

**APSTIPRINĀTS**  
Ar biedrības „SATEKA” Padomes  
2016.gada 27.decembra lēmumu  
(protokols Nr. 9 .p.2.)

**APSTIPRINĀTS**  
Ar biedrības „SATEKA” Padomes  
2018.gada 29.oktobra lēmumu  
(protokols Nr. 6 .p.3.)

**GROZĪJUMI APSTIPRINĀTI**  
ar biedrības „SATEKA” 19.11.2019.  
padomes lēmumu (protokols Nr.6 p. 3)



## **Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstības projektu**

# **LEADER projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika**

Gulbene, 19.11.2019.

## **1. Vispārēji noteikumi.**

- 1.1. Vērtēšanas metodikas mērķis ir nodrošināt vienotu pieejumu projektu iesniegumu vērtēšanas procesā LAP<sup>1</sup> 2014.-2020.gadam apakšpasākuma “Darbību īstenošana saskaņā ar sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju” (apakšpasākuma kods- 19.2.) aktivitātēs “Vietējās ekonomikas stiprināšanas iniciatīvas” un “Vietas potenciāla attīstības iniciatīvas” projektu iesniegumu vērtēšanai un projektu iesniegumu vērtēšanas veidlapas aizpildīšanai biedrības “SATEKA” izsludinātajos atklātajos projektu konkursos.
- 1.2. Vērtēšanas metodikā sniegti atbilstības, kvalitatīvo un specifisko vērtēšanas kritēriju vērtēšanas skaidrojumi un norādījumi, kur projekta iesniegumā vai pielikumos pieejama atbilstošā informācija, lai projektu iesniegumus varētu izvērtēt atbilstoši Ministru kabineta 2015.gada 13.oktobra noteikumiem Nr.590 „Valsts un Eiropas Savienības atbalsta piešķiršanas kārtība lauku attīstībai apakšpasākumā “Darbību īstenošana saskaņā ar sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju” (turpmāk – MK Not. Nr.590) un biedrības “SATEKA” (turpmāk – SATEKA) izstrādātās vietējās attīstības stratēģijas “Biedrības „SATEKA” darbības teritorijas sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģija (2015.-2020.)”, (turpmāk – SVVA stratēģija) noteiktajiem vērtēšanas kritērijiem, kā arī citiem spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem, kas attiecināmi uz šo projektu iesniegumu sagatavošanu, izvērtēšanu, ieviešanu un uzraudzību.
- 1.3. Pēc projektu iesniegumu saņemšanas, biedrības “SATEKA” Vērtēšanas komisija izvērtē projektu iesniegumus atbilstoši projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem un biedrības SVVA Padome<sup>2</sup> pieņem lēmumu par projekta atbilstību SVVA stratēģijai.
- 1.4. Vērtēšanas komisijas locekļi savā darbībā ievēro SATEKAS padomes apstiprinātajos nolikumos un normatīvo aktu noteiktās prasības.
- 1.5. Projektu iesniegumu vērtēšanas procesu organizē administratīvais vadītājs sadarbībā ar projekta koordinatoru, normatīvajos aktos un SATEKAS Padomes apstiprinātajos nolikumos noteiktajā kārtībā.
- 1.6. Vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodikai, tajos minētajiem piemēriem ir informatīvs raksturs, ņemot vērā to, ka SVVA stratēģijā un normatīvajos aktos var tikt veiktas izmaiņas.

## **2. Projektu iesniegumu vērtēšana.**

- 2.1. Projekta iesniegums tiek vērtēts atbilstoši projektu vērtēšanas kritērijiem. **Projektu iesniegumu vērtēšanas laikā tiek vērtēts konkrētais pretendents un tā iesniegtā informācija uz projekta iesniegšanas brīdi.** Projektam piešķir noteiktu punktu skaitu atbilstoši katram vērtēšanas kritērijiem, kas nosaka projekta atbilstību SVVA stratēģijai.
- 2.2. Iesniegto projektu iesniegumu vērtēšanu un vērtēšanas veidlapu aizpildīšanu veic biedrības “SATEKA” izveidota projektu Vērtēšanas komisija (turpmāk – Komisija).

<sup>1</sup> LAP 2014.-2020.gadam – Latvijas Lauku attīstības programma 2014.-2020.gadam

<sup>2</sup> SVVA Padome- lēmuma pieņemšanas padome, kas darbojas saskaņā ar biedrības “SATEKA” Projekta atbilstības SVA stratēģijai lēmuma pieņemšanas padomes nolikumu (turpmāk tekstā – SVVA Padome).

- 2.3. Ja projekta iesniegums neatbilst kādam no *atbilstības vērtēšanas kritērijā noteiktajam nosacījumam*: 1) *Atbilst SVVA stratēģijas un konkrētās rīcības mērķim*; 2) *Projektā plānotās aktivitātes atbilst konkrētajai rīcībai*; 3) *Atbilst īstenošanas vietai*, projekta iesnieguma vērtēšana kvalitatīvajos un specifikajos vērtēšanas kritērijos netiek turpināta.
- 2.4. Vērtējot projektu iesniegumus atbilstoši vērtēšanas kritērijiem, Komisijas locekļi aizpilda katrs savu projekta individuālās vērtēšanas veidlapu atsevišķi katram projekta iesniegumam.
- 2.5. Komisija, vērtējot projektu iesniegumus, izdara vērtējumus, balstoties uz projekta iesnieguma un tā pielikumos uzrādīto informāciju. Nepieciešamības gadījumā administratīvais vadītājs pēc Komisijas lūguma var pieaicināt neatkarīgus ekspertus, lai izvērtētu jautājumus, kas prasa specifiskas zināšanas. Administratīvais vadītājs var pieprasīt papildinformāciju no projekta iesniedzēja, var apkopot informāciju citos publiski ticamos informācijas avotos, lai pārliecinātos par sniegtu datu pareizību. Vērtēšanas komisija kopīgi ar kādu no biedrības Padomes locekļiem, SVVA Padomes locekļiem, kā arī administratīvo vadītāju un projekta koordinatoru var apsekot potenciālo projekta realizācijas vietu dabā. Pēc apsekojuma tiek sagatavots Apsekošanas akts, kas tiek pievienots projekta lietai.
- 2.6. Komisijas loceklis pie katras vērtēšanas kritērija rakstiski pamato savu vērtējumu-komentāru veidā. Komentāriem jābūt konkrētiem, pamatokiem. Nepieciešamības gadījumā komisijas loceklis var pievienot izdrukas no publiski pieejamām dati bāzēm, sociālajiem tīkliem u.tml.
- 2.7. Komisijas locekļiem nav atļauts izmantot tādu punktu gradāciju, kas nav atrunāta SVVA stratēģijā.
- 2.8. Gadījumā, ja projekta iesniegums neatbilst kādam vērtēšanas kritērijam, vērtēšanas veidlapā norāda projekta iesnieguma neatbilstības pamatojumu, un, ja iespējams, norāda atsauci uz konkrēta normatīvā akta punktu vai SVVA stratēģijas attiecīgo sadaļu.
- 2.9. Projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem neatbilstošos projektu iesniegumus Komisijas sarindo dilstošā secībā pēc iegūto punktu skaita vai administratīvajiem un atbilstības kritērijiem, izveidojot noraidīto projektu iesniegumu sarakstu, norāda neatbilstības pamatojumu.
- 2.10. Biedrības “SATEKA” Padome var aicināt projekta iesniedzējus (turpmāk – pretendenti) prezentēt savu projektu idejas. Prezentācijas veic *visi* attiecīgajā rīcībā un kārtā iesniegušie projektu iesniedzēji. Informācija par projektu prezentēšanu pretendentiem tiek izsūtīta e-pastā ne vēlāk kā 3 darba dienas pirms plānotās prezentācijas. Projektu ideju prezentāciju izskatīšanā piedalās SATEKAS Padome, SVVA Padome, vērtēšanas komisijas loceklī, administratīvais vadītājs, un, ja nepieciešamas arī pieaicinātais eksperts. SATEKA var veikt prezentāciju video ierakstu. Par video ieraksta veikšanu tiek informēti visi pretendenti.
- 2.11. Prezentācijas laikā pretendenta sniegtā informācija tiek fiksēta protokolā, kā arī protokolam tiek pievienota pretendenta sagatavotā prezentācija vai citi materiāli, kas tiek izmantoti projekta prezentēšanas laikā. Protokolā fiksēto informāciju saskaņo ar pretendentu. Lēmuma pieņemšanas procesa laikā tiek ņemta vērā informācija, kas pieejama projekta iesniegumā un prezentācijas laikā iegūtā informācija.

### 3. Vērtēšanas kritēriju piemērošana

- 3.1. Projekta iesniegums sastāv no projekta iesnieguma veidlapas, tās pielikumiem un papildus iesniedz zamajiem dokumentiem, kas noteikti SVVA stratēģijas 3.1.nodaļā atbilstoši konkrētajai rīcībai, kurā tiek iesniegts projekta iesniegums.
- 3.2. Norāde par kritērija izvērtēšanai nepieciešamās informācijas atrašanās vietu projekta iesniegumā ir indikatīva un gadījumos, ja noteiktajā vietā informācija nav pieejama, nepieciešams izskatīt visu projekta iesniegumu pilnībā un **vērtē projektu kopumā** nevis atsevišķās sadaļās sniegoto informāciju.
- 3.3. Vērtējot projekta iesnieguma atbilstību kritērijiem, jāņem vērā projekta iesniegumā pieejamā informācija, kā arī pārbaudē uz vietas konstatēto (ja pārbaude tiek uz vietas plānotajā projekta realizācijas vietā<sup>3</sup>). Pārbaudes laikā veic foto fiksāciju. Vērtējumu nevar balstīt uz pieņēmumiem vai citu informāciju, ko nav iespējams pārbaudīt vai pierādīt, vai kas neattiecas uz konkrētu projekta iesniegumu. Tomēr, ja vērtētāja rīcībā ir kāda informācija, kas var ietekmēt projekta vērtējumu, jānorāda konkrēti fakti un informācijas avoti, kas pamato un pierāda vērtētāja sniegtu informāciju.
- 3.4. Vērtējot projekta iesniegumu, jāpievērš uzmanība projekta iesniegumā sniegtās informācijas saskaņotībai starp visām projekta iesnieguma sadaļām, tās pielikumiem un papildus iesniegtajiem dokumentiem, kuros informācija minēta. Ja informācija starp projekta iesnieguma sadaļām, tās pielikumiem un papildus iesniegtajiem dokumentiem nesaskan, ir jāizvirza nosacījums par papildu skaidrojuma sniegšanu vai precīzējumu veikšanu pie tā kritērija, uz kuru šī nesakritība ir attiecināma.

#### **4. Cita informācija.**

- 4.1. Metodikai pievienoti šādi pielikumi:
  - 4.1.1. Pielikums Nr.1 “Rīcības 1.1. “Mikro (sīko) un mazo uzņēmumu izveidošana un esošo attīstību” vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika”;
  - 4.1.2. Pielikums Nr.2 “Rīcības 2.1. “Sabiedrisko aktivitāšu dažādošana Gulbenes novada iedzīvotājiem” un Rīcības 2.2. “Vietējās teritorijas un objektu sakārtošana pakalpojumu pieejamībai, kvalitātei un sasniedzamībai” vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika”
  - 4.1.3. Pielikums Nr.3 “ Tirdzniecības un biznesa plāna kopsavilkums”, veidlapa
  - 4.1.4. Pielikums Nr.4 “LAP periodā 2007. -2013 saņemtais finansējums Gulbenes novadā sadalījumā pa pagastiem”
  - 4.1.5. Pielikums Nr.5 “Projekta ieviešanas un risku novēršanas apraksts”
  - 4.1.6. Pielikums Nr.6 "Projekta rezultātu uzturēšanas plāns"

---

<sup>3</sup> Par pārbaudes veikšanu uz vietas plānotajā projekta realizācijas vietā (Projekta iesnieguma B.7.sadaļa), vienojas Vērtēšanas komisijas locekļi, ja vērtējot projekta iesniegumu nav iespējams gūt pārliecību par projekta paredzētajām darbībām. Pārbaudes veikšana uz vietas tiek fiksēta Komisijas protokolā.

**Rīcības 1.1. “Mikro (sīko) un mazo uzņēmumu izveidošana un esošo attīstība” vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika**

LAP <sup>4</sup> 2014.2020.gadam apakšpasākuma nosaukums	<b>19.2. DARBĪBU ĪSTENOŠANA SASKAŅĀ AR SABIEDRĪBAS VIRZĪTAS VIETĒJĀS ATTĪSTĪBAS STRATĒGIJU</b>
Apakšpasākuma aktivitāte	<b>19.2.1. VIETĒJĀS EKONOMIKAS STIPRINĀŠANAS INICIATĪVAS</b>
Apakšpasākuma mērķis	Veicināt sabiedrības iesaistīšanos vietējās ekonomikas stiprināšanas iniciatīvās, tā radot jaunas vērtības vietējā teritorijā, produktīvāk izmantojot vietējos resursus, sekmējot sadarbību un vietējo patēriņu, kā arī attīstot jaunus uzņēmējdarbības modeļus, kas paaugstina lauku teritoriju iedzīvotāju dzīves kvalitāti un veicina konkurētspēju un vietējās teritorijas sociālekonomisko attīstību.
<b>Rīcības numurs un nosaukums atbilstoši SVVA stratēģijai<sup>5</sup></b>	<b>1.1. “Mikro (sīko) un mazo uzņēmumu izveidošana un esošo attīstība”</b>
Rīcības mērķis atbilstoši SVVA stratēgijai	<b>M1 Veicināt ilgtspējīgas un produktīvas mikro (sīkās) un mazās uzņēmējdarbības attīstību partnerības teritorijā</b>
VRG <sup>6</sup> darbības teritorija	<b>Gulbenes novads</b>
<b>Atbalstāmās darbības</b>	5.1.1. <sup>7</sup> jaunu produktu un pakalpojumu radīšanai, esošo produktu un pakalpojumu attīstīšanai, to realizēšanai tirgū un kvalitatīvu darba apstākļu radīšanai; 5.1.2. lauksaimniecības produktu pārstrādei, to realizēšanai tirgū un kvalitatīvu darba apstākļu radīšanai; 5.1.3. vietējās produkcijas realizēšanai paredzētas vides radīšanai vai labiekārtošanai, kā arī jaunu realizācijas veidu ieviešanai un to atpazīstamības tēla veidošanai

<sup>4</sup> Latvijas lauku attīstības programma 2014.- 2020.gadam<sup>5</sup> Sabiedrības virzīta vietējā attīstības stratēģija<sup>6</sup> Vietējā rīcības grupa<sup>7</sup> Atbilstoši 13.10.2015. MK noteikumu Nr.590 5.1. punktā noteiktajam

		5.1.4 darbinieku produktivitātes kāpināšanai.			
n.p.k.	Kritēriju grupa	Kritērijs	Vērtējums / Punkti	Projekta iesnieguma attiecīgā daļa	Kritērija skaidrojums
<b>1. ATBILSTĪBAS VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI</b>					
Kritēriji tiek vērtēti ar "Jā" vai "Nē".					
1.1. Projekts atbilst SVVA stratēģijas mērķim, ir saskaņā ar Rīcības plānā noteikto rīcību un VRG darbības teritoriju  <i>(atzīmē ar X pie atbilstošā vērtējuma)</i>	Atbilst SVVA stratēģijas un konkrētās rīcības mērķim	Jā	Nē	B.1., B.5. Projekta iesniegums kopumā	<b>Vērtējums ir "Jā"</b> , ja projekta plānotās aktivitātes atbilst MK Not. Nr.590 2.1.punktā un SVVA stratēģijā noteiktajiem mērķiem <b>Vērtējums "Nē"</b> - projekts neatbilst mērķiem, tas tālāk netiek vērtēts
	Projektā plānotās aktivitātes atbilst konkrētajai rīcībai*	Jā	Nē	B.6.1., B.9. Projekta iesniegums kopumā	<b>Vērtējums ir "Jā"</b> , ja projekts atbilst SVVA stratēģijā noteiktajai rīcībai un tajā plānotās aktivitātes atbilst MK Not. Nr.590 5.1.punktā noteiktajām darbībām <b>Vērtējums "Nē"</b> - projekts neatbilst konkrētajai rīcībai, tas tālāk netiek vērtēts
	Atbilst īstenošanas vietai <sup>8**</sup>	Jā	Nē	B.7. Projekta iesniegums kopumā	<b>Vērtējums ir "Jā"</b> , ja projekta plānotās aktivitātes notiek VRG darbības teritorijā, vai MK Not. Nr.590 noteiktajā kārtībā <b>Vērtējums "Nē"</b> - ja projekta īstenošanas vieta neatbilst noteiktajai teritorijai, tas tālāk netiek vērtēts

**\*Informācija par atbilstošo rīcību:** 1) atbalstāmās darbības; 2) darbību apraksts; 3) darbību ieviešanai paredzamie ieguldījumi; 4) darbību īstenošanas vieta; 5) darbību piemēri atrodama SVVA stratēģijas 3.1.nodalā.

**\*\* Biedrības "SATEKA"** (VRG) darbības teritorija ir **Gulbenes novads**, izņemot gadījumus, kas norādīti MK Not. Nr.590 13.2.punktā- dalība mācībās darbinieku produktivitātes kāpināšanai; ar sabiedriskām attiecībām saistītas darbības; interneta veikala vai tīmekļvietnes izveide, var veikt ārpus VRG darbības teritorijas.

Vietējās produkcijas tirdzniecības vieta var tikt ierīkota arī ārpus biedrības „SATEKA” darbības teritorijas- pilsētās, kurās iedzīvotāju skaits ir lielāks par 15000 (izņemot Rīgu).

Ja projektu īsteno pilsētā, kurā ir vairāk nekā 15000 iedzīvotāju, atbalsta pretendents ir lauksaimniecības produktu pārstrādātājs vai lauksaimniecības pakalpojumu

<sup>8</sup> Biedrības "SATEKA" (VRG) darbības teritorija ir Gulbenes novads, izņemot gadījumus, kas norādīti MK noteikumu Nr 590 13.2.punktā (dalība mācībās darbinieku produktivitātes kāpināšanai; ar sabiedriskām attiecībām saistītas darbības; interneta veikala vai tīmekļvietnes izveide). Vietējās produkcijas tirdzniecības vieta var tikt ierīkota arī ārpus biedrības „SATEKA” darbības teritorijas- pilsētās, kurās iedzīvotāju skaits ir lielāks par 15 000 (izņemot Rīgu).

kooperatīvā sabiedrība, un šī persona ir reģistrēta VRG darbības teritorijā (MK Not. Nr.590 8.3.punkts).

Ja projektā ir paredzēts iegādāties vai aprīkot ar stacionārām iekārtām atbilstoši MK noteikumu Nr.590 37.11.apakšpunktā mobilo tehniku vai piekabi (transporta līdzeklis, kam nav motora, un kas paredzēts braukšanai savienojumā ar transporta līdzekli, tad projektā iegādāto vai aprīkoto atbalsta pretendenta īpašumā esošo šo noteikumu 37.11.apakšpunktā minēto mobilo tehniku un piekabes projekta uzraudzības laikā var izmantot arī ārpus vietējās attīstības stratēģijas īstenošanas teritorijas (Gulbenes novada).

## 2. KVALITATĪVIE VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI

2.1.	<b>Projekta iesniegumam pievienoti un atbilstoši noformēti nepieciešamie dokumenti</b>	Ir iesniegti visi dokumenti <sup>9</sup>	2*	D. SVVA stratēģijas 3.1.nodaļā norādītie papildus iesniedzamie dokumenti	<p><b>2 punktus saņem</b>, ja sākotnēji iesniedzot projekta iesniegumu ir iesniegti visi MK Not. nr.590 43.punktā noteiktie dokumenti (projekta pieteikuma D.sadaļa), kā arī SVVA stratēģijas 3.1.sadaļā norādītie papildus iesniedzamie dokumenti atbilstoši projekta specifikai. Dokumentāciju, kas saistīta ar būvniecību- būvatlaujas kopija vai paskaidrojuma raksta (apliecinājuma kartes) kopija ar būvniecības atzīmi par būvniecības ieceres akceptu, būvprojektu, būvniecības izmaksu tāmi, ja atbilstoši plānotajai būvniecības ieceri būvvalde pretendentam izsniegusi paskaidrojuma rakstu (apliecinājuma karti), iegādājoties būvmateriālus – būvprojektu vai tā kopiju un būvatlauju ar būvvaldes atzīmi par projektēšanas nosacījumu izpildi, kā arī iepirkuma dokumentāciju, kas saistīti ar būvniecības izmaksām var iesniegt kopā ar projekta iesniegumu vai <u>sešu mēnešu laikā pēc dienas, kad stājies spēkā Lauku atbalsta dienesta lēmums par projekta apstiprināšanu</u>, atbilstoši 13.10.2015. MK Not. Nt.590 46.punktā noteiktajam.</p> <p><b>Vērtējumu var samazināt par 0,5 punktiem, ja:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>1. Projekta iesniegums un tā pavaddokumenti ir LAD EPS<sup>10</sup> sistēmā, bet tie nav noformēti</b> atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas nosaka dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības (Ministru kabineta 2018.gada 04.septembra noteikumi Nr.558 „Dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības”).</li> <li>2. Iesniegtajai dokumentācijai ir zema salasāmības kvalitāte (skenētais dokuments ir izplūdis, daļēji ieskenēts, dokumentā trūkst lapas un/ vai sadaļas, u.tml.)).</li> <li>3.Dokumentos ir veikti labojumi un to labojums nav apstiprināts (nav norādes “Labotam ticēt!”, kā arī nav norādīts labojumu veicējs un datums, kad veikti labojumi).</li> <li>4.Vērtējumu samazina, ja dokuments, kas sastāv no vairākām lapām, ir</li> </ul>

<sup>9</sup> Dokumentāciju, kas saistīta ar būvniecību, t.sk., iepirkuma dokumentāciju, kas saistīti ar būvniecības izmaksām var iesniegt kopā ar projekta iesniegumu vai sešu mēnešu laikā pēc dienas, kad stājies spēkā Lauku atbalsta dienesta lēmums par projekta apstiprināšanu, atbilstoši 13.10.2015. MK Not. Nt.590 46.punktā noteiktajam.

<sup>10</sup> Lauku atbalsta dienesta elektroniskās pieteikšanās sistēma

					iesniegta katra tā lapa atsevišķi- dokumentā. 5. Ja iesniegtais dokumentu tulkojums nav apstiprināts (nav norādes par tulkojuma atbilstību oriģinālvalodai, tulkojuma veicējs un datums). 6. Ja projekta iesnieguma sadaļas – A.1., B.3.1., B.5., B.6., B.12., B.13. un B.15. ir norādītas tikai atsauces uz pielikumiem bez aprakstošā teksta. 7. Ja projekta iesnieguma C.sadaļa “Finanšu informācija” nav iesniegta XLS vai XLSX formātā.
	Nav iesniegti visi dokumenti <sup>11</sup>	0			<b>0 punkti</b> tiek piešķirti, ja sākotnēji nav iesniegts kāds no noteiktajiem dokumentiem vai pielikumiem, kas noteikti MK Not. Nr.590 43.punktā (projekta iesnieguma D.sadaļa) vai SVVA stratēģijas 3.1.sadaļā.
	<b>Papildus punkti būvniecības projektiem:</b> <i>ja uz projekta iesiegšanas brīdi ir iesniegti visa būvniecības uzsākšanas dokumentācija: Būvprojekts, iepirkuma dokumentācija, būvatļauja, līgumi ar darbu veicējiem u.c. nepieciešamā dokumentācija</i>	0,5			<b>Papildus tiek piešķirti 0,5 punkti,</b> ja pretendents iesniedz būvniecību uzsākšanu apliecinot dokumentāciju <u>jau pie projekta iesniegšanas</u> .
<b>Projekta iesniegumu iesniedz LAD EPS:</b>					
<ul style="list-style-type: none"> <li>- pievienojot projekta iesnieguma pielikumus jādrošina dokumentu pievienošana DOC vai DOCX un XLS vai XLSX , PDF vai JPG failu formātā. Pievienotā dokumentācija nedrīkst atšķirties no oriģināla;</li> <li><u>Projekta iesnieguma C.sadaļa “Finanšu informācija” obligāti jāiesniedz XLS vai XLSX formātā;</u></li> <li>- pievienotajiem dokumentiem pirms skenēšanas ir jābūt parakstītiem, kopijām, norakstiem vai izrakstiem - to pareizību apliecina atbilstoši normatīvo aktu prasībām;</li> <li>- pievienotajiem dokumentiem jābū labā kvalitātē- nav izplūduši, teksts ir pilnībā salasāms.</li> </ul>					
2.2.	<b>Projekta mērķis un mērķauditorija</b>	Individuālais projekta mērķis ir konkrēts, izmērāms, reāli sasniedzams noteiktā budžeta, laika un cilvēkresursu ziņā. Skaidri definēta mērķauditorija	1	B.1., B.5., B.6.1.	<b>1 punktu saņem</b> , ja projekta iesnieguma B.5.punktā norādītais konkrēta projekta mērķis atbilst pretendenta norādītajam ilgtermiņa mērķim. Projekta mērķis ir konkrēts, reāls, sasniedzams un izmērāms, detalizēti aprakstīti aktivitātēm nepieciešamie resursi un ieguldījumi, plānotās aktivitātes sasniedz nepieciešamos rezultātus, lai virzītos uz projekta mērķi. Tieka ņemta vērā pārējā projekta iesniegumā norādītā informācija par projekta mērķi, kā arī projekta plānotajām darbībām liecina, ka tas ir vērstīs mērķu sasniegšanu- pietiekams budžets, reāli izpildāms laika plānojums, pietiekami cilvēkresursi. Projekta pieteikuma B.6.1.punktā skaidri definēta mērķa grupa, tās lielums. Apzinātas plānotās mērķauditorijas vajadzības un norādīts, kā tiks sasniegtas mērķgrupas vajadzības.

<sup>11</sup> Atbilstoši 13.10.2015. MK Not. Nr.590 43.punktam un SVVA stratēģijas 3.1.nodaļā noteiktajam.

					<p>Projektā mērķa sasniegšanai ir plānotas atbilstošas aktivitātes/ darbības.</p> <p>Projekta iesnieguma A.1.sadaļā ir norādīti uzņēmuma īstermiņa un ilgtermiņa attīstības mērķi.</p>
		Projekta mērķis nekonkrēts, vispārīgs. Nav sasniedzams. Un/ vai mērķauditorijas apraksts ir vispārīgs.	0		<p><b>0 punktus saņem</b>, ja projekta iesnieguma B.5.punktā nav norādīts konkrētā projekta mērķis vai norādītais projekta mērķis daļēji atbilst pretendenta norādītajam ilgtermiņa mērķim un tas nav konkrēts. Minētais mērķis ir vispārīgs, nav sasniedzams projektā norādītajā laikā, nav pietiekams budžets, citi resursi. Tieka nemitā vērā pārējā projekta iesniegumā norādītā informācija par projekta mērķi.</p> <p>Projekta pieteikuma B.6.1.punktā nav norādīta projekta mērķa grupa vai definētā mērķa grupa ir vispārīga, nav konkrēti aprakstīti tās lielums un to vajadzības, sniegtā informācija ir vispārīga.</p> <p>Projekta iesnieguma A.1.sadaļā nav norādīti uzņēmuma īstermiņa un ilgtermiņa attīstības mērķi.</p>
2.3.	<p><b>Projekta idejas pamatojums, produkta/pakalpojuma pieprasījums, konkurētspēja</b></p> <p><u>Obligāta prasība - pievienot dokumentāciju, kas apliecinā, ka veikta tirgus izpēte.</u></p>	Skaidri izprotama projekta ideja, saprotami aprakstīts produkts/pakalpojums. Veikta un skaidri aprakstīta produkta/pakalpojuma pieprasījuma izpēte, pamatota produkta/pakalpojuma priekšrocības un konkurētspēja.	2	B.6.1., B.9., C.2.1., C.3.1. Projekta iesniegums kopumā Tirgus izpētes dokumentācija	<p><b>2 punktus saņem</b>, ja pretendents ir pamatojis projekta ideju- ir identificēta konkrēta problēma (-as), ko plāno risināt ar projekta realizāciju, piemēram, paplašināt preču/pakalpojumu klāstu, samazināt sezonālitātes ietekmi. Norādīta informācija, kas tiks uzlabots projekta realizācijas rezultātā, piemēram, paplašināts pakalpojumu klāsts, samazināta ražošanas pašizmaksas, samazināta sezonālitātes ietekme.</p> <p>Ir aprakstīts produktu/ pakalpojums, ko plāno attīstīt projekta realizācijas rezultātā. Ir veikta objektīva tirgus situācijas analīze<sup>1</sup> – izvērtēti līdzvērtīgi produkta/ pakalpojuma piedāvātāji (konkurenti), sniegtā informācija par produkta/ pakalpojuma pieprasījumu- norādīta informācija par pieprasījuma lielumu, tā pieejamību un tā konkurētspēju, priekšrocībām (šī informācija var tikt atspoguļota Tirgus situācijas analīzes dokumentācijā).</p> <p>Tirgus izpētē ir veikta visu projektā plānoto ražojamo produktu/ sniedzamo pakalpojumu pieprasījuma analīze, neatkarīgi no to ražošanas vai sniegšanas apjomiem.</p> <p>Tirgus situācijas analīzē ir veikta arī konkurentu cenu analīze atbilstošajam produktam/ pakalpojumam.</p> <p>Skaidri norādīti informācijas avoti, kuri izmantoti veicot tirgus situācijas analīzi. Ir sniegtā informācija, kā tiks attīstīta produkta ražošana/ pakalpojuma sniegšana, ja projekts negūs finansiālu atbalstu.</p>
		Daļēji izprotama projekta ideja, nepilnīgi raksturots produkts/pakalpojums. Vispārēji aprakstīts produkta/pakalpojuma	1*		<p><b>1 punktu saņem</b>, ja pretendents daļēji pamatojis projekta ideju- ir identificēta konkrēta problēma (-as), ko plāno risināt ar projekta realizāciju, piemēram, paplašināt preču/pakalpojumu klāstu, samazināt sezonālitātes ietekmi, taču nav norādīta informācija, kas tiks uzlabots projekta realizācijas rezultātā.</p>

	<p>pieprasījums un produkta/pakalpojuma priekšrocības un konkurētspēja.</p> <p>Nav izprotama projekta ideja, neskaidrs produkta/pakalpojuma raksturojums. Nav veikta vai ir nepārliecinoša produkta/pakalpojuma pieprasījuma izpēte, nepārliecinoša produkta/pakalpojuma konkurētspēja. Nav iesniegta tirgus izpētes dokumentācija.</p>			<p>Nav sniepta informācija, kā tiks attīstīta produkta ražošana/ pakalpojuma sniegšana, ja projekts negūs finansiālu atbalstu. Ir vispārīgi aprakstīts produktu/ pakalpojums, ko plāno attīstīt projekta realizācijas rezultātā. Veiktā tirgus situācijas analīze<sup>i</sup> nepilnīga— izvērtēti līdzvērtīgi produkta/ pakalpojuma piedāvātāji (konkurenti), sniepta informācija par produkta/ pakalpojuma pieprasījumu- norādīta informācija par pieprasījuma lielumu, daļēji norādīta tā pieejamību un tā konkurētspēju, priekšrocības.</p> <p>Tirkus izpētē daļēji veikta projektā plānoto ražojamo produktu/ sniedzamo pakalpojumu pieprasījuma analīze- nav veikta izpēte par visiem vai kādu no ražojamajiem produkiem vai sniedzamajiem pakalpojumiem. Tirgus situācijas analīzē daļēji veikta konkurentu cenu analīze atbilstošajam produktam/ pakalpojumam.</p> <p>Daļēji norādīti informācijas avoti, kuri izmantoti veicot tirgus situācijas analīzi.</p> <p>Gadījumā, ja pretendents nav sniedzis pietiekamu informāciju- tirgus analīzē nav norādīta informācija par informācijas avotiem, kuri izmantoti veicot tirgus izpēti, analīzi, veiktā konkurentu cenu salīdzināšanas analīze ir veikta tikai daļai no analīzē minētajiem konkurentiem , vērtējumu var samazināt par 0,5 punktiem.</p>
	<p>0</p>		<p><b>0 punktu saņem</b>, ja nav izprotama projekta ideja - nav identificēta konkrēta problēma (-as), ko plāno risināt ar projekta realizāciju, nav norādīta informācija, kas tiks uzlabots projekta realizācijas rezultātā.</p> <p>Nav sniepta informācija, kā tiks attīstīta produkta ražošana/ pakalpojuma sniegšana, ja projekts negūs finansiālu atbalstu.</p> <p>Nav aprakstīts produktu/ pakalpojums, ko plāno attīstīt projekta realizācijas rezultātā. Tirgus situācijas analīze<sup>i</sup> nav veikta vai tā ir nepilnīga— daļēji izvērtēti līdzvērtīgi produkta/ pakalpojuma piedāvātāji (konkurenti), nav sniepta informācija par produkta/ pakalpojuma pieprasījumu- nav norādīta informācija par pieprasījuma lielumu, tā pieejamību un tā konkurētspēju, priekšrocības.</p> <p>Nav sniepta informācija, kā tiks attīstīta produkta ražošana/ pakalpojuma sniegšana, ja projekts negūs finansiālu atbalstu.</p>	
*	Ja sniegtā informācija ir nepilnīga, vērtējumu var samazināt par 0,5 punktiem			
i	Tirkus situācijas analīze ir veikta izvērtējot līdzvērtīgus uzņēmumus vai pakalpojuma sniedzējus.			
<p><b><u>Kā līdzvērtīguma kritērijs tiek uzskatīts:</u></b> līdzīgā jomā strādājošā uzņēmuma produkcijas/pakalpojumu piedāvājuma klāsts, līdzvērtīgs strādājošo skaits, apgrozījums.</p> <p>Veicot tirgus situācijas analīzi, ir jāsalīdzina Gulbenes novadā strādājoši uzņēmumi. Ja šajā teritorijā nav līdzīgā jomā strādājošu uzņēmumu, var sniegt informāciju par citās teritorijās esošiem līdzvērtīgiem uzņēmumiem. Taču ir jābūt norādei par to, kā pretendents ir pārliecinājies, ka VRG teritorijā nav līdzīga produkta ražotāja/ pakalpojuma sniedzēja.</p>				

	Pielikums Nr.3 "Tirdzniecības situācijas analīze" ir norādīta minimālā informācija, kas nepieciešams norādīt šajā analīzē. Veidlapai ir informatīvs raksturs, pretendents to var papildināt atbilstoši savai projekta specifikai.			
ii	Gadījumā, ja projekta iesniegumam ir pievienoti nodoma līgumi par produkta vai pakalpojuma iegādi, tie netiek uzskatīti kā projekta iesniegumā norādītās mērķa grupas vajadzības apzināšana un pieprasījuma izpēte pēc konkrētā produkta/ pakalpojuma.			
2.4.	<b>Projekta/ pakalpojuma virzības tirgū pamatojums (mārketing<sup>12</sup>)</b>	Raksturotas tirdzniecības iespējas, paredzēti atbilstoši un konkrēti mārketinga pasākumi esošā vai jaunizveidotā produkta/ pakalpojuma virzībai tīrgū.	2	<p><b>2 punktus saņem</b>, ja ir raksturots produkta/ pakalpojuma noieta tīrgus lielums, kā arī sniegtā informācija par iespējām paplašināt noietu, norādīti konkrēti mārketinga pasākumi produkta/ pakalpojuma (visiem piedāvātajiem produktiem/ pakalpojumiem) realizācijai. Mārketinga pasākumiem ir plānots ieguldīt līdzekļus, kas atspoguļoti projekta iesnieguma C.sadaļā.</p> <p>Ir pamatota produkta/ pakalpojuma nepieciešamība VRG teritorijā. Aprakstīti jaunu tīrgus elementu izmantošanas veidi produkta/ pakalpojuma tālākai realizācijai, piemēram, izveidota vai pilnveidota esošā mājas lapa. Tiem ieplānoti ieguldījumi, kas ir atspoguļoti projekta iesnieguma C.sadaļā.</p>
		Vispārēji aprakstītas tīrgus iespējas un esošā vai jaunizveidotā produkta/ pakalpojuma virzība tīrgū. Un/ vai nav paredzēti konkrēti mārketinga pasākumi.	1	<p><b>1 punktu saņem</b>, ja vispārīgi raksturots produkta/ pakalpojuma noieta tīrgus lielums, kā arī sniegtā informācija par iespējām paplašināt noietu ir vispārīga, norādīti vispārīgi mārketinga pasākumi produkta/ pakalpojuma realizācijai vai plānotie mārketinga pasākumi ir tikai daļai piedāvātajiem produktiem/ pakalpojumiem. Mārketinga pasākumiem ir plānots ieguldīt līdzekļus, taču nav atspoguļoti vai atspoguļoti daļēji projekta iesnieguma C.sadaļā.</p> <p>Daļēji aprakstīti jaunu tīrgus elementu izmantošanas veidi produkta/ pakalpojuma tālākai realizācijai. Plānotie ieguldījumi ir daļēji atspoguļoti projekta iesnieguma C.sadaļā.</p>
		Nav izprotama projekta rezultātā attīstītā produkta/pakalpojuma virzība tīrgū un nav aprakstīti mārketinga pasākumi.	0	<p><b>0 punktus saņem</b>, ja sniegtā informācija par produkta/pakalpojuma noieta tīrgu ir neizprotama- nav norādīts tīrgus lielums vai tas sniegs tikai daļai no piedāvājamiem produktiem/ pakalpojumiem, nav sniegtā informācija par tīrgus paplašināšanas iespējām.</p> <p>Nav aprakstīti mārketinga pasākumi plānotie mārketinga pasākumi ir loti vispārināti, nav plānoti ieguldījumi mārketingam. Nav plānota jaunā noieta tīrgus elementu izmatošana.</p>
2.5.	<b>Projekta īstenošanai ir nepieciešamie resursi (projekta iesniedzēja kapacitāte, materiālie</b>	Atbalsta pretendentam ir nepieciešamās zināšanas, pieredze jomā, kurā tiek īstenots projekts.	1*	<p><b>1 punktu saņem</b>, ja pretendentam vai tā darbiniekam (-iem) ir atbilstoša izglītība, pieredze un/vai zināšanas projektā realizējamā jomā.</p> <p>Projekta iesnieguma A.1.sadaļā ir norādīta informācija par pretendenta vai tā darbinieku izglītību, zināšanām vai pieredzi. Aprakstā par</p>

<sup>12</sup> Mārketinga ir arī darbību kopums, kas nodrošina preču vai pakalpojumu nokļūšanu no ražotāja līdz patēriņtam. Mārketinga- radošs process, kurš ietver reklāmu, izplatīšanu un pārdošanu.

	<i>resursi, atļaujas)</i>  <u>Vērtējums kritērijā</u> <u>summējas.</u>				darbību attiecīgajā projekta jomā norādīta informācija – kad ir iegūtā izglītība, zināšanas; cik ilgi strādā attiecīgajā jomā. Obligāti jānorāda informācija par pretendenta pieredzi projektu realizācijā- to var sniegt apraksta veidā projekta iesnieguma A.1.sadaļā vai norādot informāciju par realizētajiem projektiem projektu iesnieguma A.4.sadaļā. Pretendents projekta iesniegumam pievienojs CV un citu informāciju, kas apliecina nepieciešamās zināšanas un/ vai pieredzi. Gadījumā, ja pretendents nav sniedzis pietiekamu un ticamu (pārbaudāmu) informāciju par pretendenta zināšanām un/ vai pieredzi atbilstošajā jomā, vērtējumu var samazināt par 0,5 punktiem.  0 punktus saņem, ja pretendents nav sniedzis informāciju par zināšanām un pieredzi jomā, kurā tiek īstenots projekts.
	Projekta īstenošanai nepieciešamie materiālie tehniskie resursi.	ir un	1*	A.1., A.2., A.3., B.6., B.8., B.15., C.sadaļa	<b>1 punktu saņem</b> , ja projekta iesniegumā ir norādīta informācija par pretendenta īpašumā esošu materiāltechnisko bāzi, kas nepieciešama projekta īstenošanai – mērķu un rezultatīvo rādītāju sasniegšanai, uzturēšanai. Ja pretendents projektā plāno iegādāties pamatlīdzekļus ražošanas/ pakalpojumu sniegšanas materiāltechnisko bāzes uzlabošanai, papildināšanai, projekta iesniegumā ir jābūt norādītai informācijai, kā konkrēti iegādājamā iekārta/ aprīkojums uzlabos ražošanas/ pakalpojuma sniegšanas procesu, kāds būs ieguvums, piemēram, samazinās elektrības patēriņš, paaugstinās ražīgums. Pievienota iekārta/ aprīkojuma izvietojuma telpā shēma un sniepta informācija par iekārta/ aprīkojuma piemērotību izvēlētajām telpām, elektrības nodrošinājumu un piemērotību citām inženierkomunikācijām. Ja pretendents plāno uzsākt uzņēmējdarbību, tad jābūt norādītai informācijai par plānotās materiāltechniskās bāzes izveidi, kas pilnībā nodrošinātu visu ražošanas ciklu/ vai pakalpojuma sniegšanu. Piemēram, projekta realizācijas laikā plānotas tikai būvniecības izmaksas, tad pretendentam obligāti jānorāda, ka tiek paredzēta pamatlīdzekļu iegāde ražošanas procesa/ pakalpojuma sniegšanas nodrošināšanai par saviem līdzekļiem. Gadījumā, ja pretendents nav sniedzis pietiekamu un ticamu (pārbaudāmu) informāciju par pretendenta materiāltechnisko bāzi vai projekta realizācijas rezultātā nav iespējams pilnībā nodrošināt ražošanas ciklu/ pakalpojuma sniegšanu (piemēram, trūkst iekārtu), vērtējumu var samazināt par 0,5 punktiem.  0 punktus saņem, ja pretendents nav sniedzis informāciju par tam

				īpašumā, nomā, patapinājumā vai lietošanā esošajiem materiāliem un tehniskajiem resursiem. Nav informācijas par iekārtu/ aprīkojuma izvietošanu telpās un to izmēriem (ja attiecas).
				<p><b>1 punktu saņem</b>, ja projekta pieteikumā ir sniegtā informācija par ražošanai/ pakalpojuma sniegšanai nepieciešamajām atļaujām, licencēm u.tml. Ir norādīta informācija, par to, ka atļaujas/licences jau ir iegūtas, kā arī ir sniegtā informācija, kā pretendents plāno iegūt atļaujas/licences/patentiem projekta realizācijas laikā vai pēc projekta realizācijas.</p> <p>Projektam jābūt pievienotai Valsts vides dienesta reģionālās vides pārvaldes izziņai par to, kura piesārņojoša darbība tiks veikta, īstenojot projektu, un kuru atļauju – A vai B kategorijas piesārņojošas darbības atļauju vai C kategorijas piesārņojošas darbības apliecinājumu – pretendentam ir nepieciešams saņemt, ja šī prasība attiecas uz pretendenta saskaņā ar normatīvajiem aktiem par piesārņojošo darbību veikšanu. Ja Valsts vides dienesta reģionālās vides pārvaldes izziņa nav nepieciešama, tādā gadījumā jābūt norādītai informācijai projekta iesniegumā.</p> <p>Gadījumā, ja pretendents nav sniedzis pietiekamu un ticamu (pārbaudāmu) informāciju par pretendenta nepieciešamajām atļaujām, licencēm, patentiem (u.tml.), vērtējumu var samazināt par 0,5 punktiem.</p> <p>0 punktus saņem, ja pretendents nav sniedzis informāciju par tam nepieciešamajām atļaujām, licencēm, patentiem. Nav sniegtā informācija par Valsts vides dienesta reģionālās vides pārvaldes izziņas par to, kura piesārņojoša darbība tiks veikta, īstenojot projektu, un kuru atļauju – A vai B kategorijas piesārņojošas darbības atļauju vai C kategorijas piesārņojošas darbības apliecinājumu nepieciešamību.</p>
*	Ja sniegtā informācija ir nepilnīga, 1 punkta vietā var piemērot 0,5 punktus			
2.6.	<b>Projekta budžets un tā atbilstība projekta mērķim un sasniedzamajiem rezultātiem, naudas plūsmas izvērtējums</b>	Projekta plānotās izmaksas ir pamatotas un orientētas uz mērķa un rezultātu sasniegšanu. Ir veikta cenu aptauja <sup>13</sup> . Cenu izpētes dokumenti saprotami, bez kļūdām, pamatota piegādātāja/ darbu veicēju izvēle.	1*	B.6., B.15.
			2	<p><b>2 punktus saņem</b>, ja projektā plānoto darbību veikšanai norādītais projekta budžets (projekta pieteikuma B.9.sadaļa) ir izstrādāts aritmētiski precīzi (t.i., nav matemātisku kļūdu); finanšu aprēķins ir izstrādāts atbilstoši projekta iesnieguma veidlapas prasībām, t.i., aizpildītas visas ailes (norādot izmaksu pozīciju, mērvienību, vienību skaitu, kopējās izmaksas (sadalot izmaksas ar PVN, bez PVN), precīzi norādītas attiecīnāmās izmaksas, atbalsta intensitāte %, publiskais finansējums EUR, privātais finansējums EUR, maksājuma</p>

<sup>13</sup> Dokumentāciju, kas saistīta ar būvniecību, t.sk., iepirkuma dokumentāciju, kas saistīti ar būvniecības izmaksām var iesniegt kopā ar projekta iesniegumu vai sešu mēnešu laikā pēc dienas, kad stājies spēkā Lauku atbalsta dienesta lēmums par projekta apstiprnāšanu, atbilstoši 13.10.2015. MK Not. Nt.590 46.punktā noteiktajam.

	Pamatoti sastādīta naudas plūsma, objektīvi izvērtēti visi ieņēmumi un izdevumi, norādīti finansējuma avoti. Plānoto investīciju samērīgums – iegāžu/būvniecības izmaksas pret plānoto apgrozījuma pieaugumu.		pieprasījuma iesniegšanas datums, izmaksu atbilstība darbībām); finanšu aprēķins norādīts ar diviem cipariem aiz komata; ievēroti izmaksu apmēra ierobežojumi vispārējām izmaksām un ir aritmētiski precīzi aprēķinātas atbilstoši MK Not. Nr.590 28.5., 28.6., 30.2. punktos noteiktajām procentuālajām normām*. Plānotās projekta izmaksas pilnībā nodrošinās projekta mērķa un rezultātu sasniegšanu, kā arī projekta rezultātu uzturēšanu. Norādītās projekta izmaksas ir norādītas atbilstoši veiktajai cenu aptaujai. Veiktā cenu aptauja atbilst MK Not. Nr.104 <sup>14</sup> un MK Not. 598 6.5.noteiktajiem nosacījumiem. Ir iesniegta visa nepieciešamā cenu salīdzināšanas dokumentācija**, tajā nav kļūdu. Sastādītajā naudas plūsmā (C.sadaļas) ir pamatota, izvērtēti un iekļauti ieņēmumi un izdevumi. Naudas plūsmā ir norādīti arī ieņēmumi vai izdevumi, kas tieši attiecas uz projekta sasniedzamo rezultātu sasniegšanu un to noturēšanu visā projekta uzraudzības laikā (norādīti B.4. vai B.4.1 sadaļās). Ja projekta izmaksas ir iekļautas neattiecināmās izmaksas- tās ir pamatotas projekta iesniegumu aprakstošajās sadaļās un precīzi atspoguļotas C.sadaļās. Naudas plūsmā nav iekļauti nepamatoti ārkārtas ieņēmumi vai izdevumi. C.2.2. sadaļā ir sniegtā informācija par būtiskām izmaiņām naudas plūsmā (salīdzinājumā ar iepriekšējo gadu), ir paskaidroti izmaiņu iemesli pa finanšu posteņu pozīcijām. Ir norādīti finansējuma avoti. Gadījumā, ja tiek plānots izmantot kredītu vai līzingu, korekti norādītas maksājamo kredītpcentru summas un pamatsummas (C.2.1.sadaļa), kā arī ir norādīts aizdevuma iegūšanas laiks B.6.3 sadaļā. Projektā investīciju samērīgums- trešajā gadā pēc projekta realizācijas <sup>15</sup> <b><u>plānotie ieņēmumi no projekta atbalstītās darbības iomas</u></b> , ir vismaz 30% apjomā no kopējām projekta attiecināmajām izmaksām.** Vērtēšanas kritērijā ņem vērā visus augstāk minētos faktorus.
	Projekta budžets daļēji atbilst mērķim un sasniedzamajiem rezultātiem. Nepilnīga cenu izpēte. Ir kļūdas. Atsevišķas izmaksu pozīcijas nav	1	1 punktu saņem, ja projekta plānoto darbību veikšanai norādītais projekta budžets (projekta pieteikuma B.9.sadaļa) ir izstrādāts aritmētiski precīzi (t.i., nav matemātisku kļūdu); finanšu aprēķins ir daļēji atbilstošs projekta iesnieguma veidlapas prasībām, t.i., nav precīzi aizpildītas kāda no ailēm (norādot izmaksu pozīciju,

<sup>14</sup> Ministru kabineta 2017.gada 28.februārā noteikumi Nr.104“Noteikumi par iepirkuma procedūru un tās piemērošanas kārtību pasūtītāja finansētiem projektiem”

<sup>15</sup> Trešais gads pēc projekta realizācijas- ir trešais pilnais gads pēc projekta pilnīgas realizācijas (piemēram, projekts pilnībā realizēts 2018.gadā, tad šādā gadījumā trešais gads pēc projekta realizācijas būs- 2021.gads)

	<p>samērojamas ar plānotajiem rezultātiem.</p> <p>Un/vai sastādītā naudas plūsma nav nepamatota, nav izvērtēti visi ieņēmumi un izdevumi. Nav norādīti vai norādīti daļēji finansējuma avoti.</p> <p>Plānoto investīciju samērīgums – iegāžu/būvniecības izmaksas pret plānoto apgrozījuma pieaugumu.</p>		<p>mērvienību, vienību skaitu, kopējās izmaksas (sadalot izmaksas ar PVN, bez PVN), precīzi norādītas attiecināmās izmaksas, atbalsta intensitāte %, publiskais finansējums EUR, privātais finansējums EUR, maksājuma pieprasījuma iesniegšanas datums, izmaksu atbilstība darbībām); finanšu aprēķins norādīts ar diviem cipariem aiz komata; ievēroti izmaksu apmēra ierobežojumi vispārējām izmaksām un ir aritmētiski aprēķinātas atbilstoši MK Not. Nr.590 28.5., 28.6., 30.2. punktos noteiktajām procentuālajām normām*, taču aprēķinos ir nelielas kļūdas.</p> <p>Norādītās projekta izmaksas nav norādītas atbilstoši veiktajai cenu aptaujai, tās ir norādītas lielākas nekā tās ir norādītas cenu aptaujā.</p> <p>Veiktā cenu aptauja daļēji atbilst MK Not. Nr.104<sup>16</sup> un MK Not. 598 6.5.noteiktajiem nosacījumiem. Nav iesniegta visa nepieciešamā cenu salīdzināšanas dokumentācija***, tajā ir nelielas kļūdas.</p> <p>Sastādītajā naudas plūsmā (C.sadalas) nav pamatota, daļēji izvērtēti un iekļauti ieņēmumi un izdevumi. Naudas plūsmā nav vai daļēji norādīti arī ieņēmumi vai izdevumi, kas tieši attiecas uz projekta sasniedzamo rezultātu sasniegšanu, kas norādīti B.4. vai B.4.1 sadalās.</p> <p>Ja projekta izmaksās ir iekļautas neattiecināmās izmaksas- tās nav pamatotas projekta iesnieguma aprakstošajās sadalās un nav precīzi atspoguļotas C.sadalās.</p> <p>Naudas plūsmā iekļauti nepamatoti ārkārtas ieņēmumi vai izdevumi. C.2. sadalā sniegtā nepilnīga informācija par būtiskām izmaiņām naudas plūsmā (salīdzinājumā ar iepriekšējo gadu), daļēji paskaidroti izmaiņu iemesli.</p> <p>Daļēji vai nav norādīti finansējuma avoti. Gadījumā, ja tiek plānots izmantot kredītu vai līzingu, nekorekti norādītas maksājamo kredītpcentu summas un pamatsummas (C.2.1.sadalā).</p> <p>Projektā investīciju samērīgums- trešajā gadā pēc projekta realizācijas<sup>17</sup> <b><u>plānotie ieņēmumi no projektā atbalstītās darbības iomas</u></b>, ir vismaz 20,01% - 29,99 % apjomā attiecībā no kopējām projekta attiecināmajām izmaksām.**</p> <p>Vērtēšanas kritērijā nem vērā visus augstāk minētos faktorus.</p>
	<p>Projektā plānotās izmaksas nav pamatotas un/vai orientētas uz plānotā mērķa un sasniedzamo rezultātu sasniegšanu vai arī nav skaidri pamatotas projektā.</p>	0	<p><b>0 punktus saņem</b>, ja projekta plānotās izmaksas ir neatbilstošas- projekta pieteikuma B.9.sadalā norādītās projekta attiecināmās izmaksas ir norādītas lielākas vai mazākas, nekā tas ir cenu piedāvājumā. Plānotās izmaksas neveicina projekta mērķu un rezultātu sasniegšanu.</p>

<sup>16</sup> Minstru kabineta 2017.gada 28.februārā noteikumi Nr.104“Noteikumi par iepirkuma procedūru un tās piemērošanas kārtību pasūtītāja finansētiem projektiem”

<sup>17</sup> Trešais gads pēc projekta realizācijas- ir trešais pilnais gads pēc projekta pilnīgas realizācijas (piemēram, projekts pilnībā realizēts 2018.gadā, tad šādā gadījumā trešais gads pēc projekta realizācijas būs- 2021.gads)

	<p>Nav veikta cenu aptauja. Plānoto investīciju samērīgums – iegāžu/ būvniecības izmaksas pret plānoto apgrozījuma pieaugumu. Sastādītā naudas plūsma ir negatīva.</p>			<p>Naudas plūsmā nav ietvertas visas izmaksas, kas saistītas ar produkta ražošanu vai pakalpojuma sniegšanu, vai tās ir norādītas neadekvāti zemas vai augstas. Naudas plūsmā nav iekļauti visi ieņēmumi (projekta aprakstošajās sadaļās tiek norādīti ieņēmumu avoti, kuri netiek atspoguļoti naudas plūsmas C.sadalās). Naudas plūsmā norādīti ārkārtas ieņēmumi un izdevumi, bet nav sniegtā informācija par šiem ārkārtas ieņēmumiem un izdevumiem. Naudas plūsmā ir pielautas būtiskas aritmētiskas neprecizitātes un matemātiskas klūdas. Nav veikta cenu salīdzināšana vai veiktā cenu salīdzināšana ir ar būtiskām klūdām Projektā investīciju samērīgums- trešajā gadā pēc projekta realizācijas<sup>18</sup> <b><u>plānotie ieņēmumi no projektā atbalstītās jomas</u></b>, ir zem 20,00% no kopējām projekta attiecīnāmajām izmaksām.** Sastādītā naudas plūsma ir negatīva. Vērtējumu 0 punktu var saņemt arī tādā gadījumā, jo izpildas kaut viens no aprakstā minētiem faktoriem.</p>
*	1) pamatlīdzekļu, programmnodrošinājuma iegāžu un uzstādīšanas gadījumā- vispārējās izmaksas <sup>19</sup> nedrīkst pārsniegt 2% no izmaksu kopsummas, kas rodas summējot Jaunu pamatlīdzekļu un programmnodrošinājuma iegādes un Sabiedrisko attiecību izmaksas, kas atspoguļotas B.9.sadalās 1. un 5. izmaksu pozīcijās (MK Not. Nr. 590 28.6.1.punkts); 2) būvniecības un būvmateriālu iegādes gadījumā – vispārējās izmaksas nedrīkst pārsniegt 7% no izmaksu kopsummas, kas rodas summējot Būves būvniecības, pārbūves, ierīkošanas, novietošanas un atjaunošanas izmaksas un Būvmateriālu iegādes izmaksas, kas atspoguļotas B.9. sadalās 2. un 3. izmaksu pozīcijās (MK Not. Nr.590 28.6.2.punkts); 3) patentu, licenču, autortiesību un preču zīmju saņemšanas vai izmantošanas izmaksas, kas ir tieši saistītas ar projekta sagatavošanu vai īstenošanu un nepārsniedz 10%, kas rodas summējot Jaunu pamatlīdzekļu un programmnodrošinājuma iegādes izmaksas + Sabiedrisko attiecību izmaksas + Būves būvniecības, pārbūves, ierīkošanas, novietošanas un atjaunošanas izmaksas + Būvmateriālu iegādes izmaksas , kas atspoguļotas B.9. sadalās 1., 2., 3. un 5.izmaksu pozīcijās (MK Not. Nr.590 28.5. punkts); 4) darbinieku apmācību gadījumā- komandējuma izmaksas nepārsniedz 2% no maksas par darbinieka apmācībām (MK Not. Nr.590 30.2.punkts).			
**	Piemērs: kopējās projekta attiecīnāmās izmaksas ir EUR 45000 (projekta pieteikuma B.9.sadalās informācija). Plānotie ieņēmumi no <b><u>projektā atbalstītās jomas trešajā gadā pēc projekta realizācijas</u></b> tiek plānota : 1) EUR 25000, tad pretendents var saņemt 2 punktus, jo tas sastāda 55% (aprēķins : $25000 \times 100 / 45000$ ); 2) EUR 12500, tad predendents var saņemt 1 punktu = 26,67% (aprēķins: $12500 \times 100 / 45000$ ); 3) EUR 8500, tad pretendents saņem 0 punktus, jo 18,89% (aprēķins: $8500 \times 100 / 45000$ ).			
***	<p><b>Cenu aptaujas dokumentācija:</b></p> <p>1) <b><i>Ja izmaksas ir lielākas par 700 euro, bet nepārsniedz 170 000 euro būvniecības gadījumā vai 70 000 euro preču un pakalpojumu iegādes gadījumā:</i></b> 1) cenu aptaujas tehniskā specifikācija, 2) vismaz 2 derīgi piedāvājumi konkrētai iegādei; 3) Līguma piešķiršanas procedūras vērtēšanas ziņojums 4) Apliecinājums par interešu konflikta neesību.</p> <p><b>Jāņem vērā!</b> Projektam paredzēto piegāžu, pakalpojumu vai būvdarbu cenu salīdzināšanā jāievēro MK Not. Nr.598 6.5.punktā noteiktās prasības.</p>			

<sup>18</sup> Trešais gads pēc projekta realizācijas- ir trešais pilnais gads pēc projekta pilnīgas realizācijas (piemēram, projekts pilnībā realizēts 2018.gadā, tad šādā gadījumā trešais gads pēc projekta realizācijas būs- 2021.gads)

<sup>19</sup> Vispārējās izmaksas nosauktas MK Not. Nr.590 28.6.punktā

	<b><i>Projekta dzīvotspēja un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim</i></b>	Projekta iesniegumā pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas.	2		<b>2 punktus saņem</b> , ja pretendents ir sniedzis detalizētu informāciju, kā nodrošinās projektu rezultātu uzturēšanu visu projekta uzraudzības laiku- 5 gadus pēc projekta realizācijas. Pretendents ir norādījis informāciju, ka ir pieejami visi nepieciešami resursi (finanšu, cilvēkresursi), kas nodrošina maksimālo projekta rezultātu atdevi. Pretendents ir sniedzis informāciju, kā tiks pilnveidots projekta realizācijas rezultātā izveidotais/ pilnveidotais produkts/ pakalpojums- norādīta tā tālāka attīstība, piemēram, pilnveidošana, papildināšana, jaunu nojeta tirgus meklēšana, sadarbības partneru meklēšana. Informācija ir atspoguļota gan projekta iesnieguma aprakstošajās sadaļās, gan C.sadaļā.
2.7.		Projekta iesniegumā nepilnīgi aprakstīts un pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas.	1	B.1., B.4., B.6., B.15. C. Projekta iesniegums kopumā	<b>1 punktu saņem</b> , ja Projekta iesniegumā vispārīgi aprakstīta un pamatota, projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas. Pretendents nepilnīgi vai daļēji aprakstījis pieejamos resursus, kas nepieciešami projekta rezultātu maksimālai izmantošanai. Pretendents ir sniedzis informāciju, kā tiks pilnveidots projekta realizācijas rezultātā izveidotais/ pilnveidotais produkts/ pakalpojums. Taču sniegta informācija par produkta/ pakalpojuma pilnveidošanu, papildināšanu, jaunu nojeta tirgus meklēšanu, sadarbības partneru meklēšanu, ir vispārīga un daļēji pamatota tā tālāka attīstība. Informācija daļēji atspoguļota projekta iesnieguma aprakstošajās sadaļās un C.sadaļā.
		Projektā nav pamatota tā rezultātu-, uzturēšanu un nav pamatots, kā tiks nodrošināta projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas.	0		<b>0 punktus saņem</b> , ja pretendents nav sniedzis informāciju projekta rezultātu uzturēšanu un nav pamatots, kā tiks nodrošināta projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas. Nav informācijas par produkta/ pakalpojuma tālāku attīstību.
2.8.	<b><i>Pretendenta projekta darbības virziens <u>Vērtējums kritērijā nesummējas – tiek nemts vērā prioritārais darbības virziens.</u></i></b>	Ražošana	3	A.1., A.2., B.5., B.6., B.8., B.9., C.dala Projekta iesniegums kopumā	<b>3 punktus saņem</b> , ja pretendents plāno īstenot projektu ražošanas jomā. <b>1 punktu saņem</b> , ja pretendents plāno īstenot projektu pakalpojumu sniegšanas jomā.
		Pakalpojumu sniegšana	1		
2.9.	<b><i>Pretendenta projekta darbības joma <u>Vērtējums kritērijā nesummējas – tiek nemta</u></i></b>	Vietējās produkcijas tirdzniecība (izveidota vai pilnveidota tirdzniecības/ degustācijas vieta, kurā tiek realizēta vietējo mājražotāju un amatnieku produkcija)	3	Projekta iesniegums kopumā	<b>3 punktus saņem</b> , ja projekta iesniedzējs darbojas kādā no šīm nozarēm un/vai plāno attīstīt (dažādot) savu saimniecisko darbību, vai arī pretendenti, kas plāno uzsākt darbību kādā no šīm nozarēm.! <b><i>Ja projektu plānots īstenot vairākās nozarēs, kritērijus nesummē, bet nem vērā prioritāro jomu.</i></b>

	<u>vērā prioritārā (viena) darbības joma.</u>	Tūrisms	3		
		Lauksaimniecības produktu (graudaugu, piena, gaļas, olu, augļu, ogu, dārzeņu, meža velšu, garšaugu, u.tml.) pārstrāde, tajā skaitā mājražošana	2		<b>2 punktus saņem</b> , ja projekta iesniedzējs darbojas kādā no šīm nozarēm un/vai plāno attīstīt (dažādot) savu saimniecisko darbību, vai arī pretendenti, kas plāno uzsākt darbību kādā no šīm nozarēm. <i>! Ja projektu plānots īstenot vairākās nozarēs, kritērijus nesummē, bet nem vērā prioritāro jomu</i> Piemēram, projektu plānots īstenot tūrismā un amatniecībā, tad attiecinā kritēriju, kuram ir augstākais vērtējums.
		Amatniecība	2		
		IT joma	1		<b>1 punktu saņem</b> , ja projektu plānots realizēt IT jomā.
		Citas darbības nozares	0		<b>Punktus nepiešķir</b> , ja projektā plānotā darbība nav paredzēta kādā no augstāk minētajām darbības jomām.
2.10.	<i>Projekta īstenošana ieviests jauninājumus/inovāciju<sup>20</sup> VRG teritorijā</i>	Projekta ideja ir oriģināla VRG teritorijā un tas ir pamatots projekta iesniegumā.	2	B.3. Projekta iesniegums kopumā	<b>2 punktus saņem</b> , ja projekts ir inovatīvs* visā VRG darbības teritorijā. Projekta iesniegumā ir sniegti pamatojums par to, ka projekta ideja ir oriģināla, sniepta informācija, kā pretendents ir ieguvis apliecinājumu, ka šī ideja ir inovatīva. Ja projektā tiek plānots ieviest jauna inovatīva produkta ražošanu vai pakalpojuma sniegšanu, tad, lai to uzskatītu par inovatīvu, ieņēmumiem no šī produkta vai pakalpojuma ir jāsastāda vismaz 51% no kopējiem ieņēmumiem.
		Projekta ideja ir oriģināla vietējā līmenī – pagasta/ pilsētas/ ciema teritorijā, kurā projekts tiks īstenots, un tas ir pamatots projekta iesniegumā.	1		<b>1 punktu saņem</b> , ja projekts ir inovatīvs* vietējā līmeni, tas ir pagasta/ciema/ pilsētas teritorijā, kurā tas tiek realizēts. Projekta iesniegumā ir sniegti pamatojums par to, ka projekta ideja ir oriģināla, sniepta informācija, kā pretendents ir ieguvis apliecinājumu, ka šī ideja ir inovatīva konkrētajā teritorijā.
		Projekta idejas oriģinalitāte nav pamatota vai arī projektā nav paredzēts ieviest jauninājumu.	0		<b>0 punktus saņem</b> , ja projekts nav inovatīvs vai nav sniegti pamatojums par projekta oriģinalitāti.
*	Tiek vērtēta projekta oriģinalitāte (projekta ideja kopumā) – jauna prece vai pakalpojums, radīts jauns ražošanas virziens, jauna sadarbības metode vai jauns produkcijas/ pakalpojuma noiesta tirgus, ieviests jauns produkts vai tā apstrādes tehnoloģija u.tml.				
2.11.	<i>Atbalsta pretendenta saņemtā finansējuma apmērs<sup>21</sup> (ELFLA<sup>22</sup> publiskais finansējums) SVVA stratēģijas 2015-2020 ietvaros</i>	0 līdz 20 000 EUR	2	VRG projektu datu bāze	<b>2 punktus saņem</b> , ja pretendents iepriekš nav saņēmis atbalstu LEADER pasākumā vai, ja ir saņēmis, tad saņemtais ELFLA publiskais finansējums nepārsniedz 20000 euro.
		20 000,01 līdz 50 000 EUR	1		<b>1 punktu saņem</b> , ja pretendents ir saņēmis atbalstu LEADER pasākumā, saņemtais ELFLA publiskais finansējums ir robežas 20000,01- 50000,00 euro.
		50 000,01 EUR un vairāk	0		<b>0 punktu saņem</b> , ja pretendents ir saņēmis atbalstu LEADER pasākumā, saņemtais ELFLA publiskais finansējums pārsniedz

<sup>20</sup> Terminu „Jauninājums” un „Inovācija” skaidrojums SVVA stratēģijas 2.3.sadaļā.

<sup>21</sup> Atbalsta pretendenta saņemtā finansējuma apmērs tiek aprēķināts tikai par tiem projektiem, kas ir pilnībā realizēti un ir uzsākta projektu uzraudzība.

<sup>22</sup> ELFLA- Eiropas Lauksaimniecības fonds lauku attīstībai

					50000,01 euro.
2.12.	<i>Saimnieciskās darbības ilgums projekta īstenošanas nozarē vai blakusnozarē</i>	Nav dibināts/reģistrēts vai darbojas līdz 12 mēnešiem	2	A.1. Projekta iesniegums kopumā	<b>2 punktus saņem</b> , ja atbalsta pretendents plāno veidot jaunu uzņēmumu vai uzņēmums darbojas mazāk kā 12 mēnešus (līdz 365 dienām) pirms projekta iesniegšanas dienas, un, Pretendents ir iesniedzis apliecinājumu par uzņēmuma izveidošanas laiku. <b>1 punktu saņem</b> , ja Pretendenta saimnieciskā darbības ilgums ir no 12 mēnešiem (virs 365 dienām) līdz 36 mēnešiem (1095 dienas) pirms projekta iesniegšanas dienas, un, Pretendents ir iesniedzis apliecinājumu par uzņēmuma izveidošanas laiku . <b>0 punktu saņem</b> , ja pretendenta saimnieciskā darbība ir virs 36 mēnešiem (virs 1095 dienām)
		Darbojas 13 – 36 mēnešus	1		
		Virs 36 mēnešiem	0		
2.13.	<i>Projekta kopējās attiecināmās izmaksas konkrētajā projektu iesniegšanas kārtā</i> (ja kārtā tiek iesniegti vairāki projekti, tos summē)	Līdz 10000,00 EUR	3	B.8., B.9., B.10. C.sadaļa	<b>3 punktus saņem</b> , ja projekta kopējās attiecināmās izmaksas konkrētajā projektu iesniegšanas kārtā ir līdz 10000,00 EUR. Ja pretendents konkrētajā projektu iesniegšanas kārtā ir iesniedzis vairākus projektus, vērtēšanas laikā tiek summēta visu iesniegto projektu kopējās attiecināmās izmaksas. <b>2 punktus saņem</b> , ja projekta kopējās attiecināmās izmaksas konkrētajā projektu iesniegšanas kārtā ir robežas no 10000,01 EUR līdz 20000,00 EUR. Ja pretendents konkrētajā projektu iesniegšanas kārtā ir iesniedzis vairākus projektus, vērtēšanas laikā tiek summēta visu iesniegto projektu kopējās attiecināmās izmaksas. <b>1 punktu saņem</b> , ja projekta kopējās attiecināmās izmaksas konkrētajā projektu iesniegšanas kārtā ir robežas no 20000,01 līdz 50000,00 EUR. Ja pretendents konkrētajā projektu iesniegšanas kārtā ir iesniedzis vairākus projektus, vērtēšanas laikā tiek summēta visu iesniegto projektu kopējās attiecināmās izmaksas.
		10000,01- 20000,00	2		
		20000,01- 50000,00	1		
		Virs 50000,01	0		
*	<b>Biedrības “SATEKA” darbības teritoriju apkalpo LAD Ziemeļaustrumu reģionālā lauksaimniecības pārvalde, kas atrodas Ābeļu ielā 2, Gulbenē, Gulbenes novads, LV-4401.</b>				
<b>Maksimāli iespējamais punktu skaits kvalitatīvajos vērtēšanas kritērijos:</b>				<b>29</b>	Ja izpildās nosacījums, kas noteikts kritērijā 2.1., būvniecības projektiem- 29,5 punkti
<b>Minimālais punktu skaits kvalitatīvajos vērtēšanas kritērijos, kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu atbilstošs vietējās attīstības stratēģijai:</b>				<b>16,00</b>	-

**Ja projekts kvalitatīvajos vērtēšanas kritērijos saņem mazāk kā 16,00 punktus, projekts tiek atzīts par stratēģijai neatbilstošu, tas saņem negatīvu atzinumu un projekts netiek tālāk vērtēts.**

### 3.SPECIFISKIE VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI

3.1.	<i>Projekta ietvaros tiek sasniegts vismaz viens atbilstošās rīcības rezultātu rādītājs<sup>23</sup></i>	Ir sasniegts 1 rādītājs*	1	B.4., B.4.1., B.6., B.15.	Pretendentam <i>ir jāsasniedz vismaz 1 rezultatīvais rādītājs</i> , kas norādīts VRG Rīcības plāna 7.ailē un konkrētās projektu iesniegšanās kārtas sludinājumā.						
		Par katu nākamo sasniegto rādītāju	0.20		Par pirmo B.4. sadaļas "Atbilstošie vietējās rīcības grupas sabiedrības virzītā vietējā attīstības stratēģijā minētie sasniedzamie rādītāji, norādot vērtību" norādīto sasniedzamo rādītāju piešķir 1 punktu.  Par katu nākamo rezultatīvo rādītāju- 0,2 punkti.						
<i>Ja pretendents ir norādījis šādu rezultatīvo rādītāju:</i>											
1) <b><u>Rādīta darba vieta</u></b> ir noslēgts darba līgums ar darbinieku, nosakot normālu darba laiku, vai pašnodarbinātas personas saimnieciskās darbības uzsākšana, vai vairākas darbavietas sezonas rakstura darbu veikšanai, ja tajās kopā nostrādāto stundu skaits kalendārā gadā atbilst normālam darba laikam un ja par šādu darbinieku tiek samaksātas valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas. Tas nozīmē, ka pilna laika darbiniekam ir jānodrošina <b>vismaz minimālās algas likme</b> , ko tekošajam gadam noteicis Ministru kabinets <sup>24</sup> . Projekta C.sadaļā ir jābūt informācijai par atalgojuma un VSAOI samaksu darbiniekiem. Ja pretendents darbiniekam C.sadaļā ir norādījis zemāku atalgojumu kā minimālā alga valstī, tad punkti par rādītāju "Radīta darba vieta" netiek piešķirti.											
*	2) <b><u>Darbinieku kapacitātes paaugstināšana</u></b> - ja pretendents darbiniekam C.sadaļā ir norādījis zemāku atalgojumu kā minimālā alga valstī, tad punkti par rādītāju "Darbinieka kapacitātes paaugstināšana" netiek piešķirti.										
<b>Jāņem vērā!</b>											
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ja pretendents ir B.4. ir norādījis sasniedzamo mērķi- tad ir jābūt tā aprakstam par sasniegšanu, kā arī ietvertam finanšu plūsmā. Piemēram, norādīts, ka tiks izveidots jauns produkts- Kokskaidu granulas, norādītā vērtība 25 tonnas/gadā, tad ir jābūt šim rādītājam atspoguļotam arī C.sadaļās. Gadījumā, ja pretendents ir tikai minējis sasniedzamo rezultātu- produktu/ preci/ pakalpojumu B.4. sadaļa, bet nav plānoti atbilstoši šim rādītājam ieņēmumi un/vai izdevumi, kam jābūt atspoguļoti C.sadaļās, tad punkti par sasniedzamo rezultatīvo rādītāju netiek piešķirti.</li> <li>- Pretendenta norādītais rādītājs jāsasniedz trešajā gadā pēc projekta realizācijas un to nedrīkst pazemināt līdz projekta uzraudzības perioda beigām (pieci gadi).</li> </ul>											
3.2.	<i>Projekts tiek īstenots kā kopprojekts<sup>25</sup></i>	Ir kopprojekts	2*	A.2., B.4.1., B.6., B.15. Projekta iesniegums kopumā	2 punktus saņem, ja tiek īstenots kopprojekts. Projektā ir skaidri aprakstīta pretendenta sadarbības nepieciešamība, aprakstīti ieguvumi no sadarbības, ir norādīta katra kopprojekta partnera ieguldījumi un sasniedzamie rezultāti.						
		Nav kopprojekts	0		0 punktus saņem, ja projekts nav kopprojekts.						
*	Ja sniegtā informācija ir nepilnīga, vērtējumu var samazināt par 0,5 punktiem										

<sup>23</sup> Skatīt Rīcības plāna 7.aili

<sup>25</sup> Kopprojekts- definīcija un iesniedzēji definēti MK Not. Nr.590 6.4.punktā

3.3.	<i>Sinerģijas kritērijs – projekta tieša saistība ar SAM 3.1.1.<sup>26</sup></i>	Ir saistīts	1	B.15	1 punktu saņem, ja projekta ietvaros tiks veicināta jaunu komersantu veidošana, esošu komersantu izaugsme, kam būs tieša ietekme uz jaunu darba vietu radīšanu, produktivitātes kāpumu un inovāciju pakalpojumu pieprasījuma pieaugumu. Ir pievienoti atbilstošā dokumentācija. Piemēram: Aprīkojums jaunajam uzņēmējam, telpu ierīkošana, pamatlīdzekļu iegāde produkcijas ražošanai vai pakalpojumu sniegšanai, jaunu darba vietu izveidošana.						
		Nav saistīts	0		Nav sniegtā informācija par projekta saistību ar SAM 3.1.1.						
<b>Minimālais punktu skaits specifiskajos vērtēšanas kritērijos, kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu atbilstošs vietējās attīstības stratēģijai:</b>		<b>1</b>									
<b>Ja projekts specifiskajos vērtēšanas kritērijos <u>sanem mazāk kā 1 punktu, projekts tiek atzīts par stratēgijai neatbilstošu.</u> <u>tas sanem negatīvu atzinumu un projekts netiek tālāk vērtēts.</u></b>											
<p><b>4. Vērtēšanas kritērijs vienādu punktu gadījumā</b>  (Kritēriju pielietošanas secība atbilstoši numerācijai)</p>											
4.1.	<i>Aktivitātē „Vietējās ekonomikas stiprināšanas iniciatīvas”- pagastos ar augstāko bezdarba līmeni, saskaņā ar NVA datiem</i>	0,01 punkts tam projektam, kura realizācijas vietā ir augstākais bezdarba līmenis, katram nākamajam tiek aprēķināts pēc koeficienta <sup>27</sup> ,	NVA dati								
4.2.	<i>Projekts, kurš saņemis augstāku vērtējumu 3.1. specifiskajā kritērijā.</i>	Pie augstākā punktu skaita- 0,01 punkts, katram nākamajam tiek aprēķināts pēc koeficienta <sup>28</sup>	-								
4.3. *	<i>Papildus kritērijs, ja vienāds punktu skaits ir projektiem no vienas administratīvās teritorijas</i>	Projektam ar mazāko publisko finansējumu- 0.01 punkts, katram nākamajam tiek aprēķināts pēc koeficienta <sup>29</sup>									
*	4.3. kritērijs tiek pielietots, ja 4.1. un 4.2.kritērijs neatrisina problēmu. Piemēram, ja projektu realizācijas vieta ir viena pagasta teritorija										
<p><b>Lai projektu atzītu par SVVA stratēģija atbilstošu, tam jāsaņem šāds minimālais punktu skaits:</b></p> <table border="1"> <tr> <td><b>Kvalitatīvajos vērtēšanas kritērijos</b></td> <td><b>16,00</b></td> </tr> <tr> <td><b>Specifiskajos vērtēšanas kritērijos</b></td> <td><b>1</b></td> </tr> <tr> <td><b>Kopā</b></td> <td><b>17,00</b></td> </tr> </table>						<b>Kvalitatīvajos vērtēšanas kritērijos</b>	<b>16,00</b>	<b>Specifiskajos vērtēšanas kritērijos</b>	<b>1</b>	<b>Kopā</b>	<b>17,00</b>
<b>Kvalitatīvajos vērtēšanas kritērijos</b>	<b>16,00</b>										
<b>Specifiskajos vērtēšanas kritērijos</b>	<b>1</b>										
<b>Kopā</b>	<b>17,00</b>										

<sup>26</sup> Skatīt SVVA stratēģijas 4.2.sadaļu

<sup>27</sup> Koeficientu aprēķina šādi: 0,01/ ar projektu skaitu. Piemēram, 0,01/3 projekti= 0,003. Katra projekta saņemto punktu skaitu aprēķina pēc metodes 0,01-0,003-0,003 utt.

<sup>28</sup> Koeficientu aprēķina šādi: 0,01/ ar projektu skaitu. Piemēram, 0,01/3 projekti= 0,003. Katra projekta saņemto punktu skaitu aprēķina pēc metodes 0,01-0,003-0,003 utt.

<sup>29</sup> Koeficientu aprēķina šādi: 0,01/ ar projektu skaitu. Piemēram, 0,01/3 projekti= 0,003. Katra projekta saņemto punktu skaitu aprēķina pēc metodes 0,01-0,003-0,003 utt.

**Rīcības 2.1. "Sabiedrisko aktivitāšu dažādošana Gulbenes novada iedzīvotājiem"**

**Rīcības 2.2. "Vietējās teritorijas un objektu sakārtošana pakalpojumu pieejamībai, kvalitātei un sasniedzamībai"  
vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika**

LAP <sup>30</sup> 2014.2020.gadam apakšpasākuma nosaukums	<b>19.2.DARBĪBU ĪSTENOŠANA SASKAŅĀ AR SABIEDRĪBAS VIRZĪTAS VIETĒJĀS ATTĪSTĪBAS STRATĒGIJU</b>
Apakšpasākuma aktivitāte	<b>19.2.2.VIETAS POTENCIĀLA ATTĪSTĪBAS INICIATĪVAS</b>
Apakšpasākuma mērķis	Veicināt sabiedrības iesaistīšanos vietējā dabas, fiziskā, sociālā un cilvēku kapitāla stiprināšanas un kultūras kapitāla stratēģiskas un ilgtspējīgas izmantošanas un attīstības iniciatīvās, tā palieeinot lauku iedzīvotāju drošumspēju, kā arī vietas potenciālu un pievilkību, kas var kļūt par priekšnosacījumu jaunu integrētu tūrisma, kultūras, veselības un citu saistītu pakalpojumu un produktu piedāvājumam.
<b>Rīcības numurs un nosaukums atbilstoši SVVA stratēgijai<sup>31</sup></b>	<p><b>2.1. Sabiedrisko aktivitāšu dažādošana Gulbenes novada iedzīvotājiem</b></p> <p><b>2.2. Vietējās teritorijas un objektu sakārtošana pakalpojumu pieejamībai, kvalitātei un sasniedzamībai</b></p>
Rīcības mērķis atbilstoši SVVA stratēgijai	<i>M2 Veicināt kvalitatīvas dzīves vides attīstību un attīstīt pilsoniskās sabiedrības veidošanos un iedzīvotāju apvienību darbību</i>
VRG <sup>32</sup> darbības teritorija	<i>Gulbenes novads</i>
<i>Atbalstāmās darbības</i>	<p><b>Rīcība 2.1.</b> 5.2.2.<sup>33</sup> Sabiedrisko aktivitāšu (tostarp apmācību un interešu klubu, sociālās aprūpes vietu, kultūras, vides aizsardzības, sporta un citu brīvā laika pavadīšanas veidu) dažādošana</p> <p><b>Rīcība 2.2.</b> 5.2.1. vietējās teritorijas, tostarp dabas un kultūras objektu, sakārtošanai, lai uzlabotu pakalpojumu pieejamību, kvalitāti un sasniedzamību.</p>

<sup>30</sup> Latvijas Lauku attīstības programma 2014.- 2020.gadam

<sup>31</sup> Sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģija

<sup>32</sup> Vietējā rīcības grupa

<sup>33</sup> <sup>33</sup> Atbilstoši 13.10.2015. MK noteikumu Nr.590 5.2. punktā noteiktajam

n.p. k.	Kritēriju grupa	Kritērijs	Vētējums/ Punkti	Projekta iesnieguma attiecīgā daļa	Kritērija skaidrojums	
<b>1. ATBILSTĪBAS VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI</b> Kritēriji tiek vērtēti ar "Jā" vai "Nē".						
Ja <u>kaut vienā</u> no šiem kritērijiem <u>tieka sanems vētējums "Nē"</u> , projekts tiek <u>atzīts par stratēģijai neatbilstošu</u> , tas saņem negatīvu atzinumu un projekts netiek tālāk vērtēts.						
1.1.	<p><b>Projekts atbilst SVVA stratēģijas mērķim, ir saskaņā ar Rīcības plāna noteikto rīcību un VRG darbības teritoriju</b>             (atzīmē ar X pie atbilstošā vētējuma)</p>	Atbilst SVVA stratēģijas un konkrētās rīcības mērķim	Jā	Nē	B.1., B.5. Projekta iesniegums kopumā	<p><b>Vētējums ir "Jā"</b>, ja projekta plānotās aktivitātes atbilst MK Not. Nr.590 2.2.punktā un SVVA stratēģijā noteiktajiem mērķiem.</p> <p><b>Vētējums "Nē"</b> - projekts neatbilst mērķiem, tas tālāk netiek vērtēts.</p>
		Projektā plānotās aktivitātes atbilst konkrētajai rīcībai*	Jā	Nē	B.6.1., B.9. Projekta iesniegums kopumā	<p><b>Vētējums ir "Jā"</b>, ja projekts atbilst SVVA stratēģijā noteiktajai rīcībai un tajā plānotās aktivitātes atbilst MK Not. Nr.590 5.2.punktā noteiktajām darbībām:</p> <p><b>Rīcībai 2.1.</b> - 5.2.2.punktā noteiktās darbības;</p> <p><b>Rīcībai 2.2.</b> - 5.2.1.punktā noteiktās darbības.</p> <p><b>Vētējums "Nē"</b>- projekts neatbilst konkrētajai rīcībai, tas tālāk netiek vērtēts.</p>
		Atbilst īstenošanas vietai <sup>34**</sup>	Jā	Nē	B.7. Projekta iesniegums kopumā	<p><b>Vētējums ir "Jā"</b>, ja projekta plānotās aktivitātes notiek VRG darbības teritorijā, vai MK Not. Nr.590 noteiktajā kārtībā</p> <p><b>Vētējums "Nē"</b>- ja projekta īstenošanas vieta neatbilst noteiktajai teritorijai, tas tālāk netiek vērtēts.</p>

**\*Informācija par atbilstošo rīcību:** 1) atbalstāmās darbības; 2) darbību apraksts; 3) darbību ieviešanai paredzamie ieguldījumi; 4) darbību īstenošanas vieta; 5) darbību piemēri atrodama SVVA stratēģijas 3.1.nodaļā.

**\*\* Biedrības "SATEKA"** (VRG) darbības teritorija ir Gulbenes novads, izņemot gadījumus, kas norādīti MK Not. Nr.590 13.2.2.punktā- ar sabiedriskām attiecībām saistītas darbības, var veikt ārpus VRG darbības teritorijas.

Ja projektā ir paredzēts iegādāties vai aprīkot ar stacionārām iekārtām atbilstoši MK noteikumu Nr.590 37.11.apakšpunktā mobilo tehniku vai piekabi (transporta līdzeklis, kam nav motora, un kas paredzēts braukšanai savienojumā ar transporta līdzekli, tad projektā iegādāto vai aprīkoto atbalsta pretendenta īpašumā esošo šo noteikumu 37.11.apakšpunktā minēto mobilo tehniku un piekabes projekta uzraudzības laikā var izmantot arī ārpus vietējās attīstības stratēģijas īstenošanas teritorijas (Gulbenes novada).

<sup>34</sup> Biedrības "SATEKA" (VRG) darbības teritorija ir Gulbenes novads, izņemot gadījumus, kas norādīti MK noteikumu Nr 590 13.2.2..punktā (ar sabiedriskām attiecībām saistītas darbības). Ja projektā ir paredzēts iegādāties vai aprīkot ar stacionārām iekārtām atbilstoši MK noteikumu Nr.590 37.11.apakšpunktā mobilo tehniku vai piekabi (transporta līdzeklis, kam nav motora, un kas paredzēts braukšanai savienojumā ar transporta līdzekli, tad projektā iegādāto vai aprīkoto atbalsta pretendenta īpašumā esošo šo noteikumu 37.11.apakšpunktā minēto mobilo tehniku un piekabes projekta uzraudzības laikā var izmantot arī ārpus vietējās attīstības stratēģijas īstenošanas teritorijas (Gulbenes novada).

2. KVALITATĪVIE VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI			
2.1.	<p><b>Projekta iesniegumam pievienoti un atbilstoši noformēti nepieciešamie dokumenti</b></p> <p>Ir iesniegti visi dokumenti<sup>35</sup></p>	2*	<p>C. SVVA stratēģijas 3.1. sadaļā norādītie papildus iesniedzamie dokumenti</p> <p><b>2 punktus saņem</b>, ja sākotnēji iesniedzot projekta iesniegumu ir iesniegti <i>visi</i> MK Not. nr.590 44.punktā noteiktie dokumenti (projekta pieteikuma C.sadaļa), kā arī SVVA stratēģijas 3.1.sadaļā norādītie papildus iesniedzamie dokumenti.</p> <p><b>Dokumentāciju, kas saistīta ar būvniecību-</b> būvatlaujas kopija vai paskaidrojuma raksta (apliecinājuma kartes) kopija ar būvniecības atzīmi par būvniecības ieceres akceptu, būvprojektu, būvniecības izmaksu tāmi, ja atbilstoši plānotajai būvniecības ieceri būvalde pretendentam izsniegusi paskaidrojuma rakstu (apliecinājuma karti), iegādājoties būvmateriālus – būvprojektu vai tā kopiju un būvatlauju ar būvvaldes atzīmi par projektēšanas nosacījumu izpildi, kā arī iepirkuma dokumentāciju, kas saistīti ar būvniecības izmaksām var iesniegt kopā ar projekta iesniegumu vai <u>sešu mēnešu laikā pēc dienas, kad stājies spēkā Lauku atbalsta dienesta lēmums par projekta apstiprināšanu</u>, atbilstoši 13.10.2015. MK Not. Nt.590 46.punktā noteiktajam.</p> <p><b>Vērtējumu var samazināt par 0,5 punktiem, ja:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>1. Projekta iesniegums un tā pavaddokumenti ir iesniegti LAD EPS<sup>36</sup> sistēmā</b>, bet tie <u>nav noformēti</u> atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas nosaka dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības (Ministru kabineta 2018.gada 04.septembra noteikumi Nr.558 „Dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības”);</li> <li>2.Tāpat, iesniegtās dokumentācijai ir zema salasāmības kvalitāte (skenētais dokuments ir izplūdis, daļēji ieskenēts, dokumnetā trūkst lapas un/ vai sadaļas, u.tml.);</li> <li>3.Dokumentos ir veikti labojumi un to labojums nav apstiprināts (nav norādes “Labotam ticēt!”, kā arī nav norādīts labojumu veicējs un datums, kad veikti labojumi.</li> <li>4.Vērtējumu samazina, ja dokuments, kas sastāv no vairākām lapām, ir iesniegta katra tā lapa atsevišķi- dokumenti nav apvienots vienā dokumentā.</li> </ul>

<sup>35</sup> Dokumentāciju, kas saistīta ar būvniecību, t.sk., iepirkuma dokumentāciju, kas saistīti ar būvniecības izmaksām var iesniegt kopā ar projekta iesniegumu vai sešu mēnešu laikā pēc dienas, kad stājies spēkā Lauku atbalsta dienesta lēmums par projekta apstiprināšanu, atbilstoši 13.10.2015. MK Not. Nt.590 46.punktā noteiktajam.

<sup>36</sup> Lauku atbalsta dienesta elektroniskās pieteikšanās sistēma

					5. Ja iesniegtais dokumentu tulkojums nav apstiprināts (nav norādes par tulkojuma atbilstību oriģinālvalodai, tulkojuma veicējs un datums). 6. Ja projekta iesnieguma sadaļas – A.1., B.3.1., B.5., B.6., B.12., B.13. un B.14. ir norādītas tikai atsauces uz pielikumiem bez aprakstošā teksta.
	Nav iesniegti visi dokumenti <sup>37</sup>	0			<b>0 punkti</b> tiek piešķirti, ja nav iesniegts kāds no noteiktajiem dokumentiem vai pielikumiem, kas noteikti MK Not. Nr.590 44.punktā (projekta iesnieguma C.sadaļa) vai SVVA stratēģijas 3.1.sadaļā.
	<b>Papildus punkti būvniecības projektiem:</b> <i>ja uz projekta iesniegšanas brīdi ir iesniegti visa būvniecības uzsākšanas dokumentācija: Būvprojekts, iepirkuma dokumentācija, būvatļauja, līgumi ar darbu veicējiem u.c. nepieciešamā dokumentācija</i>	0,5			<b>Papildus tiek piešķirti 0,5 punkti,</b> ja pretendents iesniedz būvniecību uzsākšanu apliecinotu dokumentāciju <u>jau pie projekta iesnieguma iesniegšanas</u> .
<b>Projekta iesniegumu iesniedzot LAD EPS:</b> pievienojot projekta iesnieguma pielikumus jādrošina dokumentu pievienošana DOC vai DOCX un XLS vai XLSX , PDF vai JPG failu formātā. Pievienotā dokumentācija nedrīkst atšķirties no oriģināla. <u>Projekta iesnieguma C.sadala "Finanšu informācija"</u> obligāti jāiesniedz XLS vai XLSX formātā. pievienotajiem dokumentiem pirms skenēšanas ir jābūt parakstītiem; kopījām, norakstiem vai izrakstiem - to pareizību apliecina atbilstoši normatīvo aktu prasībām. pievienotajiem dokumentiem jābū labā kvalitātē- nav izplūduši, teksts ir pilnībā salasāms.					
2.2.	<b>Projektā definētas mērķa grupas un to vajadzības, aprakstīts projekta īstenošanas nozīmīgums atbilstošo mērķa grupu vajadzību sasniegšanā.</b>	Skaidri definētas mērķa grupas un to vajadzības, aprakstīta projekta nozīme vajadzību sasniegšanā.	2	B.4., B.6., B.13. Projekta iesniegums kopumā	<b>2 punktus saņem</b> , ja ir skaidri definēta projekta mērķa grupā**- noteikts tās lielums, risināmās problēmas un vajadzības. Projekta iesnieguma izstrādes procesā ir iesaistīti iedzīvotāji no attiecīgās mērķa grupas (piemēram, veikta aptauja, organizētas tikšanās, darba grupas, forumos u.tml.). Iedzīvotāju iesaisti projekta izstrādē apliecina ar pievienoto dokumentāciju. Piemēram, aptaujas anketu apkopojums, izdrukas no sociālajiem tīkliem, foto fiksācija, protokoli u.tml.), kas nav vecāka par 1 gadu no projekta iesniegšanas brīža; Sniegta informācija par projekta īstenošanas nozīmīgumu, tas ir, kā projekts veicinās mērķa grupas problēmu risināšanu un vajadzību nodrošināšanu. Plānotā vajadzību sasniegšana ir

<sup>37</sup> Atbilstoši 13.10.2015. MK Not. Nr.590 52.punktam un SVVA stratēģijas 3.1..nodaļā noteiktajam.

				svarīga ilgtermiņā- mērķa grupas iesaistīšanās projekta rezultātu izmantošanā ilgākā laika posmā. Norādīta informācija par mērķa grupas teritoriālo pārkājumu. Norādīta informācija, kas notiks ar mērķa grupu un tās vajadzībām, ja projekts netiks atbalstīts.	
	Nepilnīgi definētas mērķa grupas un to vajadzības, daļēji minēta vajadzību nodrošināšana, nav aprakstīts projekta nozīmīgums mērķa grupu vajadzību nodrošināšanā.	1*		<b>1 punktu saņem</b> , ja ir nepilnīgi definēta mērķa grupa, nav noteikts tās lielums, daļēji norādītas risināmās problēmas un vajadzības. Ir sniegtā informācija, ka projektu izstrādes laikā ir iesaistīti iedzīvotāji (aptaujas anketu apkopojums, izdrukas no sociālajiem tīkliem, foto fiksācija, protokoli u.tml.), taču nav pievienota apliecināša dokumentācija vai tā ir vecāka par 1 gadu no projekta iesniegšanas brīža. Sniegtajā informācijā par projekta nozīmīgumu nav norādīts, kā tas ietekmēs mērķa grupu ilgtermiņā. Gadījumā, ja pretendents nav sniedzis pietiekamu informāciju, kas aprakstīta vērtējuma skaidrojumā, vērtējumu var samazināt par 0,5 punktiem.	
	Projekts nesniedz ieguldījumu iedzīvotāju (t.sk. mērķa grupu) vajadzību risināšanai, nav definētas mērķa grupas un to vajadzības.	0		<b>0 punktu saņem</b> , ja projektā definētā mērķa grupa ir šauram iedzīvotāju lokam, daļēji vai nav definētas tās vajadzības un to ietekme uz mērķa grupas vajadzībām ilgtermiņā. Nav sniegtā informācija par iedzīvotāju iesaisti projekta izstrādes procesā vai sniegtā informācija ir nepilnīga, nav pievienoti apliecinātie dokumenti.	
*	Ja sniegtā informācija ir nepilnīga, vērtējumu var samazināt par 0,5 punktiem				
**	Ja projekts ir vērts uz kādu no sociāli mazaizsargātajām iedzīvotāju grupām, tad ir jāapraksta projekta ietekmi uz šīm grupām. <b>Sociāli mazaizsargātās iedzīvotāju grupas:</b> ģimenes, kuras audzina trīs un vairāk bērnus; nepilnās ģimenes; invalīdi; personas virs darbaspējas vecuma; 15–25 gadus veci jaunieši; personas, kuras atbrīvotas no brīvības atņemšanas iestādēm; ilgstošie bezdarbnieki; bezpajumtnieki; cilvēktirdzniecības upuri; politiski represētās personas; personas, kurām stihisku nelaimju vai dabas katastrofu dēļ ir nodarīts kaitējums, vai viņu ģimenes; Černobiļas atomelektrostacijas avārijas sekū likvidēšanas dalībnieki un viņu ģimenes, Černobiļas atomelektrostacijas avārijas dēļ cietušās personas un viņu ģimenes; personas ar alkohola, narkotisko, psihotropo, toksisko vielu, azartspeļu vai datorspēļu atkarības problēmām un viņu ģimenes; ģimenes, kuras audzina bērnu invalīdu; bērni; no vardarbības cietušās personas (atbilstoši 2005.gada 11.janvāra Ministru kabineta noteikumiem Nr.32 “Noteikumi par sociāli mazaizsargāto personu grupām”).				
2.3.	<b>Projektā plānotās aktivitātes ir skaidri definētas un atspoguļo, ka tiks nodrošināta kvalitatīvu rezultātu sasniegšana un to uzturēšana pēc projekta realizācijas.</b>	Projektā plānotās aktivitātes ir detalizēti aprakstītas, norādīti sasniedzamie rezultāti un detalizēti aprakstīta to uzturēšana pēc projekta realizācijas, pievienots projekta rezultātu uzturēšanas plāns vismaz 5 gadiem;	2	B.6., B.13. Projekta iesniegums kopumā	<b>2 punktus saņem</b> , ja projektā plānotais mērķis atbilst mērķa grupas vajadzību risināšanai un atbilstoši tam izvēlētas projekta aktivitātes. Projekta iesniegumā ir skaidri definētas plānotās aktivitātes -sniegs to detalizēts apraksts- pamatots aktivitātes nozīmīgs mērķa grupas vajadzību risināšanā, saplānots aktivitātes ieviešanas laika grafiks, norādīti sasniedzamie rezultāti, ir izvērtēti projekta ieviešanas un uzturēšanas riski un norādīta

	<u>Obligāta prasība- projekta rezultātu uzturēšanas plāns</u> <sup>38</sup> .				projekta rezultātu uzturēšana pēc projekta realizācijas vismaz 5 gadus. Projekta aktivitāšu realizācijā iesaista vietējos iedzīvotājus un uzņēmējus. Pretendents ir sniedzis informāciju par to, kā tiks iegūti līdzekļi projekta rezultātu pieejamības un uzturēšanas nodrošināšanai. Pievienots projektu ieviešanas un uzturēšanas riska novērtēšanas apraksts (Pielikums Nr.5). Pievienots projektu rezultātu uzturēšanas plāns, kas sastādīts 5 gadiem (Pielikums Nr.6). Pievienotajos dokumentos ir norādīta detalizēta informācija.
	Dalēji aprakstītas projekta aktivitātes, daļēji norādīti sasniedzamie rezultāti un to uzturēšana pēc projekta realizācijas. Vai arī pievienots rezultātu uzturēšanas plāns sastādīts mazāk kā 5 gadiem;	1			<b>1 punktu saņem</b> , ja projektā plānotais mērķis daļēji atbilst mērķa grupas vajadzību risināšanai, izvēlētas projekta aktivitātēs daļēji atbilst mērķa grupas vajadzību apmierināšanai. Projekta iesniegumā daļēji pamatots aktivitātes nozīmīgs mērķa grupas vajadzību risināšanā, saplānots aktivitāties ieviešanas laika grafiks, daļēji norādīti sasniedzamie rezultāti, daļēji izvērtēti projekta ieviešanas un uzturēšanas riski un norādīta projektu rezultātu uzturēšana pēc projekta realizācijas vismaz 5 gadus. Pievienots projektu rezultātu uzturēšanas plāns, kas sastādīts laika posmam, kas mazāks kā 5 gadi.
	Nav aprakstītas aktivitātes; projekta rezultāti un to uzturēšanas pēc projekta realizācijas vai arī nav pievienots rezultātu uzturēšanas plāns.	0			<b>0 punktu saņem</b> , ja nepilnīgi aprakstītas plānotās aktivitātes, norādītie sasniedzamie rezultatīvie rādītāji nav norādīti vai ir nesasniedzami. Sniegta nekonkrēta informācija par projekta rezultātu uzturēšanu pēc tā realizācijas. Nav pievienots projekta rezultātu uzturēšanas plāns.
2.4.	<b>Projekta budžets un tā atbilstība projekta mērķim un sasniedzamajiem rezultātiem.</b>	Projekta plānotās izmaksas ir pamatotas un orientētas uz mērķa un rezultātu sasniegšanu. Ir veikta cenu aptauja <sup>39</sup> . Cenu izpētes dokumenti saprotami, bez klūdām, pamatota piegādātāja/ darbu veicēju izvēle.	2	B.6.3., B.8., B.9., Projekta iesnieguma pavaddokumenti	<b>2 punktus saņem</b> , ja projektā plānoto aktivitāšu veikšanai norādītais projekta budžets (projekta pieteikuma B.8.sadaļa) ir izstrādāts aritmētiski precīzi (t.i., nav matemātisku klūdu); finanšu aprēķins ir izstrādāts atbilstoši projekta iesnieguma veidlapas prasībām, t.i., aizpildītas visas ailes (norādot izmaksu pozīciju, mērvienību, vienību skaitu, kopējās izmaksas (sadalot izmaksas ar PVN, bez PVN), precīzi

<sup>38</sup> “Veidlapa, kas pamato projekta īstenošanas rezultāta uzturēšanu projekta uzraudzības periodā (5.2.aktivitātē, MK 13.10.2015. noteikumu Nr.590 44.7.apakšpunkts)” atrodama <http://lad.gov.lv/lv/atbalsta-veidi/projekti-un-investicijas/atbalsta-pasakumi/19-2-darbibu-istenosana-saskana-ar-sabiedribas-virzitas-vietejas-attistibas-strategiju-235>

<sup>39</sup> Dokumentāciju, kas saistīta ar būvniecību, t.sk., iepirkuma dokumentāciju, kas saistīti ar būvniecības izmaksām var iesniegt kopā ar projekta iesniegumu vai sešu mēnešu laikā pēc dienas, kad stājies spēkā Lauku atbalsta dienesta lēmums par projekta apstiprināšanu, atbilstoši 13.10.2015. MK Not. Nt.590 46.punktā noteiktajam.

	<p>norādīti finansējuma avoti.</p>			<p>norādītas attiecināmās izmaksas, atbalsta intensitāte %, publiskais finansējums EUR, privātais finansējums EUR, maksājuma pieprasījuma iesniegšanas datums, izmaksu atbilstība darbībām); finanšu aprēķins norādīts ar diviem cipariem aiz komata; ievēroti izmaksu apmēra ierobežojumi vispārējām izmaksām un ir aritmētiski precīzi aprēķinātas atbilstoši MK Not. Nr.590 28.5., 28.6., 30.2. punktos noteiktajām procentuālajām normām*.</p> <p><i>Plānotās projekta izmaksas pilnībā nodrošinās projekta mērķa un rezultātu sasniegšanu.</i></p> <p>Norādītās projekta izmaksas ir norādītas atbilstoši veiktajai cenu aptaujai. Veiktā cenu aptauja atbilst MK Not. Nr.104<sup>40</sup> un MK Not. 598 6.5.noteiktajiem nosacījumiem. Ir iesniegta visa nepieciešamā cenu salīdzināšanas dokumentācija**, tajā nav kļūdu.</p> <p>Ja projekta izmaksās ir iekļautas neattiecināmās izmaksas- tās ir pamatotas.</p> <p>Ir norādīti finansējuma avoti.</p>
	<p>Projekta budžets daļēji atbilst mērķim un sasniedzamajiem rezultātiem. Nepilnīga cenu izpēte. Ir kļūdas. Atsevišķas izmaksu pozīcijas nav samērojamas ar plānotajiem rezultātiem.</p> <p>Nav norādīti vai daļēji norādīti finansējuma avoti.</p>	1		<p><b>1 punktu saņem</b>, ja projektā plānoto darbību veikšanai norādītais projekta budžets (projekta pieteikuma B.8.sadaļa) ir izstrādāts aritmētiski precīzi (t.i., nav matemātisku kļūdu); finanšu aprēķins ir daļēji atbilstošs projekta iesnieguma veidlapas prasībām, t.i., nav precīzi aizpildītas kāda no ailēm (norādot izmaksu pozīciju, mērvienību, vienību skaitu, kopējās izmaksas (sadalot izmaksas ar PVN, bez PVN), precīzi norādītas attiecināmās izmaksas, atbalsta intensitāte %, publiskais finansējums EUR, privātais finansējums EUR, maksājuma pieprasījuma iesniegšanas datums, izmaksu atbilstība darbībām); finanšu aprēķins norādīts ar diviem cipariem aiz komata; ievēroti izmaksu apmēra ierobežojumi vispārējām izmaksām un ir aritmētiski precīzi aprēķinātas atbilstoši MK Not. Nr.590 28.5., 28.6., 30.2. punktos noteiktajām procentuālajām normām*.</p> <p>Norādītās projekta izmaksas nav norādītas atbilstoši veiktajai cenu aptaujai, tās ir norādītas lielākas nekā tās ir norādītas cenu aptaujā. Veiktā cenu aptauja daļēji atbilst MK Not. Nr.104<sup>41</sup> un MK Not. 598 6.5.noteiktajiem nosacījumiem. Nav iesniegta visa nepieciešamā cenu salīdzināšanas</p>

Ministru kabineta 2017.gada 28.februārī noteikumi Nr.104“Noteikumi par iepirkuma procedūru un tās piemērošanas kārtību pasūtītāja finansētiem projektiem”

<sup>41</sup> 04.06.2016. MK noteikumi Nr.299 “Noteikumi par iepirkuma procedūru un tās piemērošanas kārtību pasūtītāja finansētiem projektiem”

				dokumentācija**, tajā ir nelielas klūdas. Ja projekta izmaksas ir iekļautas neattiecināmās izmaksas- tās nav pamatotas. Dalēji norādīti finansējuma avoti.	
		Projektā plānotās izmaksas nav pamatotas un/vai orientētas uz plānotā mērķa un sasniedzamo rezultātu sasniegšanu vai arī nav skaidri pamatotas projektā. Nav veikta cenu aptauja. Nav norādīti finansējuma avoti	0	<b>0 punktus saņem</b> , ja projekta plānotās izmaksas ir neatbilstošas- projekta pieteikuma B.89.sadaļā norādītās projekta attiecināmās izmaksas ir norādītas lielākas nekā tas ir cenu piedāvājumā. Plānotās izmaksas neveicina projekta mērķu un rezultātu sasniegšanu. Nav veikta cenu salīdzināšana. Nav norādīti finansējuma avoti.	
*	1) jaunu pamatlīdzekļu iegādes un uzstādīšanas gadījumā- vispārējās izmaksas <sup>42</sup> nedrīkst pārsniegt 2% no izmaksu kopsummas, kas rodas summējot Jaunu pamatlīdzekļu iegāde un uzstādīšana + Mācību izmaksas, kas atspoguļotas B.8.sadaļas 1. un 5. izmaksu pozīcijās (MK Not. Nr. 590 31.7.1.punkts); 2) būvniecības un būvmateriālu iegādes gadījumā – vispārējās izmaksas nedrīkst pārsniegt 7% no izmaksu kopsummas, kas rodas summējot Būves būvniecības, pārbūves, ierīkošanas, novietošanas, atjaunošanas un restaurācijas izmaksas + un Būvmateriālu iegādes izmaksas + Teritorijas labiekārtošanas izmaksas, kas atspoguļotas B.8. sadaļas 2., 3. un 4. izmaksu pozīcijās (MK Not. Nr.590 31.7.2.punkts);				
**	<b>Cenu aptaujas dokumentācija:</b> 1) <i>Ja izmaksas ir lielākas par 700 euro, bet nepārsniedz 170 000 euro būvniecības gadījumā vai 70 000 euro preču un pakalpojumu iegādes gadījumā:</i> 1) cenu aptaujas tehniskā specifikācija, 2) vismaz 2 derīgi piedāvājumi konkrētai iegādei; 3) Līguma piešķiršanas procedūras vērtēšanas ziņojums 4) Apliecinājums par interešu konflikta neesību. Jāņem vērā! Projektam paredzēto piegāžu, pakalpojumu vai būvdarbu cenu salīdzināšanā jāievēro MK Not. Nr.598 6.5.punktā noteiktās prasības.				
2.5.	<b>Projekta iesniedzējs kapacitāte sasniegt projekta mērķi un rezultātus.</b>	Sniegta informācija par pretendenta līdzšinējo darbību, plānotajām aktivitātēm, projekta iesniedzēju kapacitāti īstenot projektu un sasniegt projekta mērķi. Iesniedzējam ir pozitīva pieredze projektu īstenošanā, ir nepieciešamie resursi projekta mērķa un uzdevuma sasniegšanā. Pamatota iesniedzēja īstermiņa un ilgtermiņa darbība.	2	A.1., A.2., B.5., B.6.3. Projekta iesniegums kopumā	<b>2 punktus saņem</b> , ja pretendents ir sniedzis detalizētu informāciju par savu līdzšinējo darbību (A.1.sadaļa)- darbības laiks, darbības mērķi un joma, organizācijas lielums, norādīti pretendenta darbības īstermiņa un ilgtermiņa mērķi, aprakstīta to saistība ar izstrādājamo projektu. Biedrībām/nodibinājumiem sniegtā informācija par biedriem. Sniegta informācija par pieredzi dažādu projektu realizācijā. Sniegta informācija par pieejamiem materiāltechniskajiem līdzekļiem, kas ļaus uzturēt projekta rezultātus pēc projekta realizācijas un nodrošinās rezultātu pieejamību sabiedrībai.
		Sniegta informācija par pretendenta darbību, plānotajām aktivitātēm, pamatota iesniedzēju kapacitāte projekta īstenošanā, mērķa sasniegšanā. Nav sniegtā informācija par pieejamiem resursiem vai arī nav informācija	1		<b>1 punktu saņem</b> , ja pretendents ir sniedzis vispārīgu informāciju par savu līdzšinējo darbību. Norādīti pretendenta īstermiņa un ilgtermiņa darbības mērķi, taču nav aprakstīti to saistība ar izstrādājamo projektu. Nav sniegtā informācija par pieredzi dažādu projektu realizācijā. Ir sniegtā vispārīga informācija par pieejamiem

<sup>42</sup> Vispārējās izmaksas ir nosauktas MK Not. Nr.590 31.7.punktā

		par iepriekšējo pieredzi projektu īstenošanā, vai nav īstermiņa un ilgtermiņa mērķi pamatoti pieteikumā.			materiāltechniskajiem līdzekļiem, kas ļaus uzturēt projekta rezultātus pēc projekta realizācijas un nodrošinās rezultātu pieejamību sabiedrībai.
		Nav sniegtā informācija par projekta iesniedzēja līdzšinējo darbību, pieredzi projektu īstenošanā, nav sniegtā informācija par īstermiņa un ilgtermiņa plāniem un pieejamajiem resursiem projekta mērķa sasniegšanai.	0		<b>0 punktu saņem</b> , ja pretendents nav sniedzis informāciju par līdzšinējo darbību, vai sniegtā informācija ir ļoti vispārīga. Nav norādīti pretendenta darbības īstermiņa un ilgtermiņa mērķi. Nav sniegtā informācija par pretendenta pieredzi projektu īstenošanā. Tāpat, nav sniegtā informācija par pretendentam pieejamajiem resursiem projekta mērķa sasniegšanā un rezultātu uzturēšanā.
*	Ja sniegtā informācija ir nepilnīga, vērtējumu var samazināt par 0,5 punktiem				
2.6.	<b>Projekts tiek īstenots lauku teritorijā ārpus attīstības centriem</b>	Projekts tiek realizēts ārpus attīstības centriem, kā arī ja projekts tiek realizēts visā Gulbenes novada teritorijā vai vairākās apdzīvotās vietās (pagastos, ciemos) Gulbenes novada teritorijā	2	B.7.	<b>2 punktus saņem</b> , ja projekts tiek realizēts Gulbenes novada teritorijā, izņemot Gulbenes pilsētu, Jaungulbeni, Lizumu, Lejasciemu. <b>2 punktus saņem</b> , ja projektā plānotās aktivitātes tiek realizētas vairākās novada teritorijās (pagastos, ciemos, pilsētā). Šajā gadījumā 2 punktus saņem arī tie projekti, kuriem viena no realizācijas vietām ir Gulbenes pilsēta, Jaungulbene, Lizums, Lejasciems. Projekti, kas tiek realizēti Jaungulbenes pagasta, Lizuma pagasta, Lejasciema pagasta <b>lauku teritorijā, sanem 2 punktus</b> .
		Projekts tiek realizēts Novada nozīmes attīstības centrā <sup>43</sup> - Jaungulbenē, Lizumā, Lejasciemiā	1,5		<b>1,5 punktus saņem</b> tie projekti, kas tiek realizēti Jaungulbenē, Lizumā, Lejasciemiā. Ja projekta īstenošanas ir paredzētas vaieākās vietās un tā īstenošanas teritorijas ir Jaungulbene, Lizums un/vai Lejasciems un Gulbenes pilsētas teritorija, 1,5 punktu saņem tādā gadījumā, ja projektā plānoto ieguldījumu summa ārpus Gulbenes pilsētas teritorijas ir vismaz 70%
		Projekts tiek realizēts reģionālās nozīmes centrā <sup>44</sup> (Gulbenē)	1		<b>1 punktu saņem</b> tie projekti, kas tiek realizēti Gulbenes pilsētas teritorijā. Ja projekta īstenošanas ir paredzētas vaieākās vietās un tā īstenošanas teritorijas ir Jaungulbene, Lizums un/vai Lejasciems un Gulbenes pilsētas teritorija, 1 punktu saņem tādā gadījumā, ja projektā plānoto ieguldījumu summa Gulbenes pilsētas teritorijā ir virs 30% no kopējām projekta attiecināmajām izmaksām.

<sup>43</sup> **Novadu nozīmes attīstības centrs**- ir teritorija, kurā tiek nodrošināta visa veida infrastruktūras attīstība un tās kvalitātes uzlabošana, pamata (izglītības, veselības, sociālo u.c.) pakalpojumu un kvalitatīvu mājokļu pieejamība, kultūras un brīvā laika pavadīšanas iespējas, kā arī uzņēmējdarbības aktivitāte, radot darba iespējas iedzīvotājiem, tostarp attīstības centram piegulošajās lauku teritorijās.

<sup>44</sup> Vietējā pašvaldība nevar īstenoši projektus pilsētas teritorijā, kas ir reģionālās nozīmes centrs (MK Not. Nr.590 7.punkts)

	<i><b>Aprakstīta projekta rezultātu pieejamības nodrošināšana plašākai sabiedrībai</b></i>	Projekta rezultāti ir publiski pieejami neierobežotā laikā (neskaitot sezonalitāti) jebkuram iedzīvotājam	2	B.6., B.13. Projekta iesniegums kopumā	<b>2 punktus saņem</b> , ja projekta rezultāti pieejami plašai sabiedrības daļai. Pretendents nodrošina neierobežotu pieejamību projekta rezultātiem, <u><b>nemot vērā sezonalitāti, darba laikus.</b></u> Ir sniegtā detalizēta informācija, kā tiks nodrošināta informācijas nodošana mērķa grupai vai plašākai sabiedrībai par projekta rezultātu pieejamību. Piemēram, izstrādāts informēšanas plāns, regulāra informācijas ievietošana sociālajos tīklos. Pretendents norāda, kā tiks apkopota informācija par projekta rezultātu izmantošanu. Piemēram, iekārtots uzskaites žurnāls.
2.7.		Projekta rezultāti ir publiski pieejami ierobežotā laikā (neskaitot sezonalitāti) jebkuram iedzīvotājam	1		<b>1 punktu saņem</b> , ja projekta rezultāti pieejami plašai sabiedrībai, taču projekta rezultātu pieejamība ir ierobežota (laikā vai vietā). Sniegta vispārīga informācija, kā tiks nodrošināta informācijas nodošana mērķa grupai vai plašākai sabiedrībai par projekta mērķa izmantošanas iespējām. Nav sniegtā informācija, kā mērķa grupa vai vietējā sabiedrība varēs sazināties ar pretendantu, lai varētu izmantot projekta rezultātu.
		Projekta rezultāts ir pieejams tikai nelielai mērķa grupai.	0		<b>0 punktus saņem</b> , ja projekta rezultāts pieejams nelielai vai šauras jomas mērķa grupai. Piemēram, projekta rezultātus var izmantot tikai noteiktās organizācijas biedri. Nav sniegtā informācija, kā tiks nodota informācija mērķa grupai vai vietējai sabiedrībai projekta rezultātu izmantošanas iespējām.
	<i><b>Projekta īstenošana ieviestās jauninājumus/inovāciju<sup>45</sup> VRG teritorijā</b></i>	Projekta ideja ir oriģināla VRG teritorijā un tas ir pamatots projekta iesniegumā.	2	B.3. Projekta iesniegums kopumā	<b>2 punktus saņem</b> , ja projekts ir inovatīvs* visā VRG darbības teritorijā. Projekta iesniegumā ir sniegts pamatojums par to, ka projekta ideja ir oriģināla, sniegta informācija, kā pretendents ir ieguvis apliecinājumu, ka šī ideja ir inovatīva.
2.8.		Projekta ideja ir oriģināla vietējā līmenī – pagasta/ pilsētas/ ciema teritorijā, kurā projekts tiks īstenots, un tas ir pamatots projekta iesniegumā.	1		<b>1 punktu saņem</b> , ja projekts ir inovatīvs* vietējā līmeni, tas ir pagasta/ciema/ pilsētas teritorijā, kurā tas tiek realizēts. Projekta iesniegumā ir sniegts pamatojums par to, ka projekta ideja ir oriģināla, sniegta informācija, kā pretendents ir ieguvis apliecinājumu, ka šī ideja ir inovatīva konkrētajā teritorijā.
		Projekta idejas originalitāte nav pamatota vai arī projektā nav paredzēts ieviest jauninājumu.	0		<b>0 punktus saņem</b> , ja projekts nav inovatīvs vai nav sniegts pamatojums par projekta originalitāti.

<sup>45</sup> Terminu „Jauninājums” un „Inovācija” skaidrojums SVVA stratēģijas 2.3.sadaļā.

2.9.	<i>Atbalsta pretendenta saņemtā finansējuma apmērs<sup>46</sup> (ELFLA publiskais finansējums) SVVA stratēģijas 2015-2020 ietvaros</i>	0 līdz 20 000 EUR	2	VRG projektu datu bāze	<b>2 punktus saņem</b> , ja pretendents iepriekš nav saņemis atbalstu LEADER pasākumā vai, ja ir saņemis, tad saņemtais ELFLA publiskais finansējums nepārsniedz 20000 euro.
		20 000,01 līdz 50 000 EUR	1		<b>1 punktu saņem</b> , ja pretendents ir saņemis atbalstu LEADER pasākumā, saņemtais ELFLA publiskais finansējums ir robežas 20000,01- 50000,00 euro.
		50 000,01 EUR un vairāk	0		<b>0 punktu saņem</b> , ja pretendents ir saņemis atbalstu LEADER pasākumā, saņemtais ELFLA publiskais finansējums pārsniedz 50000,01 euro.
2.10.	<i>Projekta rezultāts saistīts ar tūrisma nozari  Vērtēšanas kritērijs attiecināms tikai uz Rīcību 2.2.</i>	Projekts tiek realizēts tūrisma nozarē- tā rezultāti tieši papildina tūrisma nozari - izveidots jauns tūrisma objekts, uzlabots esošais, nodrošina jaunu tūrisma produktu un/vai pakalpojumu nodrošināšanu VRG teritorijā	2	B.4., B.4.1.. B.6., B.13. Projekta iesniegums kopumā	<b>2 punktus saņem</b> , ja projekts tiek realizēts tūrisma nozarē- tā rezultāti tieši ietekmē tūrisma nozari. Piemēram, izveidots jauns tūrisma objekts, uzlabots esošais tūrisma objekts, paaugstināta tūrisma pakalpojuma pieejamība (uzlabota piekļuve objektam).
		Projekta rezultātiem ir netieša un/vai neliela ietekme uz tūrisma aktivitātēm	1		<b>1 punktu saņem</b> , ja projektam ir netieša un/vai neliela ietekme uz tūrisma nozari. Piemēram, informatīvo stendu vai norāžu uzstādīšana.
		Projekta rezultātiem nav ietekmes uz tūrisma nozari	0		<b>0 punktus saņem</b> , ja projekta rezultātiem nav ietekme uz tūrisma nozari.

\* Biedrības "SATEKA" darbības teritoriju apkalpo LAD Ziemelaustrumu reģionāla lauksaimniecības pārvalde, kas atrodas Ābeļu ielā 2, Gulbenē, Gulbenes novads, LV-4401.

## Rīcība 2.1.

**Maksimāli iespējamais punktu skaits kvalitatīvajos vērtēšanas kritērijos:** **18** Ja izpildās nosacījums, kas noteikts kritērijā 2.1., būvniecības projektiem 18,5 punkti

**Minimālais punktu skaits kvalitatīvajos vērtēšanas kritērijos, kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu atbilstošs vietējās attīstības stratēģijai:**

**Ja projekts kvalitatīvajos vērtēšanas kritērijos sanem mazāk kā 10,00 punktus, projekts tiek atzīts par stratēģijai neatbilstošu, tas sanem negatīvu atzinumu un projekts netiek tālāk vērtēts.**

## Rīcība 2.2.

**Maksimāli iespējamais punktu skaits kvalitatīvajos vērtēšanas kritērijos:** **20** Ja izpildās nosacījums, kas noteikts kritērijā 2.1., būvniecības projektiem 20,5 punkti

**Minimālais punktu skaits kvalitatīvajos vērtēšanas kritērijos, kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu atbilstošs vietējās attīstības stratēģijai:**

**Ja projekts kvalitatīvajos vērtēšanas kritērijos sanem mazāk kā 11 punktus, projekts tiek atzīts par stratēģijai neatbilstošu, tas sanem negatīvu atzinumu un projekts netiek tālāk vērtēts.**

<sup>46</sup> Atbalsta pretendenta saņemtā finansējuma apmērs tiek aprēķināts tikai par tiem projektiem, kas ir pilnībā realizēti un ir uzsākta projektu uzraudzība.

3.SPECIFISKIE VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI					
3.1.	<i>Projekts tiek īstenots iepriekšējā plānošanas periodā (2007.- 2013.) vai šī plānošanas perioda (2014.- 2020.) iepriekšējās kārtās* izveidotās telpās vai izveidotajā/ uzlabotajā infrastruktūrā</i>	Tiek īstenots	1	A.2.1., B.6.1.. B.13., VRG datu bāze	
		Netiek īstenots	0		
*	Ja projektu plānots realizēts infrastruktūrā, kas izveidota šī plānošanas perioda (2014.- 2020.) iepriekšējās kārtās, tad projektam, kura ietvaros tika izveidotas telpas vai infrastruktūra ir jābūt pilnībā realizētam, projektam ir jābūt uzsāktai uzraudzībai.				
3.2.	<i>Projekta ietvaros tiek sasniegti vismaz viens atbilstošās rīcības rezultātu rādītājs<sup>47</sup></i>	Ir sasniegti 1 rādītājs,	1	B.4.	
		Par katru nākamo sasniegto rādītāju	0.2		
<b>Minimālais punktu skaits specifiskajos vērtēšanas kritērijos, kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu atbilstošs vietējās attīstības stratēģijai:</b>				1	
<b>Ja projekts specifiskajos vērtēšanas kritērijos sanem mazāk kā 1 punktu, projekts tiek atzīts par stratēģijai neatbilstošu, tas sanem negatīvu atzinumu un projekts netiek tālāk vērtēts.</b>					
4. Vērtēšanas kritērijs vienādu punktu gadījumā (Kritēriju pielietošanas secība atbilstoši numerācijai)					
4.1.	Projekts tiek īstenots teritorijā (pagastā/pilsētā), kurā līdz šim saņemts mazākais LEADER atbalsts (ELFLA publiskais finansējums) EUR uz 1 iedzīvotāju	Pie augstākā punktu skaita- 0,01 punkts, katram nākamajam tiek aprēķināts pēc koeficiente <sup>48</sup>	Pēc VRG apkopotajiem projektu rezultātiem par LAP plānošanas periodiem: 2007.-2013 un 2014.-2020 periodā Aprēķinos tiek nemti vērā tikai sabiedrisko aktivitāšu projektos saņemtais ELFLA publiskais finansējums. Skatīt pielikumu Nr.4 Informācija tiks apkopota un atjaunota uz katru projektu pieņemšanas kārtu. Iedzīvotāju skaits uz attiecīgā gada 1.janvāri, dati no Gulbenes novada mājas lapas.		
4.2.	Projekts saņemis augstāku vērtējumu 3.2. kritērijā	Pie augstākā punktu skaita- 0,01 punkts, katram nākamajam tiek aprēķināts pēc koeficiente <sup>49</sup>			
4.3.	Papildus kritērijs, ja vienāds punktu skaits ir projektiem no vienas administratīvās teritorijas	Projektam ar mazāko publisko finansējumu- 0.01 punkts, katram nākamajam tiek aprēķināts pēc koeficiente <sup>50</sup>			
*	4.3. kritērijs tiek pielietots, ja 4.1. un 4.2. kritērijs neatrisina problēmu. Piemēram, ja projektu realizācijas vieta ir viena pagasta teritorija.				
Lai projektu atzītu par SVVA stratēģija atbilstošu, tam jāsaņem šāds <b>minimālais punktu skaits:</b>			<b>Rīcība 2.1.</b>	<b>Rīcība 2.2.</b>	
<i>Kvalitatīvajos vērtēšanas kritērijos</i>			<b>10</b>	<b>11</b>	
<i>Specifiskajos vērtēšanas kritērijos</i>			<b>1</b>	<b>1</b>	
<i>Kopā</i>			<b>11</b>	<b>12</b>	

<sup>47</sup> Skatīt Rīcības plāna 7.aili

<sup>48</sup> Koeficientu aprēķina šādi: 0,01/ ar projektu skaitu. Piemēram, 0,01/3 projekti= 0,003. Katra projekta saņemto punktu skaitu aprēķina pēc metodes 0,01-0,003-0,003 utt.

<sup>49</sup> Koeficientu aprēķina šādi: 0,01/ ar projektu skaitu. Piemēram, 0,01/3 projekti= 0,003. Katra projekta saņemto punktu skaitu aprēķina pēc metodes 0,01-0,003-0,003 utt.

<sup>50</sup> Koeficientu aprēķina šādi: 0,01/ ar projektu skaitu. Piemēram, 0,01/3 projekti= 0,003. Katra projekta saņemto punktu skaitu aprēķina pēc metodes 0,01-0,003-0,003 utt.

## Tirdzniecības izpētes un biznesa plāna kopsavilkums.

### *Projekta iesniedzēja nosaukums:*

Projekta nosaukums: \_\_\_\_\_

### *1.Jūsu uzņēmējdarbības veida apraksts un esošā situācijas analīze*

Esošās vai plānotās uzņēmējdarbības īss apraksts:	
---	--

### *2.Produkta / pakalpojuma apraksts*

Kas ir produkts/ pakalpojums? Kādas ir tā īpašības? Kādas patēriņtāja vajadzības apmierinās produkts/pakalpojums?	
---	--

### *3.Tirdzniecības analīze*

Cik liels ir produkta/ pakalpojuma tirgus un tā potenciāls? Kāda ir Jūsu produkta/ pakalpojuma esošā / plānotā tirgus daļa?	
---	--

### *4.Konkurentu novērtējums*

Kas ir galvenie konkurenti? Kāds ir konkurentu piedāvātais produktu/ pakalpojumu novērtējums? Kādas būs Jūsu produkta/ pakalpojuma priekšrocības attiecībā pret konkurentu piedāvājumu?	
---	--

### *5.Produkta / pakalpojuma realizācija un mārketinga*

Kā plānots pārdot produktu/ pakalpojumu (cena, atlaižu politika, pārdošanas vieta un veids, reklāma,	
--	--

dalība izstādēs u.c.)

**6. Investīciju apraksts, pamatojums un ilgtspēja**

Cik lielas investīcijas un kādiem mērķiem ir nepieciešamas, lai īstenotu projektu? Cik ilgā laikā šīs investīcijas tiks atpelnītas? Kā veiktās investīcijas veicinās uzņēmuma attīstību un darba vietu saglabāšanu ilgtermiņā?

**7. Projekta riski**

Kādi ir projekta galvenie riski un kā tos plānots novērst?

**8. Darba vietas**

Plānotās darba vietas projektā, to apraksts. (ja plānotas)

**9. Informācijas avoti**

*Norāda informācijas avotus, kur iegūta informācija veicot tirgus situācijas analīzi.*

Projekta iesniedzējs: \_\_\_\_\_ un paraksts

201\_\_\_.gada \_\_\_\_\_. .

LAP periods 2007.-2013 saņemtais finansējums Gulbenes novadā sadalījumā pa pagastiem										
Teritorija	Iedzīvotāju skaits uz 01.01.2016.	Platība, ha	Projektu skaits		ELFLA finansējums EUR	Kopējais ELFLA finansējums, EUR		t.sk. Sabiedriskās aktivitātes - 1.-5.rīcība		
			Iesniegti	Apstiprināti		Uz 1 iedzīvotāju	Uz 1 ha	ELFLA finansējums EUR	ELFLA finansējums, EUR	Uz 1 iedzīvotāju
Beļavas pagasts	1618	16934,00	22	10	45041,16	27,838	2,660	26529,29	16,396	1,567
Daukstu pagasts	1120	16486,10	14	3	17946,60	16,024	1,089	9556,48	8,533	0,580
Druvienas pagasts	516	6757,40	9	7	50356,62	97,590	7,452	45812,50	88,784	6,780
Galgauskas pagasts	674	9829,30	7	6	37841,68	56,145	3,850	23193,29	34,411	2,360
Gulbene	8117	1189,80	82	42	319704,01	39,387	268,704	313202,83	38,586	263,240
Jaungulbenes pagasts	1143	9055,40	9	5	33728,43	29,509	3,725	33728,43	29,509	3,725
Lejasciema pagasts	1592	33782,70	21	11	98652,38	61,968	2,920	93923,17	58,997	2,780
Litenes pagasts	1022	12735,70	11	9	50983,11	49,886	4,003	37016,48	36,220	2,907
Lizuma pagasts	1425	10779,10	16	5	22196,49	15,576	2,059	22196,49	15,576	2,059
Līgo pagasts	408	7893,10	5	2	9331,07	22,870	1,182	7612,59	18,658	0,964
Rankas pagasts	1407	18387,00	11	4	15171,67	10,783	0,825	14101,58	10,022	0,767
Stāmerienas pagasts	1101	13381,40	13	8	74173,67	67,369	5,543	74173,67	67,369	5,543
Stradu pagasts	1933	17351,30	11	4	37045,66	19,165	2,135	37045,66	19,165	2,135
Tirzas pagasts	924	13045,70	10	8	72400,24	78,355	5,550	54001,55	58,443	4,139
Visa novada teritorija	23000	187608,00	5	3	24024,30	1,045	0,128	24024,30	1,045	0,128
<b>KOPĀ</b>	<b>23000</b>	<b>187608</b>	<b>246</b>	<b>127</b>	<b>908597,09</b>	<b>39,504</b>	<b>4,843</b>	<b>816118,31</b>	<b>35,48</b>	<b>4,35</b>

## ***Projekta ieviešanas un uzturēšanas risku novērtēšanas apraksts***

Projekta iesniedzējs:

Projekta nosaukums:

**PIEZĪMES:** šis ir informatīvs šīs veidlapas aizpildīšanas paraugs.

Jūs šo veidlapu aizpildiet atbilstoši Jūsu projekta specifikai.

<b><i>Aktivitāte/ pasākums/darbība</i></b>	<b><i>Riska novērtējuma apraksts</i></b>	<b><i>Pasākumi riska mazināšanai</i></b>	<b><i>Atbildīgais</i></b>
Plānoto aktivitāšu īstenošanas laika grafika nobīdes	Aktivitāšu īstenošanas uzsākšanas aizkavēšanās, kā arī nobīde laika grafikā kavē plānveidīgu finanšu apgūšanu.	Nodrošināt aktivitātes norisi atbilstoši paredzētajam projekta laika grafikam, sagatavojot dokumentus projekta ieviešanai.	Projekta vadītājs Vārds Uzvārds
Būvniecības darbu kvalitāte, izmaksas	Zema būvniecība darbu kvalitāte;  Veikto darbu sadārdzinājums, t.i. projekta līdzekļu nepietiekamība;	Savlaicīga būvniecības darbu un resursu plānošana un veikšana;  Soda sankciju paredzēšana būvdarbu līgumos;  Rezerves līdzekļu paredzēšana	Projekta vadītājs Vārds Uzvārds
Iekārtu, piederumu, aprīkojuma, tehnoloģiju iegāde un uzstādīšana	Neprecīzi noteiktas iekārtu, piederumu, aprīkojuma, tehnoloģiju iegādes vajadzības;  Neatbilstošas iepirkuma procedūras izvēle;  Nepietiekami izplānota izdevumu pozīciju izmaiņas;	Veikta savlaicīga mērķa grupas vajadzību apzināšana;  Piegādes līgumā paredzētas apmācības darbam ar iekārtām, tehnoloģijām;	Projekta vadītājs Vārds Uzvārds

	Neievēroti piegādes termiņi.		
Mēbeļu iegāde	Neatbilstošas iepirkuma procedūras izvēle; Neievēroti piegādes termiņi.	Savlaicīgi veikta situācijas apzināšana un pasūtijumi Līgumos norādīti piegādes laiki	Projekta vadītājs Vārds Uzvārds
Finanšu riska	Izvērtēts nepieciešamo līdzekļu apjoms, to trūkums	Izvērtētas plānotās izmaksas Savlaicīga projekta aktivitāšu uzsākšana, sekot finanšu rādītāju izpildei.	Grāmatvede Vārds Uzvārds
Projekta rezultātu pieejamība, uzturēšana	Nav informācijas par projekta rezultātiem Projekta rezultāti nav pieejami plašākai sabiedrībai Projekta rezultāti netiek uzturēti	Izstrādāts publicitātes plāns Izstrādāts projektu rezultātu uzturēšanas plāns	Projekta vadītājs Vārds Uzvārds
Uzraudzības rādītāju izpildes risks	Netiek izpildīti projektā norādītie sasniedzamie rādītāji (saskaņā ar veidlapas B.4. sadaļu)	Regulāri sekot izvēlēto rādītāju izpildei un uzskaitei	Organizācijas vadītājs Vārds Uzvārds
Publicitātes pasākumu nepildīšanas risks	Netiek veikti visi publicitātes pasākumi	Izstrādāts publicitātes plāns Publicitātes pasākumu nodrošināšana atbilstoši plānam Regulāra publicitātes plāna izpildes kontrole un uzraudzība	Organizācijas vadītājs Vārds Uzvārds

Atbalsta pretendents \_\_\_\_\_

Projekta iesnieguma \_\_\_\_\_  
 (nosaukums)  
 uzturēšana projekta uzraudzības periodā

Projekta īstenošanas rezultātā, pakalpojuma sniegšanai plānoti šādi uzturēšanas izdevumi:

Mērvienība: EUR/gadā		
	Izmaksas <sup>51</sup>	Summa
1	Atalgojums personālam	
2	Komunālie maksājumi	
	Citas izmaksas	
<b>Izmaksas kopā</b>		-

Projekta uzturēšanas izdevumi tiks segti no šādiem resursiem:

Mērvienība: EUR/gadā	
Ienākumi	Summa
1 (norāda avotu)	
2	
<b>Ienākumi kopā</b>	-
Citas aktivitātes projekta rezultātu uzturēšanai	Apraksts
Brīvprātīgais darbs	Norāda projektā iesaistīto personu skaitu, cilvēkstundas, kas nepieciešamas pakalpojuma nodrošināšanai, talkas
Personīgais inventārs	
Sadarbība ar citām organizācijām	

Atbalsta pretendents

(vārds, uzvārds, paraksts, datums)

<sup>51</sup> Uzskaita visus ar projekta īstenošanas rezultātā radītā vai attīstītā pakalpojuma sniegšanu saistītos izdevumus, kas var rasties, piemēram, I mēneša laikā (komunālie maksājumi, atšifrējot tos, atalgojums darbiniekiem u.c.), izdevumus, kas ir saistīti ar projekta rezultāta uzturēšanu projekta uzraudzības periodā, bet nav regulāri.