

Sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģija 2023.-2027.gadam “SATEKA: Savējo Atbalsts Teritorijas un Efektīvas Kopienas Attīstībai!”

## PROJEKTA VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI

**Mērķis:** Veicināt vietējās ekonomikas ilgtspējīgu attīstību, stiprinot Gulbenes novada uzņēmējdarbības konkurētspēju, attīstot pieprasītus un mūsdienu iespējās balstītus produktus un pakalpojumus.

### Rīcība UD1 Atbalsts vietējās ekonomikas stiprināšanai

Atbilstības vērtēšanas kritēriji	
A Projekta iesniedzēja un projekta iesnieguma atbilstība SVVA Stratēģijai, Rīcībai, mērķiem un konkrētās kārtas sludinājumā noteiktām prasībām, projekta aktivitāte notiek biedrības SATEKA teritorijā	
Kritērijs	Vērtējums
A1 Projekta iesniedzējs atbilst MKN Nr.580 11.p. un biedrības SATEKA sludinājumā projekta iesniedzējam izvirzītajām prasībām (MKN Nr.580 7.p.)	Jā/ Nē
A2 Projekta iesniegums atbilst SVVA Stratēģijai, rīcībai, kārtas sludinājumā noteiktām prasībām (MKN Nr.580 9.1.p.)	Jā/ Nē
A3 Projekta īstenošana paredzēta VRG darbības teritorijā (MKN Nr.580 9.3.p.)	Jā/ Nē
A4 Projekts atbilst SVVA Stratēģijas SM1 mērķim un sasniedz projekta mērķi, kas atbilst MKN Nr.580 4.1.p. minētajam mērķim	Jā/ Nē

*Ja kādā no Atbilstības kritērijiem tiek saņemts vērtējums “Nē”, projekts tiek atzīts par Stratēģijai neatbilstošu, tas saņem negatīvu atzinumu un projekts netiek tālāk vērtēts.*

Kvalitatīvie vērtēšanas kritēriji	
K1 Projekta iesniegumam pievienoti un atbilstoši noformēti nepieciešamie dokumenti (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 2 punkti)	
Kritērijs	Vērtējums
K.1.1 Projekta iesniegumam pievienoti visi nepieciešamie pavaddokumenti, kas noteikti MKN Nr.580. 48.p. , SVVAS un kārtas sludinājumā	2*
K.1.2. Nav iesniegti visi dokumenti	0
* Vērtējumu var samazināt par 0,5 punktiem: <i>Ja projekta iesniegums un tā pavaddokumenti ir iesniegti LAD EPS sistēmā, bet tie nav noformēti atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas nosaka dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības (Ministru kabineta 2018.gada 4.septembra noteikumi Nr.558 „Dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības”), t.sk. projekta iesniedzēja apliecinājumu un citu dokumentāciju nav parakstījis projekta iesniedzējs vai tā pilnvarota persona, projekta iesniegumam nav pievienots attiecīgs pilnvarojums. Iesniegtajai dokumentācijai ir zema salasāmības kvalitāte (skenētais dokuments ir izplūdis, daļēji ieskenēts vai ieskenēts pa lapām neapkopotā dokumentā u.tml.).</i>	
K.2 Projekta gatavība ieviešanai (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 4 punkti)	
Tiek vērtēta projekta gatavības pakāpe uz projekta iesniegšanas brīdi. Papildus iesniedzamais dokuments Būvniecības projekta gadījumā (ja attiecas uz pretendentu): izdruka no BIS (Būvniecības informācijas sistēmas) par paskaidrojuma raksta akceptu vai izdotā būvvaļauja attiecīgajā stadijā.	
Kritērijs	Vērtējums
K.2.1 <u>Būvniecības gadījumā</u> (MKN Nr.580 33.2.p., 33.3.p.): Pretendentam ir būvvaldē akceptēts būvprojekts un saņemta būvvaļauja ar atzīmi par projektēšanas nosacījumu izpildi vai ir būvvaldē akceptēts paskaidrojuma raksts, vai ir iesniegta būvvaldes izziņa, kas liecina, ka būvdarbiem būvvaļauja, paskaidrojuma raksts, apliecinājuma karte vai paziņojums par būvniecību nav nepieciešams.	4
K.2.2 Pretendentam ir sagatavots būvprojekts vismaz minimālajā sastāvā (ir saņemta būvvaļauja ar nosacījumiem)	2
K.2.3 Citām darbībām (pamatlīdzekļu iegādes u.c. darbības) (MKN Nr. 580 33.1.p, 33.4.p.-33.9.p., 34.p.)*	2
K.2.4 Nav izstrādāti būvniecības dokumenti augstāk minētajā gatavībā (K.2.1., K.2.2.) un citām darbībām veiktā cenu aptauja nav veikta atbilstoši un neatbilst nosacījumiem (K.2.3)	0

\*Kritērijā K.2.3 piešķir 2 punktus gadījumā, ja citas darbības sastāda vismaz 25% no projekta attiecināmajām izmaksām un ir iesniegti visi cenu aptaujas dokumenti (tehniskā specifikācija, vismaz 2 derīgi piedāvājumi). Pārējos gadījumos piešķir 0 punktus.

<b>K.3 Projekta mērķis un mērķauditorija (Maksimāli iespējama punktu skaits ir 2 punkti)</b>	
<i>Kritērijs</i>	<i>Vērtējums</i>
K.3.1 Projekta mērķis ir konkrēts, izmērāms, reāli sasniedzams noteiktā budžeta, laika un cilvēkresursu ziņā. Skaidri definēta mērķauditorija	<b>2</b>
K.3.2. Projekta mērķis ir aprakstīts, bet nav izmērāms. Nekonkrētas norādes par laika un cilvēkresursiem mērķa sasniegšanai. Mērķauditorijas apraksts vispārīgs	<b>1</b>
K.3.3 Projekta mērķis nekonkrēts, vispārīgs, nav sasniedzams projekta īstenošanas laikā un plānoto budžetu. Mērķauditorijas apraksts nav norādīts vai tas ir vispārīgs	<b>0</b>

<b>K.4 Preces vai pakalpojuma konkurētspēja (Vērtējums ir jānorāda visos K.4 apakškritērijos! Vērtējums kritērijā K.4 summējas) (Maksimāli iespējama punktu skaits ir 2 punkti)</b>	
<i>Kritērijs</i>	<i>Vērtējums</i>
K.4.1 Apzināti un norādīti iespējamie salīdzināmie konkurenti	<b>0 / 0,5</b>
K.4.2 Aprakstītas produkta/pakalpojuma raksturojošās iezīmes un atšķirības no salīdzināmiem konkurentiem	<b>0 / 0,5</b>
K.4.3 Pamatota preces vai pakalpojuma cena	<b>0 / 0,5</b>
K.4.4 Pamatota preces vai pakalpojuma pārdošanas stratēģija	<b>0 / 0,5</b>

**Kritērijā K.4 kopā**

<b>K.5 Projekta īstenošanas un ieviešanas riski (Maksimāli iespējama punktu skaits ir 2 punkti)</b> Projekta īstenošanas risku izvērtējums, tai skaitā novērtēts iespējams izmaksu pieaugums un rādītāju sasniegšanas riski uzraudzības periodā.	
<i>Kritērijs</i>	<i>Vērtējums</i>
K.5.1 Projekta iesniegumā iespējamie riski izvērtēti kvalitatīvi, izstrādāts pamatots pasākumu plāns identificēto risku novēršanai vai samazināšanai, tostarp novērtēts izmaksu sadārdzinājums, paredzētas pamatotas darbības identificēto risku faktoru novēršanai vai samazināšanai	<b>2</b>
K.5.2 Projekta iesniegumā iespējamie riski izvērtēti kvalitatīvi, pasākumu plāns identificēto risku novēršanai vai samazināšanai izstrādāts nepilnīgi	<b>1</b>
K.5.3 Projekta iesniegumā iespējamie riski izvērtēti nepilnīgi, pasākumu plāns identificēto risku novēršanai nav izstrādāts vai izstrādāts nepilnīgi	<b>0,5</b>
K.5.4 Projekta iesniegumā nav izvērtēti iespējamie riski un/vai nav pasākumu plāns risku mazināšanai	<b>0</b>

<b>K.6 Projekta budžets un tā atbilstība projekta mērķim un sasniedzamajiem rezultātiem (Maksimāli iespējama punktu skaits ir 2 punkti)</b>	
<i>Kritērijs</i>	<i>Vērtējums</i>
K.6.1 Budžets un naudas plūsma ir atbilstošs pasākumam, projektā norādītajai informācijai, tas sniedz pārliecību par projekta sekmīgu īstenošanu un rezultātu sasniegšanu	<b>2</b>
K.6.2 Budžets un naudas plūsma ir atbilstošs pasākumam, bet ir konstatētas kādas nepilnības vai nesakrītības starp projektā norādīto informāciju, bet tam nav izšķiroša nozīme sekmīgai projekta īstenošanai un rezultātu sasniegšanai	<b>1</b>
K.6.3 Projektā plānotās izmaksas nav pamatotas un/vai orientētas uz plānotā mērķa un sasniedzamo rezultātu sasniegšanu vai arī nav skaidri pamatotas projektā	<b>0</b>

<b>K.7 Projekts balstīts uz pretendenta rīcībā esošu resursu un potenciāla izmantošanu uzņēmējdarbības uzsākšanai vai attīstībai.</b> Projekta iesniedzējs apraksta kādi esošie resursi (projekta iesniedzēja kapacitāte, materiālie resursi, zināšanas, pieredze, cilvēkresursi, u.tml) un kāds attīstības potenciāls pretendenta ir pieejams un un kādā veidā tos izmantos projekta realizēšanā un mērķa sasniegšanā. <b>(Vērtējums ir jānorāda visos K.7 apakškritērijos! Vērtējums kritērijā K.7 summējas) (Maksimāli iespējama punktu skaits ir 2 punkti)</b>	
<i>Kritērijs</i>	<i>Vērtējums</i>

K.7.1 Ir aprakstīts, kādi resursi nepieciešami un kādi pretendents ir pieejami uz projekta iesniegšanas brīdi (nekustamais īpašums, infrastruktūra, ražošanas pamatlīdzekļi, atbilstoša izglītība, pieredze, būvniecības dokumentācija, finanšu līdzekļi, u.tml.), lai ieviestu projektu	<b>0 / 0,5 / 1</b>
K.7.2 Ir aprakstīts, kādi resursi ir nepieciešami un kādi ir pretendents pieejami uz projekta iesniegšanas brīdi, lai ražotu produktu vai nodrošinātu pakalpojumu (izejvielas, darba spēks, iekārtas, u.tml)	<b>0 / 0,5 / 1</b>

**Kritērija K.7 kopā**

<b>K.8 Projekta iesnieguma kvalitāte (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 1 punkts)</b>	
<i>Kritērijs</i>	<i>Vērtējums</i>
K.8.1. Projekta apraksts sniedz visu nepieciešamo informāciju projekta atbilstības SVVA Stratēģijai izvērtēšanai, informācija sniegta saprotami.	<b>1</b>
K.8.2 Projekta apraksts ir nekvalitatīvs, nepilnīgs vai grūti uztverams	<b>0</b>

<b>K.9 Investīciju pamatotība (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 1 punkts)</b>	
<i>Kritērijs</i>	<i>Vērtējums</i>
K.9.1 Visas plānotās investīcijas nodrošina projekta mērķa sasniegšanu. Pēc projekta beigām ir viss vajadzīgais rezultāta darbības uzsākšanai	<b>1</b>
K.9.2 Investīciju nepieciešamības pamatojums ir vispārīgs	<b>0,5</b>
K.9.3 Nav pamatota investīciju nepieciešamība projekta mērķa sasniegšanai vai ir investīcijas, kas nesasniedz projekta mērķi	<b>0</b>

<b>K.10 Projekta realizācijas, ilgtspējas un projekta rezultātu uzturēšanas izvērtējums (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 2 punkti)</b>	
<i>Kritērijs</i>	<i>Vērtējums</i>
K.10.1 Sniegts projekta ilgtspējas apraksts	<b>2</b>
K.10.2 Projekta ilgtspēja ir daļēji/ nepilnīgi aprakstīta	<b>1</b>
K.10.3 Projekta ilgtspēja nav aprakstīta vai sniegtais apraksts ir vispārīgs	<b>0</b>

Maksimāli iespējamais punktu skaits kvalitatīvajos vērtēšanas kritērijos:	<b>20</b>
Mīnīmālais punktu skaits kvalitatīvajos vērtēšanas kritērijos, kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu atbilstošs vietējās attīstības stratēģijai:	<b>11</b>

<b>Specifiskie vērtēšanas kritēriji</b>	
<b>S.1 Inovācija (Vērtējums kritērijā S.1 summējas) (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 7 punkti)</b>	
<i>Kritērijs</i>	<i>Vērtējums</i>
S.1.1 Inovācijas veids (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 2 punkti)	
S.1.1.1 Produkta inovācija: jaunu vai uzlabotu Biedrības darbības teritorijā līdz šim nebijušu produktu vai pakalpojumu pārnese vai radīšana	<b>0/ 1</b>
S.1.1.2 Procesa inovācija: izmantots Biedrības darbības teritorijā jauns, būtiski atšķirīgs tehnoloģiskais process vai metode produkta ražošanā vai pakalpojuma izveidē	<b>0/ 1</b>
S.1.2 Inovācijas mērogs (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 3 punkti)	
S.1.2.1 Inovācija ir visas Biedrības teritorijas mērogā	<b>3</b>
S.1.2.2 Inovācija ir pagasta/ pilsētas mērogā	<b>2</b>
S.1.2.3 Inovācija ir uzņēmuma mērogā	<b>1</b>
S.1.3 Inovācijas mērķis (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 2 punkti)	
S.1.3.1 Inovācijas mērķis ir pievienotās vērtības radīšana vietējai izejvielai	<b>0/ 1</b>
S.1.3.2 Inovācijas mērķis ir ietekmes uz vidi un klimatu pārmaiņu ietekmes samazināšanu	<b>0/1</b>

**Kritērija S.1 kopā**

<b>S.2 Pretendenta projekta darbības joma (SVVAS noteiktās prioritārās u.c. jomas) (Maksimāli iespējama punktu skaits ir 3 punkti)</b>	
<i>Vērtējums kritērijā nesummējas – tiek ņemta vērā prioritārā (viena) darbības joma (vērtējums tiek piešķirts attiecīgi par to jomu, kur plānotās investīcijas un ienākumi ir pārsvarā (vairāk kā 50%))</i>	
<b>Kritērijs</b>	<b>Vērtējums</b>
Mobilo pakalpojumu attīstība*	<b>3</b>
Tūrisms un piesaistītā uzņēmējdarbības attīstība (ēdināšana, viesu mājas, aktīvās atpūtas pakalpojumi)	<b>3</b>
Eksportspējīga uzņēmējdarbība	<b>2</b>
Ražošana, jaunu produktu radīšana	<b>2</b>
Lauksaimniecības un meža nekoksnes resursu pārstrāde pārstrāde, tajā skaitā mājražošana	<b>1</b>
Amatniecība	<b>1</b>
Cita joma	<b>0</b>

*\***Mobilie pakalpojumi**- dažādu veidu pakalpojumi, ko sniedz izbraucot pie klienta vai noteiktās pakalpojuma sniegšanas vietās, tas ir, pakalpojumu sniedz ārpus tā sniegšanai paredzētām un speciāli šim mērķim iekārtotām telpām. Piemēram, mobilie veselības pakalpojumi, aprūpes pakalpojumi, sadzīves pakalpojumi (kurpnieks, šuvējs, u.c), frizieris u.c.*

<b>S.3 Projekta īstenošanas vieta (Maksimāli iespējama punktu skaits ir 1 punkts)</b>	
<b>Kritērijs</b>	<b>Vērtējums</b>
Tiek īstenots lauku teritorijā	<b>1</b>
Tiek īstenots Gulbenes pilsētas teritorijā	<b>0</b>

<b>S.4 Aprites ekonomikas attīstība (Maksimāli iespējama punktu skaits ir 1 punkts)</b>	
<b>Kritērijs</b>	<b>Vērtējums</b>
S.4.1 Projekts kopumā virzīts uz aprites ekonomiku	<b>1</b>
S.4.2 Projekts daļēji virzīts uz aprites ekonomiku	<b>0,5</b>
S.4.3 Projektā nav ietverta aprites ekonomika	<b>0</b>

<b>S.5 Projekts ir vērsts uz precēm vai pakalpojumiem ar augstu pievienoto vērtību radīšanu. Rada papildus ekonomisko vērtību produktam/pakalpojumam un uzņēmumam kopumā (Maksimāli iespējama punktu skaits ir 1 punkts)</b>	
<b>Kritērijs</b>	<b>Vērtējums</b>
S.5.1 Produktam/pakalpojumam ir maksimāli iespējamā vai ļoti augsta pievienotā vērtība	<b>1</b>
S.5.2 Produkts/pakalpojums ir tā iespējamās attīstības vidus stadijā un/vai to ir iespējams palielināt	<b>0,5</b>
S.5.3 Pievienotā vērtība ir minimāla	<b>0</b>

<b>S.6 Projekta attiecināmo izmaksu summa, EUR (Maksimāli iespējama punktu skaits ir 3 punkti)</b>	
<b>Kritērijs</b>	<b>Vērtējums</b>
Līdz 10 000	<b>3</b>
10 000,01- 30 000	<b>2,5</b>
30 000,01- 50 000	<b>2</b>
50 000,01- 70 000	<b>1,5</b>
70 000,01- 100 000	<b>1</b>
virs 100 000,01	<b>0,5</b>

<b>S.7 Projekta ietvaros paredzētās investīcijas vērstas uz produktu ražošanu (Maksimāli iespējama punktu skaits ir 2 punkti)</b>	
<b>Kritērijs</b>	<b>Vērtējums</b>
S.7.1 Investīcijas vērstas uz produktu, t.sk., mājražošanas produktu ražošanu	<b>2</b>
S.7.2 Investīcijas vērstas uz produktu ražošanu, mājražošanu un tās apvienotas ar pakalpojumu sniegšanu	<b>2</b>
S.7.3 Investīcijas vērstas uz pakalpojumu sniegšanu	<b>1</b>

**S.8 Atbalsta pretendents reģistrēts/deklarēts VRG darbības teritorijā līdz projekta iesniegšanai vismaz 6 mēnešus\*** (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 1 punkts)

Kritērijs	Vērtējums
S.8.1 Pretendents reģistrēts/ deklarēts VRG darbības teritorijā pirms projekta iesniegšanas	1
S.8.2 Pretendents nav reģistrēts/ deklarēts VRG darbības teritorijā pirms projekta iesniegšanas	0

Fiziska persona – līdz projekta iesniegšanai vismaz 6 mēnešus deklarēta VRG darbības teritorijā.

Juridiskās personas vai struktūrvienības juridiskā adrese līdz projekta iesniegšanai vismaz 6 mēnešus reģistrēta VRG darbības teritorijā.

Kopprojekta gadījumā visi kopprojekta dalībnieki reģistrēti VRG teritorijā vismaz 6 mēnešus.

**S.9 Projekta sasaiste ar Stratēģijā noteiktajām iedzīvotāju vajadzībām (atbilstoši SVVAS 1.4. sadaļai un SVID analīzei, kā arī vajadzību apkopojumam pa teritorijām). Vērtējums kritērijā S.9 summējas)** (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 2 punkti)

Kritērijs	Vērtējums
S.9.1 Atsauce uz SVVA Stratēģiju	0/ 1
S.9.2 Sasaistes apraksts	0/ 1

**Kritērija S.9 kopā**

Aprakstā ir atsauce (izrakstīts/ citēts teksts, norādīta lpp.) uz SVVA Stratēģijas 1.4. sadaļā, SVID vai vajadzību apkopojumu nosauktu konkrētu iedzīvotāju vajadzību/-ām un/vai projekta ideju/-ām, ko risina/īsteno konkrētais projekts.

<https://www.sateka.lv/leader/leader-2023-2027/strategijas-izstrades-materiali/>

**S.10 Plānotas izmaksas produktivitātes kāpināšanai darbiniekiem (kvalifikācijas celšana)** (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 0,5 punkti)

Kritērijs	Vērtējums
Jā	0,5
Nē	0

**S.11 Uzņēmumā pakalpojuma sniegšanas vai ražošanas procesā tiek ieviesta atjaunojamās enerģijas avotu izmantošana** (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 0,5 punkti)

Kritērijs	Vērtējums
Jā	0,5
Nē	0

**S.12 Projekts ir kopprojekts** (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 0,5 punkti)

Kritērijs	Vērtējums
Jā	0,5
Nē	0

**S.13 Projekta iesniedzējs ir Biedrības teritorijas lauksaimniecības produktu primārais ražotājs** (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 0,5 punkti)

Kritērijs	Vērtējums
Jā	0,5
Nē	0

Maksimāli iespējamais punktu skaits specifiskajos vērtēšanas kritērijos:	23
Minimālais punktu skaits specifiskajos vērtēšanas kritērijos, kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu atbilstošs vietējās attīstības stratēģijai:	5
Kopējais minimālais punktu skaits (kvalitatīvo un specifisko vērtēšanas kritēriju kopsūma), kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu atbilstošs vietējās attīstības stratēģijai:	16



## Rīcība UD2 “Lauku biļete” uzņēmējdarbības attīstībai lauku teritorijā

<b>Atbilstības vērtēšanas kritēriji</b>	
<b>A Projekta iesniedzēja un projekta iesnieguma atbilstība SVVA Stratēģijai, Rīcībai, mērķiem un konkrētās kārtas sludinājumā noteiktām prasībām, projekta aktivitāte notiek biedrības SATEKA teritorijā</b>	
<i>Kritērijs</i>	<i>Vērtējums</i>
A1 Projekta iesniedzējs atbilst MKN Nr.580 14.p. un biedrības SATEKA sludinājumā projekta iesniedzējam izvirzītajām prasībām (MKN Nr.580 7.p.)	<b>Jā/ Nē</b>
A2 Projekta iesniegums atbilst SVVA Stratēģijai, rīcībai, kārtas sludinājumā noteiktām prasībām (MKN Nr.580 9.1.p.)	<b>Jā/ Nē</b>
A3 Projekta īstenošana paredzēta VRG darbības teritorijā (MKN Nr.580 9.3.p.)	<b>Jā/ Nē</b>
A4 Projekts atbilst SVVA Stratēģijas SM1 mērķim un sasniedz projekta mērķi, kas atbilst MKN Nr.580 4.1.p. minētajam mērķim	<b>Jā/ Nē</b>

*Ja kādā no Atbilstības kritērijiem tiek saņemts vērtējums “Nē”, projekts tiek atzīts par Stratēģijai neatbilstošu, tas saņem negatīvu atzinumu un projekts netiek tālāk vērtēts.*

<b>Kvalitatīvie vērtēšanas kritēriji</b>	
<b>K1 Projekta iesniegumam pievienoti un atbilstoši noformēti nepieciešamie dokumenti (Maksimāli iespējama punktu skaits ir 2 punkti)</b>	
<i>Kritērijs</i>	<i>Vērtējums</i>
K.1.1 Projekta iesniegumam pievienoti visi nepieciešamie pavaddokumenti, kas noteikti MKN Nr.580. 48.p. , SVVAS un kārtas sludinājumā	<b>2*</b>
K.1.2. Nav iesniegti visi dokumenti	<b>0</b>
* Vērtējumu var samazināt par 0,5 punktiem: <i>Ja projekta iesniegums un tā pavaddokumenti ir iesniegti LAD EPS sistēmā, bet tie nav noformēti atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas nosaka dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības (Ministru kabineta 2018.gada 4.septembra noteikumi Nr.558 „Dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības”), t.sk. projekta iesniedzēja apliecinājumu un citu dokumentāciju nav parakstījis projekta iesniedzējs vai tā pilnvarota persona, projekta iesniegumam nav pievienots attiecīgs pilnvarojums. Iesniegtajai dokumentācijai ir zema salasāmības kvalitāte (skenētais dokuments ir izplūdis, daļēji ieskenēts vai ieskenēts pa lapām neapkopotā dokumentā u.tml.).</i>	

<b>K.2 Projekta mērķis un mērķauditorija (Maksimāli iespējama punktu skaits ir 2 punkti)</b>	
<i>Kritērijs</i>	<i>Vērtējums</i>
K.2.1 Projekta mērķis ir konkrēts, izmērāms, reāli sasniedzams noteiktā budžeta, laika un cilvēkresursu ziņā. Skaidri definēta mērķauditorija	<b>2</b>
K.2.2. Projekta mērķis ir aprakstīts, bet nav izmērāms. Nekonkrētas norādes par laika un cilvēkresursiem mērķa sasniegšanai. Mērķauditorijas apraksts vispārīgs	<b>1</b>
K.2.3 Projekta mērķis nekonkrēts, vispārīgs, nav sasniedzams projekta īstenošanas laikā un plānoto budžetu. Mērķauditorijas apraksts nav norādīts vai tas ir vispārīgs	<b>0</b>

<b>K.3 Preces vai pakalpojuma konkurētspēja (Vērtējums ir jānorāda visos K.3 apakškritērijos! Vērtējums kritērijā K.3 summējas) (Maksimāli iespējama punktu skaits ir 2 punkti)</b>	
<i>Kritērijs</i>	<i>Vērtējums</i>
K.3.1 Apzināti un norādīti iespējamie salīdzināmie konkurenti	<b>0 / 0,5</b>
K.3.2 Aprakstītas produkta/pakalpojuma raksturojošās iezīmes un atšķirības no salīdzināmiem konkurentiem	<b>0 / 0,5</b>
K.3.3 Pamatota preces vai pakalpojuma cena	<b>0 / 0,5</b>
K.3.4 Pamatota preces vai pakalpojuma pārdošanas stratēģija	<b>0 / 0,5</b>

**Kritērijā K.3 kopā**

<b>K.4 Projekta īstenošanas un ieviešanas riski (Maksimāli iespējama punktu skaits ir 2 punkti)</b>	
<b>Projekta īstenošanas risku izvērtējums, tai skaitā novērtēts iespējama izmaksu pieaugums un rādītāju sasniegšanas riski uzraudzības periodā.</b>	
<i>Kritērijs</i>	<i>Vērtējums</i>
K.4.1 Projekta iesniegumā iespējamie riski izvērtēti kvalitatīvi, izstrādāts pamatots pasākumu plāns identificēto risku novēršanai vai samazināšanai, tostarp novērtēts izmaksu sadārdzinājums, paredzētas pamatotas darbības identificēto riska faktoru novēršanai vai samazināšanai	<b>2</b>

K.4.2 Projekta iesniegumā iespējamie riski izvērtēti kvalitatīvi, pasākumu plāns identificēto risku novēršanai vai samazināšanai izstrādāts nepilnīgi	1
K.4.3 Projekta iesniegumā iespējamie riski izvērtēti nepilnīgi, pasākumu plāns identificēto risku novēršanai nav izstrādāts vai izstrādāts nepilnīgi	0,5
K.4.4 Projekta iesniegumā nav izvērtēti iespējamie riski un/vai nav pasākumu plāns risku mazināšanai	0

**K.5 Projekta budžets un tā atbilstība projekta mērķim un sasniedzamajiem rezultātiem (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 2 punkti)**

Kritērijs	Vērtējums
K.5.1 Budžets un naudas plūsma ir atbilstošs pasākumam, projektā norādītajai informācijai, tas sniedz pārliecību par projekta sekmīgu īstenošanu un rezultātu sasniegšanu	2
K.5.2 Budžets un naudas plūsma ir atbilstošs pasākumam, bet ir konstatētas kādas nepilnības vai nesakrītības starp projektā norādīto informāciju, bet tam nav izšķiroša nozīme sekmīgai projekta īstenošanai un rezultātu sasniegšanai	1
K.5.3 Projektā plānotās izmaksas nav pamatotas un/vai orientētas uz plānotā mērķa un sasniedzamo rezultātu sasniegšanu vai arī nav skaidri pamatotas projektā	0

**K.6 Projekts balstīts uz pretendenta rīcībā esošu resursu un potenciāla izmantošanu uzņēmējdarbības uzsākšanai vai attīstībai.**

Projekta iesniedzējs apraksta kādi esošie resursi (projekta iesniedzēja kapacitāte, materiālie resursi, zināšanas, pieredze, cilvēkresursi, u.tml) un kāds attīstības potenciāls pretendenta ir pieejams un un kādā veidā tos izmantos projekta realizēšanā un mērķa sasniegšanā. **(Vērtējums ir jānorāda visos K.6 apakškritērijos! Vērtējums kritērijā K.6 summējas)**  
(Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 2 punkti)

Kritērijs	Vērtējums
K.6.1 Ir aprakstīts, kādi resursi nepieciešami un kādi pretendenta ir pieejami uz projekta iesniegšanas brīdi (nekustamais īpašums, infrastruktūra, ražošanas pamatlīdzekļi, atbilstoša izglītība, pieredze, būvniecības dokumentācija, finanšu līdzekļi, u.tml.), lai ieviestu projektu	0 / 0,5 / 1
K.6.2 Ir aprakstīts, kādi resursi ir nepieciešami un kādi ir pretendenta pieejami uz projekta iesniegšanas brīdi, lai ražotu produktu vai nodrošinātu pakalpojumu (izejvielas, darba spēks, iekārtas, u.tml)	0 / 0,5 / 1

Kritērijā K.6 kopā

**K.7 Projekta iesnieguma kvalitāte (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 1 punkts)**

Kritērijs	Vērtējums
K.7.1. Projekta apraksts sniedz visu nepieciešamo informāciju projekta atbilstības SVVA Stratēģijai izvērtēšanai, informācija sniegta saprotami.	1
K.7.2 Projekta apraksts ir nekvalitatīvs, nepilnīgs vai grūti uztverams	0

**K.8 Investīciju pamatotība (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 1 punkts)**

Kritērijs	Vērtējums
K.8.1 Visas plānotās investīcijas nodrošina projekta mērķa sasniegšanu. Pēc projekta beigām ir viss vajadzīgais rezultāta darbības uzsākšanai	1
K.8.2 Investīciju nepieciešamības pamatojums ir vispārīgs	0,5
K.8.3 Nav pamatota investīciju nepieciešamība projekta mērķa sasniegšanai vai ir investīcijas, kas nesasniedz projekta mērķi	0

**K.9 Ieguldījumi iegādājamos pamatlīdzekļos (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 1 punkts)**

Kritērijs	Vērtējums
K.9.1. tiek ieguldīts jaunos pamatlīdzekļos	1
K.9.2 tiek ieguldīts lietotos pamatlīdzekļos	0

**K.10 Projekta realizācijas, ilgtspējas un projekta rezultātu uzturēšanas izvērtējums (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 2 punkti)**

Kritērijs	Vērtējums
K.10.1 Sniegts projekta ilgtspējas apraksts	2

K.10.2 Projekta ilgtspēja ir daļēji/ nepilnīgi aprakstīta	<b>1</b>
K.10.3 Projekta ilgtspēja nav aprakstīta vai sniegtais apraksts ir vispārīgs	<b>0</b>

Maksimāli iespējamais punktu skaits kvalitatīvajos vērtēšanas kritērijos:	<b>17</b>
Minimālais punktu skaits kvalitatīvajos vērtēšanas kritērijos, kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu atbilstošs vietējās attīstības stratēģijai:	<b>10</b>

### Specifiskie vērtēšanas kritēriji

#### S.1 Inovācija (Vērtējums kritērijā S.1 summējas) (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 7 punkti)

Kritērijs	Vērtējums
S.1.1 Inovācijas veids (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 2 punkti)	
S.1.1.1 Produkta inovācija: jaunu vai uzlabotu Biedrības darbības teritorijā līdz šim nebijušu produktu vai pakalpojumu pārnese vai radīšana	<b>0/ 1</b>
S.1.1.2 Procesa inovācija: izmantots Biedrības darbības teritorijā jauns, būtiski atšķirīgs tehnoloģiskais process vai metode produkta ražošanā vai pakalpojuma izveidē	<b>0/ 1</b>
S.1.2 Inovācijas mērogs (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 3 punkti)	
S.1.2.1 Inovācija ir visas Biedrības teritorijas mērogā	<b>3</b>
S.1.2.2 Inovācija ir pagasta/ pilsētas mērogā	<b>2</b>
S.1.2.3 Inovācija ir uzņēmuma mērogā	<b>1</b>
S.1.3 Inovācijas mērķis (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 2 punkti)	
S.1.3.1 Inovācijas mērķis ir pievienotās vērtības radīšana vietējai izejvielai	<b>0/ 1</b>
S.1.3.2 Inovācijas mērķis ir ietekmes uz vidi un klimatu pārmaiņu ietekmes samazināšanu	<b>0/1</b>

**Kritērijā S.1 kopā**

#### S.2 Pretendenta projekta darbības joma (SVVAS noteiktās prioritārās u.c. jomas) (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 3 punkti)

*Vērtējums kritērijā nesummējas – tiek ņemta vērā prioritārā (viena) darbības joma (vērtējums tiek piešķirts attiecīgi par to jomu, kur plānotās investīcijas un ienākumi ir pārsvarā (vairāk kā 50%))*

Kritērijs	Vērtējums
Ražošana, jaunu produktu radīšana	<b>2</b>
Lauksaimniecības un meža nekoksnes resursu pārstrāde pārstrāde, tajā skaitā mājražošana	<b>1</b>
Amatniecība	<b>1</b>
Cita joma	<b>0</b>

#### S.4 Projekts ir vērsts uz precēm vai pakalpojumiem ar augstu pievienoto vērtību radīšanu. Rada papildus ekonomisko vērtību produktam/pakalpojumam un uzņēmumam kopumā (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 1 punkts)

Kritērijs	Vērtējums
S.4.1 Produktam/pakalpojumam ir maksimāli iespējamā vai ļoti augsta pievienotā vērtība.	<b>1</b>
S.4.2 Produkts/pakalpojums ir tā iespējamās attīstības vidus stadijā un/vai to ir iespējams palielināt	<b>0,5</b>
S.4.3 Pievienotā vērtība ir minimāla.	<b>0</b>

#### S.5 Projekta ietvaros paredzētās investīcijas vērstas uz produktu ražošanu (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 2 punkti)

Kritērijs	Vērtējums
S.5.1 Investīcijas vērstas uz produktu, t.sk., mājražošanas produktu ražošanu	<b>2</b>
S.5.2 Investīcijas vērstas uz produktu ražošanu, mājražošanu un tās apvienotas ar pakalpojumu sniegšanu	<b>2</b>
S.5.3 Investīcijas vērstas uz pakalpojumu sniegšanu	<b>1</b>



**S.6 Atbalsta pretendents reģistrēts/deklarēts VRG darbības teritorijā- līdz projekta iesniegšanai vismaz 6 mēnešus\* (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 1 punkts)**

<i>Kritērijs</i>	<i>Vērtējums</i>
S.6.1 Pretendents reģistrēts/ deklarēts VRG darbības teritorijā pirms projekta iesniegšanas	<b>1</b>
S.6.2 Pretendents nav reģistrēts/ deklarēts VRG darbības teritorijā pirms projekta iesniegšanas	<b>0</b>

*Fiziska persona – līdz projekta iesniegšanai vismaz 6 mēnešus deklarēta VRG darbības teritorijā.*

*Juridiskās personas vai struktūrvienības juridiskā adrese līdz projekta iesniegšanai vismaz 6 mēnešus reģistrēta VRG darbības teritorijā.*

*Kopprojekta gadījumā visi kopprojekta dalībnieki reģistrēti VRG teritorijā vismaz 6 mēnešus.*

**S.7 Projekta sasaiste ar Stratēģijā noteiktajām iedzīvotāju vajadzībām (atbilstoši SVVAS 1.4. sadaļai un SVID analīzei, kā arī vajadzību apkopojumam pa teritorijām). **Vērtējums kritērijā S.7 summējas** (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 2 punkti)**

<i>Kritērijs</i>	<i>Vērtējums</i>
S.7.1 Atsauce uz SVVA Stratēģiju	<b>0/ 1</b>
S.7.2 Sasaistes apraksts	<b>0/ 1</b>

**Kritērijā S.7 kopā**

*Aprakstā ir atsauce (izrakstīts/ citēts teksts, norādīta lpp.) uz SVVA Stratēģijas 1.4. sadaļā, SVID vai vajadzību apkopojumu nosauktu konkrētu iedzīvotāju vajadzību/-ām un/vai projekta ideju/-ām, ko risina/īsteno konkrētais projekts.*

<https://www.sateka.lv/leader/leader-2023-2027/strategijas-izstrades-materiali/>

**S.8 Plānotas izmaksas produktivitātes kāpināšanai darbiniekiem (kvalifikācijas celšana) (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 0,5 punkti)**

<i>Kritērijs</i>	<i>Vērtējums</i>
Jā	<b>0,5</b>
Nē	<b>0</b>

**S.9 Projekta iesniedzējs ir Biedrības teritorijas lauksaimniecības produktu primārais ražotājs (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 0,5 punkti)**

<i>Kritērijs</i>	<i>Vērtējums</i>
Jā	<b>0,5</b>
Nē	<b>0</b>

Maksimāli iespējamais punktu skaits specifiskajos vērtēšanas kritērijos:	<b>17</b>
Minimālais punktu skaits specifiskajos vērtēšanas kritērijos, kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu atbilstošs vietējās attīstības stratēģijai:	<b>4</b>

Kopējais minimālais punktu skaits (kvalitatīvo un specifisko vērtēšanas kritēriju minimālo punktu kopsumma), kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu atbilstošs vietējās attīstības stratēģijai:	<b>14</b>
--	-----------