Biedrības “SATEKA” sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģijas 2023.-2027.gadam “SATEKA: Savējo Atbalsts Teritorijas un Efektīvas Kopienas Attīstībai!”

īstenošanas

STARPPOSMA NOVĒRTĒJUMS

(11. 2023.- 12.2025.)



Gulbene, 15.01.2026.

Saturs

Ievads 2
Stratēģijas kopsavilkums 4
Finansējuma sadales plāns 5
Stratēģijas īstenošana 2023.-2025.gadā. 7
Projektu konkursu norise 7
Publiskā finansējuma apguve Stratēģijas mērķu rīcību ietvaros 8
Projektu konkursu kārtu norise pa rīcībām 10
Sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģijas 2023.-2027.gadam stratēģisko mērķu izpildes analīze 31
SM1 stratēģiskā mērķa izpildes izvērtējums: vietējās ekonomikas attīstība un uzņēmējdarbības konkurētspējas stiprināšana 32
SM2 stratēģiskā mērķa izpildes izvērtējums: vietējās ekonomikas attīstība un uzņēmējdarbības konkurētspējas stiprināšana 34
SM3 stratēģiskā mērķa izpildes izvērtējums: vietējās ekonomikas attīstība un uzņēmējdarbības konkurētspējas stiprināšana 35
Veiktie grozījumi Sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģijā 36
Aptauju rezultāti un to analīze 37
Aptaujas analīze par LEADER projektu prioritārajām jomām Gulbenes novadā SATEKAS SVVA Stratēģijas 2023.-2027.gadam starpposma novērtējuma ietvaros 37
Aptaujas projektu iesniedzējiem par LEADER projektu konkursiem analīze SATEKAS SVVA Stratēģijas 2023.-2027.gadam starpposma novērtējuma ietvaros 48
LEADER projektu vērtēšanas procesa aptaujas analīze SATEKAS SVVA Stratēģijas 2023.-2027.gadam starpposma novērtējuma ietvaros 66

Ievads

Sabiedrības virzītas vietējās attīstības **stratēģija 2023.-2027.gadam "SATEKA: Savējo Atbalsts Teritorijas un Efektīvas Kopienas Attīstībai!"** (turpmāk- Stratēģija vai SVVA Stratēģija) ir izstrādāta, balstoties uz sabiedrības virzītas vietējās attīstības principiem, ar mērķi veicināt Gulbenes novada ilgtspējīgu attīstību un stiprināt vietējo kopienu iesaisti savas dzīves vides un darba telpas attīstībā.

Stratēģijas darbības laiks ir no tās apstiprināšanas[1] brīža līdz 2023.-2027.gada plānošanas perioda beigām. Tā kalpo par pamatu Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai atbalsta saņemšanai un sadalei biedrības "SATEKA" darbības teritorijā- Gulbenes novadā.

Stratēģijas ieviešana balstās uz LEADER pieeju, kuras pamatā ir vietējo iedzīvotāju rosinātas un īstenotas iniciatīvas, aktīvi un koordinēti iesaistoties savas teritorijas attīstībā un vietējo vajadzību risināšanā, nevis stingri noteikts veicamo pasākumu kopums.

Stratēģijas atslēgas vārdi ir: aktīvs un apmierināts iedzīvotājs, darbīgas kopienas, līdzdalība, kvalitatīva un ilgtspējīga lauku un uzņēmējdarbības vide, moderna infrastruktūra, starpnozaru sadarbība un dialogs, inovatīva, vieda un ilgtspējīga vietējo resursu izmantošana Gulbenes novada attīstībā.

Šajā Stratēģijas 2023.-2027.gadam īstenošanas starpposma novērtējumā, kas aptver periodu no 2023.gada 06.novembra līdz 2025.gada 31.decembrim, ir iekļauts:
1. Sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģijas īstenošanai pieejamais publiskais finansējums pārskata periodā.
2. Stratēģijas rīcību īstenošana un publisko finanšu līdzekļu sadalījums.
3. Projektu konkursa kārtas, projektu iesniedzēju aktivitāte un finanšu apguves progress.
4. Uzņēmējdarbības attīstība un tās ietekme uz teritorijas attīstību.
5 Sabiedriskā labuma projekti un to ietekme uz teritorijas attīstību.
6. Teritorijas attīstības vajadzību īstenošana projektu ietvaros.
7. Rīcības plānā noteikto sasniedzamo rādītāju izpilde un to analīze.
8. Mērķu rādītāju izpilde un to analīze.

Stratēģijas 2023.-2027.gadam īstenošanas starpposma novērtējums ir sagatavots, balstoties uz oficiālu administratīvo datu analīzi un aptauju rezultātiem, kas ļauj izvērtēt gan Stratēģijas īstenošanas faktisko gaitu, gan tās uztveri un ietekmi no iesaistīto pušu skatpunkta.

Novērtējuma sagatavošanā izmantoti dati no visiem Stratēģijas īstenošanas ietvaros iesniegtajiem projektiem laika posmā no 2024.gada līdz 2025.gadam, neatkarīgi no to statusa (apstiprināts, sākta uzraudzība, slēgts, atsaukts, pārtrauktas saistības, neatbilst, u.c.).

Kā galvenais datu avots izmantota Lauku atbalsta dienesta Elektroniskās pieteikšanās sistēma (LAD EPS), no kuras iegūta informācija par:
- projektu statusiem;
- apstiprinātā publiskā finansējuma apmēru;
- projektu īstenošanas gaitu;
- projektu iesniedzēju veidiem, u.c.

Papildus izmantoti biedrības "SATEKA" rīcībā esošie administratīvie dati par:
- izsludinātajām projektu konkursu kārtām;
- projektu aktivitāti pa rīcībām;
- rīcības plānā noteikto sasniedzamo rādītāju izpildi.

[1] Stratēģija apstiprināta ar Lauku atbalsta dienesta 2023.gada 03.novembra lēmumu Nr.10.9.3-11/23/3766-e

Lai izvērtētu Stratēģijas īstenošanas atbilstību teritorijas vajadzībām un iesaistīto pušu pieredzi, starpposma novērtējuma ietvaros veiktas trīs aptaujas:

1. **Aptauja par LEADER projektu prioritārajām jomām Gulbenes novadā**, kurā piedalīties varēja jebkurš Gulbenes novada iedzīvotājs. Aptaujas rezultāti izmantoti, lai izvērtētu iedzīvotāju skatījumu uz teritorijas attīstības vajadzībām un Stratēģijā noteikto rīcību aktualitāti.
2. **Aptauja projektu iesniedzējiem par LEADER projektu konkursiem**, kuras mērķis bija noskaidrot projektu iesniedzēju pieredzi Stratēģijas īstenošanas procesā, projektu konkursu norisi, kā arī identificēt iespējamās problēmas un uzlabojumu virzienus.
3. **Aptauja par LEADER projektu vērtēšanas procesa nodrošināšanu**, kurā piedalījās projektu vērtēšanas komisijas locekļi. Aptaujas mērķis bija iegūt vērtētāju viedokli par projektu vērtēšanas kritēriju skaidrību un piemērotību, projektu pieteikumu kvalitāti, vērtēšanas procesa norisi, kā arī identificēt iespējas projekta vērtēšanas procesa un ar to saistīto atbalsta mehānismu pilnveidošanai.

Analīzē izmantota:

- skaitlisko datu apkopošana un salīdzināšana (projektu skaits, finansējuma apjoms, aktivitāte pa rīcībām, u.c.);
- aptauju rezultātu apkopojums un izvērtējums;
- secinājumu izdarīšana par Stratēģijas ieguldījumu uzņēmējdarbības attīstībā, sabiedriskā labuma iniciatīvu īstenošanā un teritorijas attīstības vajadzību īstenošanā.

Stratēģijas īstenošanas starpposma novērtējumā ir iekļauti dati par projektu konkursu norisi, **projektu iesniegumu statusiem un rādītājiem uz 2025.gada 31.decembri**.

Stratēģijas īstenošanas starpposma novērtējums sagatavots, ievērojot objektivitātes, caurskatāmības un datu pārbaudāmības principus, nodrošinot, ka secinājumi balstīti uz faktiskiem datiem, aptauju rezultātiem un dokumentētu informāciju.

Par biedrības "SATEKA" darbības teritorijas sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģijas 2023.-2027.gadam īstenošanas starpposma novērtējuma saturu atbild biedrība "SATEKA".

Stratēģijas īstenošanas starpposma novērtējumu izstrādāja biedrības "SATEKA" Valde: Daiga Gargurne un Inese Zvejniece.

Stratēģijas īstenošanas starpposma novērtējums ir apstiprināts Biedrības Padomes 2026.gada 15.janvāra sēdē (protokols Nr.2026/1 2.§.).

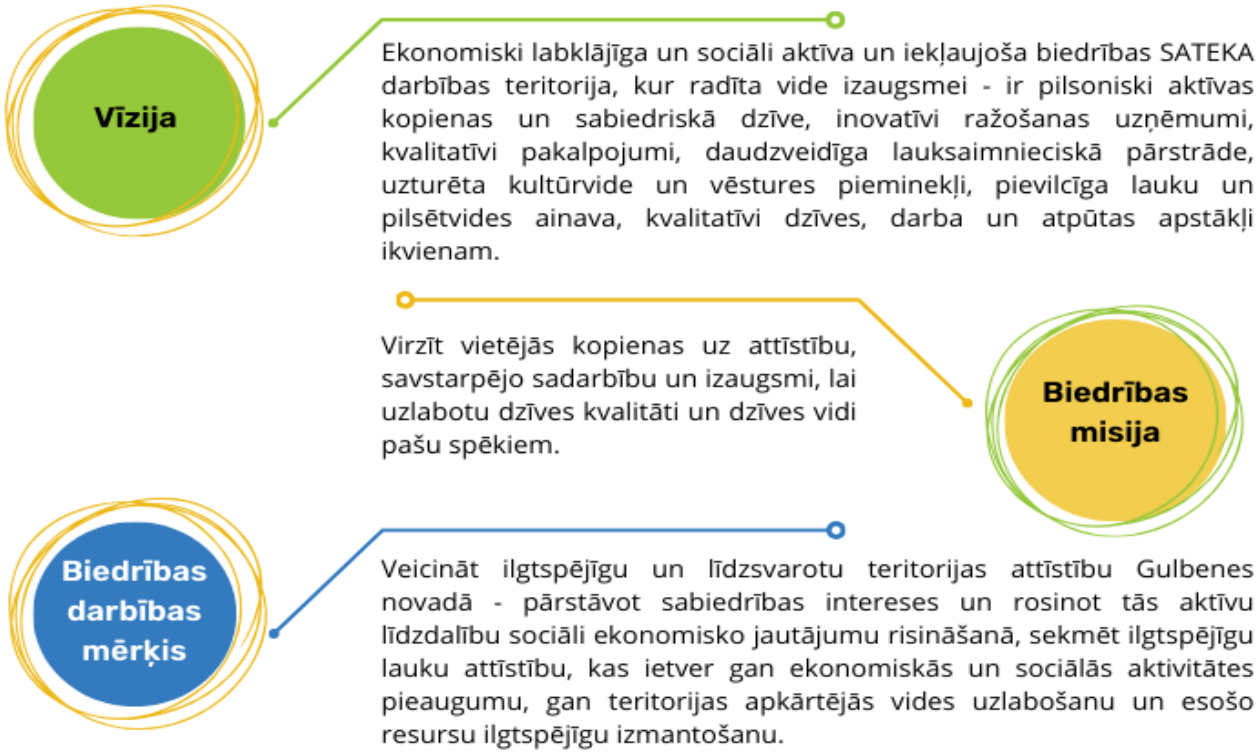
Stratēģijas kopsavilkums

Biedrības "SATEKA" izstrādāto Sabiedrības virzītas vietējās attīstības **stratēģiju 2023.-2027.gadam "SATEKA: Savējo Atbalsts Teritorijas un Efektīvas Kopienas Attīstībai!**" īsteno Gulbenes novada administratīvajā teritorijā - 13 pagastos un novada pilsētā - Gulbenē. Izņēmums ir iniciatīva vietējās lauksaimniecības produkcijas realizācijas vietu izveidei, kuru īstenošana iespējama arī ārpus Gulbenes novada teritorijas - valstspilsētās. Stratēģijas īstenošanai piesaistīts Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai finansējums.

Stratēģija balstīta uz lauku teritorijas attīstību, ilgtspējīgi un viedi izmantojot vietējos resursus dzīvei un darbam labvēlīgas un iekļaujošas vides veidošanai.

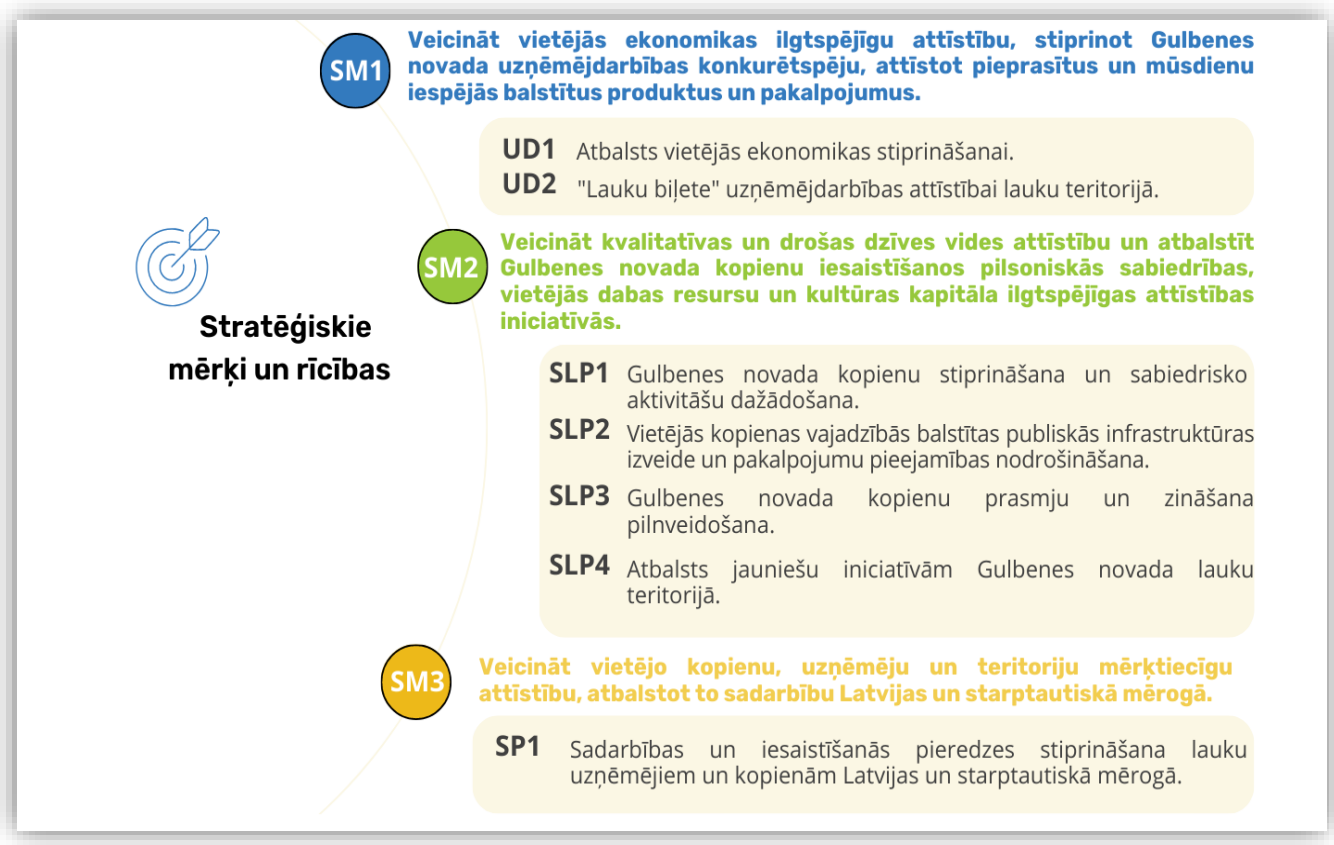
Stratēģijas īstenošanas pamatā ir vietējo kopienu aktivizēšana un iesaistīšana vietējās attīstības iniciatīvās, kā arī daudzveidīga uzņēmējdarbības attīstība, radot inovatīvus risinājumus esošajiem izaicinājumiem un sekmējot Gulbenes novada kopējo izaugsmi.

Gulbenes novada kopienas vajadzības, teritorijas konkurētspējīgās priekšrocības un attīstības virzieni tika identificēti Stratēģijas izstrādes laikā notikušajos pasākumos - tiešsaistes aptaujās, tikšanās reizēs visos novada pagastos un pilsētā, kā arī septiņu jomu fokusgrupās. Papildus tika veikta pašvaldības attīstības plānošanas dokumentu un statistikas datu analīze.



Partnerības principa nodrošināšana Biedrībā notiek, ievērojot teritoriālo pārstāvniecību, mērķa grupu pārstāvniecību un balsstiesību līdzsvaru, neradot nevienai pārstāvētajai grupai balsu pārsvaru. Stratēģijas ieviešanā tiek nodrošināta lauksaimnieku, lauku sieviešu un jauniešu interešu pārstāvniecība, kā arī vietējās varas pārstāvība Gulbenes novada pašvaldības pilnvarotā pārstāvja personā.

Biedrība ir atvērta organizācija, un tā apvieno 34 biedrus no visas Gulbenes novada teritorijas un dažādiem sektoriem- nevalstiskā, uzņēmējdarbības, kā arī fiziskas personas un pašvaldības iestāžu pārstāvjus, kas ne retāk kā vienu reizi gadā tiekas Kopsapulcē, augstākajā lēmējinstitūcijā, kuri pārstāv visu Biedrības teritoriju



1.attēls *SVVA Stratēģijas 2023.-2027.gadam stratēģiskie mērķi un rīcības*

Finansējuma sadales plāns

Sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģijas 2023.-2027.gadam īstenošanai paredzētais finansējums ir sadalīts atbilstoši noteiktajiem stratēģiskajiem mērķiem, nodrošinot līdzsvaru starp vietējās ekonomikas attīstību, dzīves vides kvalitātes uzlabošanu un sadarbības veicināšanu.

Finansējuma sadale atspoguļo Stratēģijas prioritātes, īpašu uzsvaru liekot uz uzņēmējdarbības attīstību kā būtisku priekšnosacījumu Gulbenes novada ekonomiskajai izaugsmei, nodarbinātības veicināšanai un teritorijas konkurētspējas stiprināšanai.

Apzīm.	**Mērķis**	**Stratēģiskā plāna intervencē**	
		Atbalsta apmērs ***(% pret kopējo atbalstu Stratēģiskā plāna intervencē)***	**Atbalsta apmērs** ***(euro)***
SM1	Veicināt vietējās ekonomikas ilgtspējīgu attīstību, stiprinot Gulbenes novada uzņēmējdarbības konkurētspēju, attīstot pieprasītus un mūsdienu iespējās balstītus produktus un pakalpojumus.	**59,39%**	**800 087,37**

Apzīm.	Mērķis	Stratēģiskā plāna intervencē	
		Atbalsta apmērs ***(% pret kopējo atbalstu Stratēģiskā plāna intervencē)***	**Atbalsta apmērs** ***(euro)***
SM2	Veicināt kvalitatīvas un drošas dzīves vides attīstību un atbalstīt Gulbenes novada kopienu iesaistīšanos pilsoniskās sabiedrības, vietējās dabas un kultūras kapitāla ilgtspējīgas attīstības iniciatīvās.	**36,16%**	**487 138,56**
SM3	Veicināt vietējo kopienu, uzņēmēju un teritoriju mērķtiecīgu attīstību, atbalstot to sadarbību Latvijas un starptautiskā mērogā.	**4,45%**	**59 949,30**
Kopā		**100,00%**	**1 347 175,23**
	t.sk. uzņēmējdarbības attīstībai	**59,39%**	**800 087,37**

Stratēģijas īstenošana 2023.-2025.gadā.

Projektu konkursu norise

Biedrības "SATEKA" izstrādātā Sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģija 2023.-2027.gadam ir apstiprināta ar Lauku atbalsta dienesta 2023.gada 03.novembra lēmumu Nr.10.9.3-11/23/3766-e. Pēc tās apstiprināšanas tika uzsākti sagatavošanās projektu konkursu izsludināšanai, projektu vērtēšanas kritēriju izstrāde un veidlapu sagatavošana, tostarp atbalsta pretendenta pašnovērtējuma veidlapas par projekta atbilstību vietējās attīstības stratēģijā attiecīgajai rīcībai noteiktajiem projektu vērtēšanas kritērijiem.

Stratēģijas faktiskā īstenošana tika uzsākta 2024.gada janvārī, kad Lauku atbalsta dienests pabeidza projektu iesniegumu veidlapu izstrādi un tās kļuva pieejamas Elektroniskajā pieteikšanās sistēmā (LAD EPS). Pirmās atklātās projektu iesniegumu pieņemšanas kārtas saskaņošanai nepieciešamās dokumentācijas sagatavošana uzsākta 2024.gada 22.janvārī.

Projektu iesniegumu pieņemšanas pirmās kārtas sludinājums tika iesniegts LAD EPS 2024.gada 30.janvārī, kas uzskatāms par Stratēģijas faktiskās īstenošanas uzsākšanas datumu.

Pārskata periodā biedrība "SATEKA" izsludināja piecas projektu iesniegumu pieņemšanas kārtas, kuru ietvaros kopumā saņemti 85 projektu iesniegumi.

Rīcība /Kārtas numurs	1.	2.	3.	4.	5.	Kopā
UD1 Atbalsts vietējās ekonomikas stiprināšanai	12	-	8	10	11	**41**
UD2 "Lauku biļete" uzņēmējdarbības attīstībai lauku teritorijā	1	-	0	0	1	**2**
SLP1 Gulbenes novada kopienu stiprināšana un sabiedrisko aktivitāšu dažādošana	-	12	-	-	10	**22**
SLP2 Vietējās kopienas vajadzībās balstītas publiskās infrastruktūras izveide un pakalpojumu pieejamības nodrošināšana	-	9	-	-	-	**9**
SLP3 Gulbenes novada kopienu prasmju un zināšana pilnveidošana	-	1	-	3	-	**4**
SLP4 Atbalsts jauniešu iniciatīvām Gulbenes novada lauku teritorijā	-	3	-	4	-	**7**
Kopējais saņemto projektu iesniegumu skaits laika posmā no 05.03.2024- 31.12.2025.	**13**	**25**	**8**	**17**	**22**	**85**

1.tabula. *Iesniegto projektu iesniegumu skaits pa rīcībām un pieņemšanas kārtām (dati uz 31.12.2025.)*

No kopējā iesniegto projektu skaita lielākā aktivitāte ir rīcībā UD1 "Atbalsts vietējās ekonomikas stiprināšanai" (turpmāk tekstā - Rīcība UD1), kurā pārskata periodā tika iesniegts 41 projekts, kas veido gandrīz pusi no visiem iesniegtajiem projektiem (sk. 1.tabulu). Tas norāda, ka uzņēmējdarbības attīstības un vietējās ekonomikas stiprināšanas atbalsta pasākumi Stratēģijas īstenošanas periodā ir bijuši svarīgi un nepieciešami teritorijas attīstībai.

Otra augstākā projektu aktivitāte ir rīcībā SLP1 "Gulbenes novada kopienu stiprināšana un sabiedrisko aktivitāšu dažādošana" (turpmāk tekstā - Rīcība SLP1), kurā divās kārtās iesniegti 22 projektu iesniegumu (sk. 1.tabulu). Tas norāda uz būtisku kopienu iniciatīvu pieprasījumu sabiedriskā labuma un sociālās vides uzlabošanas jomā.

Rīcībā SLP4 "Atbalsts jauniešu iniciatīvām Gulbenes novada lauku teritorijā " (turpmāk tekstā - Rīcība SLP4) iesniegti 7 projekti (sk. 1.tabulu), kas apliecina jauniešu aktivitāti Stratēģijas ietvaros, vienlaikus norādot uz nepieciešamību turpināt mērķtiecīgu darbu jauniešu iesaistes stiprināšanai.

Zemākā aktivitāte pārskata periodā bija rīcībā UD2 ““Lauku biļete” uzņēmējdarbības attīstībai lauku teritorijā” (turpmāk tekstā - Rīcība UD2), kurā pārskata periodā iesniegti tikai 2 projekti.

Projektu iesniegumu sadalījums pa projektu iesniegumu pieņemšanas kārtām rāda, ka augstākā aktivitāte bija 2.kārtā (25 projekti) un 5.kārtā (22 projekti), ka liecina par pieaugušu interesi par LEADER atbalstu Stratēģijas īstenošanas gaitā.

Kopumā iesniegto projektu skaita un to sadalījuma par rīcībām izvērtējums liecina par Stratēģijas atbilstību teritorijas attīstības vajadzībām, īpaši uzņēmējdarbības un kopienu attīstības jomā, vienlaikus identificējot rīcības, kurās nepieciešama papildu mērķgrupu aktivizēšana vai atbalsta nosacījumu pilnveide.

Kārtas Nr.	***Norises laiks***	***Rīcība***	***Publiskā[2] finansējuma apjomi, EUR***		
			Izsludinātais[3]	***Pieprasītais[4]***	***Rezervētais[5]***
1.	05.03.2024. - 05.04.2024.	UD1	400 000,00	242 788,60	69 416,27
		UD2	60 000,00	3 618,68	0
2.	14.09.2024.- 14.10.2024.	SLP1	221 569,28	326 113,69	212 443,45
		SLP2	221 569,28	198 668,89	136 563,32
		SLP3	14 000,00	3 103,65	2 758,80
		SLP4	30 000,00	18 000,00	12 000,00
3.	11.10.2024.- 11.11.2024.	UD1	400 000,00	184 924,66	128 042,43
		UD2	60 000,00	0	0
4.	06.01.2025.- 06.02.2025.	UD1	400 000,00	326 862,29	114 977,12
		UD2	60 000,00	0	0
		SLP3	14 000,00	8 290,32	5 406,08
		SLP4	24 000,00	24 000,00	24 000,00
5.	09.09.2025.- 09.10.2025.	UD1	427 188,89	381 582,92	251 465,88
		UD2	60 000,00	7 127,36	7 127,36
		SLP1	93 782,74	163 100,66	85 160,97

2.tabula. *Izsludinātā, pieprasītā un rezervētā publiskā finansējuma apjoms pa rīcībām un pieņemšanas kārtām (dati uz 31.12.2025.)*

Publiskā finansējuma apguve Stratēģijas mērķu rīcību ietvaros

Šajā sadaļā sniegts pārskats par sabiedrības virzītas vietējās attīstības Stratēģijas mērķu SM1 un SM2 rīcību ietvaros piešķirtā publiskā finansējuma apguves progresu, analizējot finansējuma sadalījumu un izmantošanu atbilstoši projektu statusiem.

2.attēls atspoguļo Stratēģijas mērķa SM1 uzņēmējdarbības rīcībām (UD) piešķirtā publiskā finansējuma sadalījumu uz pārskata perioda beigām. Kopējais mērķa SM1 sasniegšanai piešķirtais publiskais finansējums ir **800 087,37 EUR**.

Pārskata perioda beigās apgūtais publiskais finansējums **228 489,89 EUR apmērā (28,56 %)** attiecas uz pilnībā pabeigtiem projektiem, kuriem ir piešķirts statuss “Sākta uzraudzība” un par kuriem ir saņemts gala maksājums, līdz ar to finansējums uzskatāms par pilnībā apgūtu.

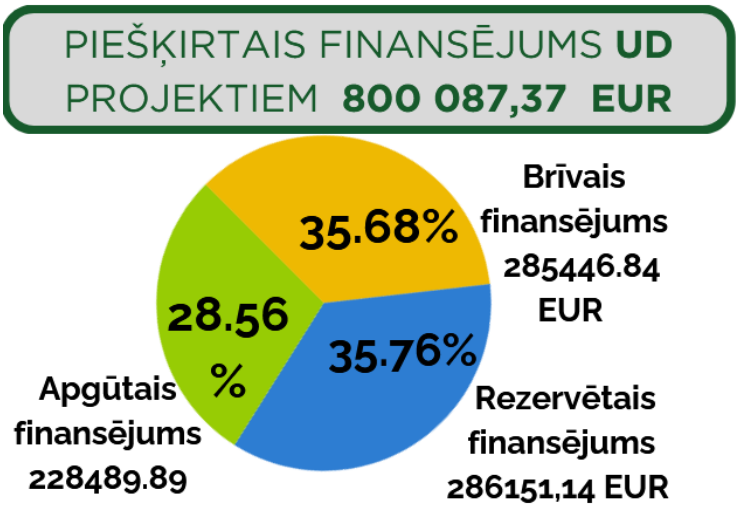
[2] **Publiskais finansējums** - finansējums, kas sastāv no Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA) finansējuma 85 procentu apmērā un Latvijas Republikas valsts budžeta līdzfinansējuma 15 procentu apmērā.

[3] **Izsludinātais publiskais finansējums** - publiskā finansējuma apjoms, kas attiecīgajai rīcībai ir noteikts konkrētajā projektu iesniegumu pieņemšanas kārtā.

[4] **Pieprasītais publiskais finansējums** - attiecīgajā projektu iesniegumu pieņemšanas kārtā un rīcībā iesniegto projektu pieprasītā publiskā finansējuma kopējā summa.

[5] **Rezervētais publiskais finansējums** - publiskā finansējuma apjoms, kas piešķirts apstiprinātajiem projektiem, tostarp projektiem, kuri atrodas īstenošanā vai kuriem piešķirts statuss “Sākta uzraudzība” vai “Slēgts”.

Rezervētais publiskais finansējums 231 844,99 EUR apmērā (35,76 %) attiecas uz projektiem, kuri atrodas īstenošanas procesā vai LAD vērtēšanā, un kuriem publiskais finansējums ir rezervēts saskaņā ar pieņemtajiem lēmumiem vai iesniegtajiem projektu pieteikumiem.



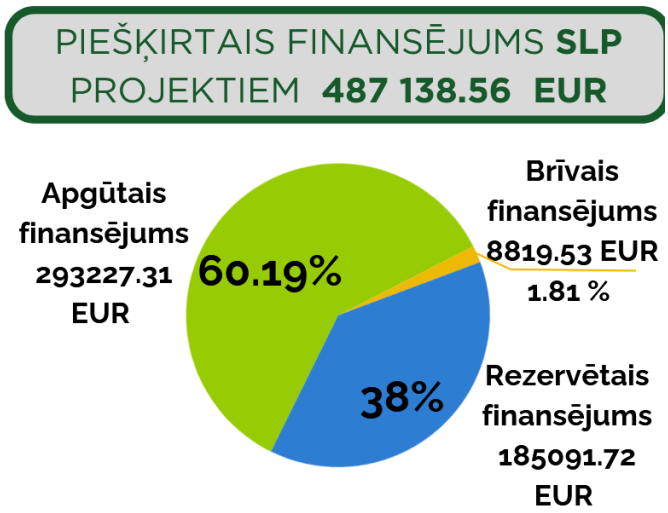
2.attēls Publiskā finansējuma sadalījums mērķa SM1 uzņēmējdarbības rīcībās (UD) pēc projektu statusa, EUR un % (uz 31.12.2025.)

Brīvais publiskais finansējums **285 446,84 EUR apmērā (35,68 %)** ir finansējums, kas uz pārskata perioda beigām nav piesaistīts konkrētiem projektiem un ir pieejams turpmākajām projektu iesniegumu pieņemšanas kārtām mērķa SM1 īstenošanai.

Kopumā apgūtais un rezervētais publiskais finansējums veido **514 641,03 EUR jeb 64,32 % no mērķa SM1 īstenošanai piešķirtā publiskā finansējuma**, kas apliecina aktīvu uzņēmējdarbības rīcību ieviešanu un pietiekamu projektu potenciālu stratēģijas turpmākajai īstenošanai.

3.attēls atspoguļo Stratēģijas mērķa SM2 sabiedriskā labuma rīcībām (SLP) piešķirtā publiskā finansējuma sadalījumu uz pārskata perioda beigām. Kopējais mērķa SM2 sasniegšanai piešķirtais publiskais finansējums ir **487 138,56 EUR**.

Apgūtais publiskais finansējums veido **293 227,31 EUR, kas atbilst 60,19 % no mērķim SM2 piešķirtā publiskā finansējuma**. Šis finansējums attiecas uz pilnībā pabeigtiem sabiedriskā labuma projektiem, par kuriem ir saņemts gala maksājums, līdz ar to publiskais finansējums uzskatāms par pilnībā apgūtu.



3.attēls Publiskā finansējuma sadalījums mērķa SM2 sabiedriskā labuma projektu rīcībās (SLP) pēc projektu statusa, EUR un % (uz 31.12.2025.)

Rezervētais publiskais finansējums ir **185 091,72 EUR jeb 38 %**, un tas attiecas uz projektiem, kuri atrodas īstenošanā vai LAD vērtēšanā, un kuriem publiskais finansējums ir rezervēts saskaņā ar pieņemtajiem lēmumiem vai iesniegtajiem projektu pieteikumiem.

Brīvais publiskais finansējums uz pārskata perioda beigām ir **8 819,53 EUR**, kas veido 1,81 % no mērķim SM2 piešķirtā publiskā finansējuma, norādot, ka finansējums sabiedriskā labuma rīcību ietvaros ir gandrīz pilnībā piesaistīts projektiem.

Kopumā apgūtais un rezervētais publiskais finansējums veido **478 319,03 EUR jeb 98,19 %** no mērķa SM2 īstenošanai paredzētā publiskā finansējuma, kas apliecina augstu sabiedriskā labuma projektu pieprasījumu un aktīvu mērķa SM2 īstenošanu.

Projektu konkursu kārtu norise pa rīcībām

Šajā sadaļā tiek analizēta projektu konkursu norise Stratēģijas īstenošanas starpposma novērtēšanas periodā, veicot atsevišķu katras rīcības izvērtējumu, pamatojoties uz LAD EPS datiem un projektu iesniegumu administrēšanas rezultātiem.

Analīzē iekļauti šādi aspekti: projektu statuss uz 2025.gada 31.decembri (tostarp apstiprināti, noraidīti, atsaukti, pārtrauktas saistības, ar statusu "Sākta uzraudzība" vai "Slēgts"; projektu iesniedzēju veidi un to aktivitāte, sadalījums pa teritorijā, u.c.

Katras rīcības analīze tika veikta, izmantojot kvantitatīvos datus no LAD EPS, apkopojot tos tabulu un kopsavilkumu veidā, nodrošinot iespēju izvērtēt Stratēģijas īstenošanas gaitu, aktivitāti un atbilstību Stratēģijā noteiktajām prioritātēm.

Rīcības UD1 Atbalsts vietējās ekonomikas stiprināšanai īstenošanas starpposma novērtējums

Rīcības UD1 "Atbalsts vietējās ekonomikas stiprināšanai" ietvaros četrās projektu iesniegumu pieņemšanas kārtā (1., 3., 4. un 5.kārta) tika iesniegts 41 projekta iesniegums (sk.3.tabulu).

No iesniegtajiem projektiem 20 projekti tika apstiprināti, kas veido gandrīz pusi no visiem iesniegtajiem projektiem jeb 48,78%.

Kārtas Nr.	1.	3.	4.	5.	Kopā
Iesniegti	**12**	**8**	**10**	**11**	**41**
No tiem,					
Neatbilst (VRG[6])	1	-	-	-	**1**
Neatbilst- minimālais punktu skaits (VRG)	4	1	3	4	**12**
Neatbilst- noraidīts finansējuma trūkuma dēļ (VRG)	-	-	-	-	**0**
Noraidīts (LAD)	1	-	-	-	**1**
Atsaukts	-	1	1	-	**2**
Vērtēšanā	-	-	-	5	**5**
Apstiprināti	6	6	6	2	**20**
No apstiprinātajiem:					
statuss "Sākta uzraudzība"	5	5	4	-	**14**
Pārtrauktas saistības	1	1	-	-	**2**
īstenošanā	0	0	2	2	**4**

3.tabula. *Iesniegto projektu iesniegumu izvērtēšanas un statusu sadalījums rīcībā UD1 pa projektu iesniegumu pieņemšanas kārtām (dati uz 31.12.2025.)*

[6] VRG- vietējā rīcības grupa, šajā gadījumā - biedrība "SATEKA".

Lai projekta iesniegumu atzītu par atbilstošu Stratēģijai Rīcībā UD1, tam jāizpilda šādas minimālas vērtēšanas prasības: jāatbilst visiem atbilstības vērtēšanas kritērijiem un projektam kopā jāiegūst 16 punkti. No tiem kvalitatīvajos vērtēšanas kritērijos jāiegūst vismaz 11 punkti un specifiskajos- 5 punkti. Ja projekts kvalitatīvajos vērtēšanas kritērijos saņem mazāk par 11 punktiem, tas tiek atzīts par Stratēģijai neatbilstošu, saņem negatīvu atzinumu un netiek tālāk vērtēts. Tāpat, ja projekts specifiskajos vērtēšanas kritērijos saņem mazāk par 5 punktiem, tas tiek atzīts par Stratēģijai neatbilstošu, saņem negatīvu atzinumu un netiek tālāk vērtēts.

Iesniegto projektu vērtēšanas rezultātā viens projekta iesniegums tika atzīts par neatbilstošu VRG līmenī, jo atbalsta pretendents neatbilda Noteikumu Nr.580[7] 11.1.apakšpunktā noteiktajām atbalsta pretendenta atbilstības prasībām. Minētais punkts nosaka, ka atbalsta pretendents ir juridiska persona, kas veic saimniecisko darbību un kuras neto apgrozījums noslēgtajā gadā pirms projekta iesniegšanas nepārsniedz 150 000 EUR. Projektu bija iesniegusi SIA, kuras apgrozījums bija virs noteiktās normas.

Izvērtējot Rīcībā UD1 iesniegto projektu iesniegumu vērtēšanas rezultātus, konstatēts, ka **12 projektu iesniegumi (29,26% no visiem projektiem) neatbilda**, jo **nebija saņēmuši noteikto minimālo punktu skaitu** un ir galvenais noraidījuma iemesls šajā rīcībā. Rīcībā UD1 gan apstiprinātie, gan noraidītie projekti tika izvērtēti atbilstoši vienotai un normatīvajos aktos noteiktajai vērtēšanas kārtībai. Negatīvie lēmumi visos gadījumos bija pamatoti ar nepietiekamu punktu skaitu tieši kvalitatīvajos vērtēšanas kritērijos, ar kuriem vērtē projektu mērķu atbilstību un sasniedzamību, ekonomisko pamatotību, konkurētspēju, projekta risku vadību un budžeta atbilstību plānotajiem rezultātiem.

Analizējot noraidīto projektu saturu, konstatēts, ka būtiska daļa projektu mērķu un mērķauditoriju bija formulēti pārāk vispārīgi un nebija sasaistīti ar izmērāmiem rezultātiem, kas sasniedzami atbalsta pretendenta rīcībā esošajiem resursiem un noteiktā laikā, kā arī ar ekonomiskajiem rezultātiem vai par skaidri definētu uzņēmējdarbības modeli. Projektu iesniegumos bieži trūka pamatotas tirgus analīzes, nebija norādīti salīdzināmi konkurenti un skaidra cenu politika, kā arī netika pietiekami izvērtēts pieprasījuma apjoms un sezonalitāte, kas neļāva objektīvi novērtēt projektu konkurētspēju un dzīvotspēju tirgū.

Būtiskas nepilnības tika konstatētas arī finanšu sadaļās, jo vairākos projektos budžets nebija saskaņots ar projekta mērķiem un paredzētajiem rezultātiem. Dažos gadījumos netika iekļautas visas nepieciešamās izmaksas, piemēram, darbaspēka, aprīkojuma vai infrastruktūras nodrošināšanai. Savukārt citos gadījumos tika pārsniegti Stratēģijā noteiktie attiecināmo izmaksu ierobežojumi vai pieļautas kļūdas atbalsta intensitātes piemērošanā. Finanšu aprēķinos bieži tika konstatētas pretrunas starp ieņēmumu prognozēm, plānoto ražošanas vai pakalpojumu apjomu un investīciju apjomu, kas neļāva pārliecinoši izvērtēt projektu ekonomisko pamatotību.

Papildus tam noraidītajos projektos tika konstatēta nepietiekama gatavība īstenošanas uzsākšanai, jo trūka nepieciešamo pamatojošo dokumentu, piemēram, cenu piedāvājumu, tehnisko specifikāciju vai informācijas par nekustamā īpašuma lietošanas tiesībām uz nepieciešamo termiņu. Atsevišķos gadījumos dokumentācija bija iesniegta svešvalodā bez tulkojuma latviešu valodā. Projektu risku analīze daudzos gadījumos bija virspusēja un neaptvēra būtiskos finanšu, tirgus un īstenošanas riskus, kā arī neparedzēja pasākumus to mazināšanai.

Kopumā negatīvie lēmumi Rīcībā UD1 atspoguļo to, ka projektu vērtēšanas procesā tika konsekventi piemēroti kvalitatīvie vērtēšanas kritēriji un publiskais finansējums tika novirzīts tikai tiem projektiem, kuri spēja pārliecinoši pierādīt savu ekonomisko pamatotību, konkurētspēju un ieguldījumu vietējās ekonomikas stiprināšanā. Savukārt projekti ar

[7] Ministru kabineta 2023.gada 10.oktobra noteikumi Nr.580 "Valsts un Eiropas Savienības atbalsta piešķiršanas kārtība Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai intervencē "Darbību īstenošana saskaņā ar sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju, tostarp sadarbības aktivitātes un to sagatavošana" (tekstā- Noteikumi Nr.580).

nepietiekami sagatavotu projekta sadaļu aprakstu, nepamatotu finanšu plānu vai neskaidru vietu vietējā tirgū tika pamatoti noraidīti.

Pēc projektu izvērtēšanas vietējā rīcības grupā, tā projektus iesniedz tālākai vērtēšanai Lauku atbalsta dienestā. Pirmās kārtas vērtēšanas rezultātā, LAD noraidīja vienu projekta iesniegumu. Šis bija vienīgais LAD noraidītais projekts.

Lauku atbalsta dienests, izvērtējot atbalsta pretendenta atbilstību normatīvajos aktos noteiktajām prasībām, konstatēja, ka atbalsta pretendents neatbilst Noteikumu Nr.580 2.4.apakšpnkta nosacījumiem. LAD lēmumā norādīts, ka piemērojot Eiropas Komisijas Regulas (ES) 2022/2472 I pielikuma 3.panta 3.punktu, atbalsta pretendents un ar to saistīts uzņēmums tika uzskatīti par vienu uzņēmumu, jo tiem ir kopīgas kontroles pazīmes, tostarp identiska paraksttiesīgā persona un juridiskā adrese, kā arī savstarpēji saistīta saimnieciskā darbība. Līdz ar to abu uzņēmumu finanšu rādītāji tika vērtēti kopā kā vienas ekonomiskās vienības dati.

Pamatojoties uz šo izvērtējumu, LAD konstatēja, ka attiecīgā ekonomiskā vienība atbilst grūtībās nonākuša uzņēmuma pazīmēm, jo pēdējā noslēgtajā pārskata gadā tās uzkrātie zaudējumi pārsniedza pamatkapitāla apmēru. Šāda uzņēmuma statusa gadījumā valsts atbalsta piešķiršana nav pieļaujama. Ņemot vērā minētos apstākļus, Lauku atbalsta dienests pieņēma lēmumu noraidīt projekta iesniegumu, neatkarīgi no projekta saturiskā izvērtējuma rezultātiem, jo atbalsta pretendenta neatbilstība izslēdza iespēju piešķirt publisko finansējumu.

Rīcībā UD1 pārskata periodā divi projektu iesniegumi tika atsaukti no projektu iesniedzēju puses pēc projektu iesniegšanas un pirms vērtēšanas procesa pabeigšanas (viens atsaukts nākamajā dienā pēc iesniegšanas SATEKĀ, otrs- procesā, kad projektu tālāk vērtēja Lauku atbalsta dienests). Abos gadījumos projektu atsaukšana bija saistīta ar izmaiņām projekta īstenošanas priekšnosacījumos un projekta īstenošanas iespēju pārvērtēšanu no projekta iesniedzēja puses.

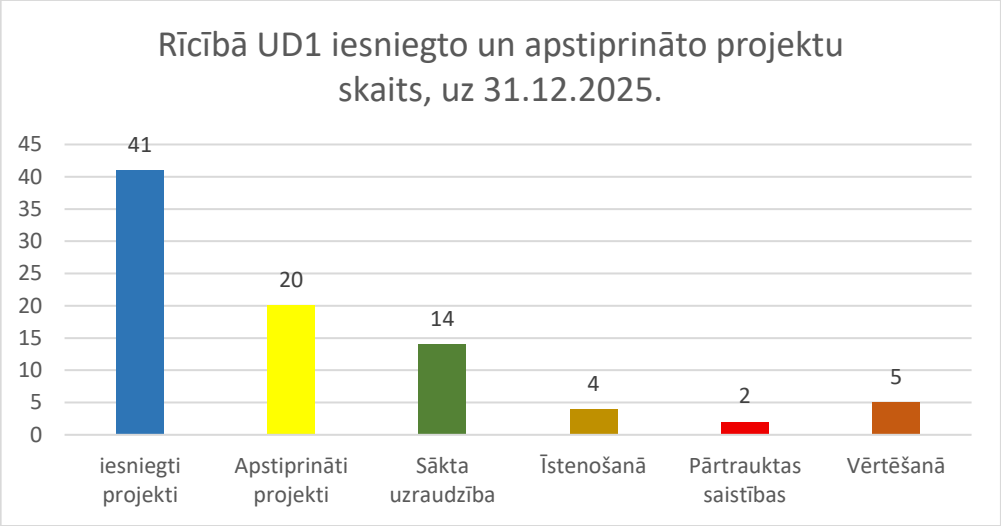
Vienā gadījumā projekta iesniedzējs projekta atsaukšanu pamatoja ar to, ka pēc projekta iesniegšanas tika saņemta jauna būtiska informācija no potenciālajiem iekārtu piegādātājiem, kas ietekmēja gan ražošanas iekārtu izvēli, gan tehnoloģisko risinājumu, tostarp arī izmantoto izejvielu apstrādes principus. Ņemot vērā šo informāciju, projekta iesniedzējs secināja, ka pirms nozīmīgu investīciju veikšanas ir nepieciešams papildus izpēte un tehnoloģisko risinājumu izvērtēšana, līdz ar to šī projekta īstenošana nebija iespējama.

Otrajā gadījumā projekta iesniedzējs projekta atsaukšanu pamatoja ar to, ka izvērtējot projekta īstenošanas nosacījumus, tika secināts, ka LEADER atbalsta izmantošanu saistītais birokrātiskais slogs un administratīvās prasības būtiski pārsniedz projekta mērogam un kapacitātei samērīgu līmeni. Vēstulē projekta iesniedzējs norāda, ka projekta īstenošana LEADER ietvaros nozīmētu burtisku papildu administrēšanas apjomu, tostarp dokumentu sagatavošanu, pārskatu iesniegšanu un saistību uzņemšanos piecu gadu uzraudzības periodā, kas projekta iesniedzēja skatījumā nav samērīgs ar plānotās investīcijas apjomu un uzņēmuma resursiem, līdz ar to tiks pieņemts lēmums attiekties no dalības LEADER projektu konkursā un projektu īstenot ārpus LEADER, izmantojot citus finansēšanas risinājumus.

Rīcībā UD1 pārskata periodā kopumā tika apstiprināti **20 projekti (48,78% no kopējā projektu skaita)**. No tiem **uz 2025.gada 31.decembri 14 projektiem (70% no apstiprinātajiem projektiem) ir piešķirts statuss "Sākta uzraudzība"**, kas nozīmē, ka projekta īstenošana ir pilnībā pabeigta. Vēl 4 projekti atrodas īstenošanas stadijā un 5 tiek vērtēti LAD. Apstiprināto projektu statusu sadalījums rāda, ka lielākā daļa projektu uz pārskata projekta beigām ir pilnībā īstenoti, kas apliecina Stratēģijas ietvaros piešķirtā publiskā finansējuma faktisku izmantošanu uzņēmējdarbības attīstībai Gulbenes novada teritorijā.

Rīcībā UD1 diviem apstiprinātajiem projektiem Stratēģijas īstenošanas pārskata periodā to īstenošanas laikā tika pārtrauktas saistības pēc projektu iesniedzēju iniciatīvas. Abos

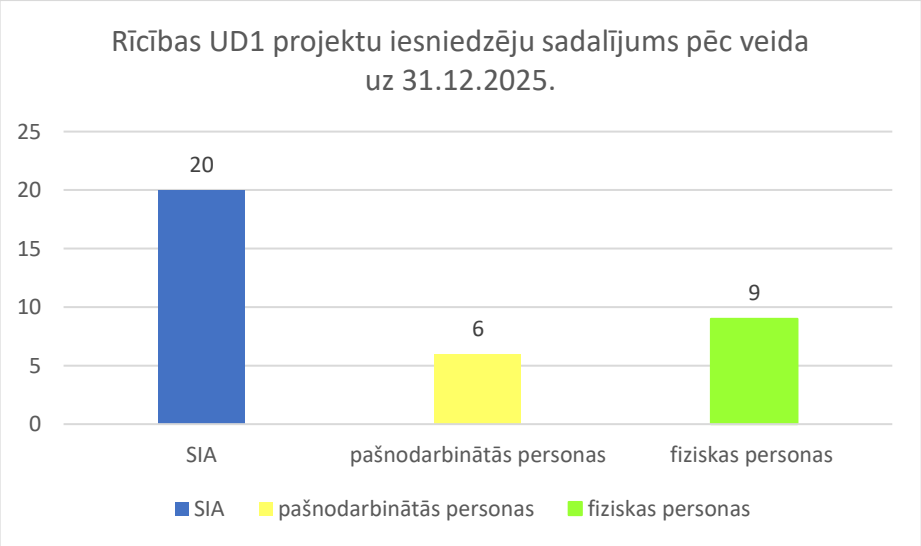
gadījumos projektu iesniedzēji Lauku atbalsta dienestam iesniedza rakstiskus paziņojumus par atteikšanos no projekta īstenošanas.



4.attēls Rīcībā UD1 iesniegtie projekti, to vērtēšanas un ieviešanas rezultāti (uz 31.12.2025.)

Vienā gadījumā projekta iesniedzējs iesniedza LAD iesniegumu ar lūgumu atsaukt projekta iesniegumu, norādot tikai projekta identifikāciju un nosaukumu. Iesniegumā projekta iesnieguma atsaukšanas iemesli netika norādīti. Līdz ar to saistību pārtraukšana šajā gadījumā tika veikta pēc projekta iesniedzēja iniciatīvas bez papildu pamatojuma sniegšanas. Jānorāda, ka attiecīgais projekts tika atsaukts Stratēģijas īstenošanas starpposma pārskata perioda beigās, proti, 2025.gada 29.decembrī, kas ietekmēja kopējā publiskā finansējuma apguves procentuālo rādītāju.

Otrajā gadījumā projekta iesniedzējs rakstiski informēja Lauku atbalsta dienestu par atteikšanos no piešķirtā publiskā finansējuma konkrētas iekārtas iegādei, norādot, ka uzņēmuma potenciālie klienti un mērķa tirgus ir mainījušies un līdz ar to šai iekārtai vairs netiek saskatīts praktisks pielietojums uzņēmuma saimnieciskajā darbībā. Pamatojoties uz šo informāciju, projekta iesniedzējs pieņēma lēmumu neīstenot projektu (projekts tika atsaukts 2024.gada decembrī).



5.attēls Rīcības UD1 projektu iesniedzēju sadalījums pēc veida[8] uz 31.12.2025.

[8] Pašnodarbinātā persona - fiziska persona, kura ir reģistrējusi saimniecisko darbību projekta jomā vai citā saimnieciskās darbības jomā.
Fiziska persona - persona, kura plāno uzsākt saimniecisko darbību un uz projekta iesniegšanas brīdi neveic nekādu reģistrētu saimniecisko darbību.

Rīcībā UD1 kopumā tika iesniegts 41 projektu iesniegums, kurus iesniedza **35 unikālie projektu iesniedzēji**. Tas nozīmē, ka lielākā daļu projektu tika iesniegti no atšķirīgiem atbalsta pretendentiem, kas liecina par salīdzinošu plašu uzņēmējdarbības interesi par atbalstu šajā rīcībā. Vienlaikus jānorāda, ka 30 projektu iesniedzēji rīcībā UD1 iesniedza pa vienam projektam. Vairāki projektu iesniedzēji ir iesnieguši vairāk nekā vienu projektu, proti: viens projektu iesniedzējs iesniedz 3 projektus (visi projekti tika apstiprināti), četri projektu iesniedzēji iesniedza katrs pa 2 projektiem.

Analizējot projektu iesniedzējus Rīcībā UD1, konstatēts, ka tikai astoņi projektu iesniedzēji jeb 22,86% no visiem unikālajiem projektu iesniedzējiem jau bija īstenojuši LEADER projektus iepriekšējā plānošanas periodā, savukārt **77,14% projektu iesniedzēju ir jauni dalībnieki LEADER atbalsta saņemšanā**. Tas norāda uz būtisku jaunu uzņēmēju un iniciatīvu Stratēģijas īstenošanas procesā, kas paplašina atbalsta saņēmēju loku un veicina vietējās uzņēmējdarbības daudzveidību.

Vienlaikus jānorāda, ja daļai projektu iesniedzēju, kuri bija īstenojuši projektus iepriekšējā plānošanas periodā, šajā plānošanas periodā iesniegtie projekti tika noraidīti nepietiekamas kvalitātes dēļ, galvenokārt saistībā ar neatbilstošu projekta ekonomisko pamatojumu, budžeta nepilnībām un nepietiekamu konkurētspējas izvērtējumu. Tas apliecina, ka projektu atlases process ir balstīts uz vienlīdzīgiem kvalitātes kritērijiem un iepriekšēja pieredze LEADER projektu īstenošanā pati par sevi negarantē projekta apstiprināšanu.

Teritorija	Īstenoto projektu skaits	Saņemtais publiskais finansējums, EUR
Druvienas pagasts	1	11 933,50
Galgauskas pagasts	2	44 869,26
Gulbene	4	37 104,78
Lejasciema pagasts	4	95 089,25
Litenes pagasts	1	14 252,25
Līgo pagasts	1	11 883,00
Rankas pagasts	1	13 357,85
Kopā	**14**	**228 489,89**

4.tabula. *Rīcībā UD1 uzraudzībā esošo projektu īstenošanas teritorijas, projektu skaits un apgūtais publiskais finansējums (dati uz 31.12.2025.)*

Uz 31.12.2025. uzraudzībā esošo SVVA stratēģijas ietvaros īstenoto uzņēmējdarbības projektu teritoriālais sadalījums Gulbenes novadā (pilsēta un 13 pagasti) rāda, ka 14 projekti īstenoti 7 teritorijās (Gulbenē un 6 pagastos), savukārt pārējās 7 teritorijās projektu uzraudzībā uz šo datumu nav, kas nozīmē, ka aktivitāte ir koncentrēta aptuveni pusē no novada teritorijām. Vidēji uz vienu projektu apgūtais publiskais finansējums ir 16 320,71 EUR, tomēr rādītājs būtiski atšķiras starp teritorijām, kas norāda uz dažādu projektu mērogu un investīciju intensitāti.

Finansējuma un projektu skaita koncentrācija ir izteikta. Lielākais publiskā finansējuma apjoms piesaistīts Lejasciema pagastā - 4 projekti ar 95 089,25 EUR, kas veido 41,62% no kopējā apgūtā publiskā finansējuma uzraudzībā. Galgauskas pagastā īstenoti 2 projekti ar 44 869,26 EUR (19,64%), savukārt Gulbenē īstenoti 4 projekti ar 37 104,78 EUR (16,24%).

Kopumā šīs trīs teritorijas (Lejasciema pagasts, Galgauskas pagasts un Gulbene) koncentrē 77,49% no uzraudzībā apgūtā publiskā finansējuma, kas apliecina teritoriju dominanci investīciju piesaistē un īstenošanā. Pārējās teritorijās, kurās ir uzraudzībā esoši projekti, apjomi ir būtiski mazāki: Litenes pagastā 1 projekts ar 14 252,25 EUR (6,24%), Rankas pagastā 1 projekts ar 13 357,85 EUR (5,85%), Druvienas pagastā 1 projekts ar 11 933,50 EUR (5,22%), Līgo pagastā 1 projekts ar 11 883,00 EUR (5,20%).

Starpposma novērtējuma kontekstā šie rezultāti ļauj izdarīt divus būtiskus secinājumus par stratēģijas īstenošanu. Pirmkārt, uzraudzībā esošo projektu sadalījums ir teritoriāli

nevienmērīgs, un aktivitāte ir koncentrēta atsevišķās teritorijās, kas var atspoguļot atšķirīgu projektu gatavību, iesniedzēju kapacitāti un informētību, kā arī pieejamās uzņēmējdarbības vai pakalpojumu attīstības iniciatīvas. Otrkārt, ņemot vērā, ka uz pusi no novada teritorijām uzraudzībā esošu projektu nav, Stratēģijas īstenošanas turpmākajā periodā ieteicams pastiprināt mērķētus komunikācijas un projektu attīstības pasākumus tajās teritorijās, kur aktivitāte ir zema vai nav fiksēta, lai veicinātu līdzsvarotāku SVVA stratēģijas ieguldījumu izmantošanu visā novadā. Tas var ietvert konsultāciju pieejamības stiprināšanu, ideju "piltuves" veidošanu (projektu ideju ģenerēšana un sagatavošana), kā arī mērķētas aktivitātes specifiskām mērķgrupām mazāk aktīvajos pagastos.

Rīcības UD1 iznākuma rādītāju vērtības saskaņā ar rīcības plānu, izpilde un novērtējums

Rīcības Nr.	Rīcības nosaukums	Rīcības iznākuma rādītāja apraksts no rīcības plāna	Rīcības iznākuma rādītāja vērtība	Rīcības iznākuma rādītāja izpilde	SVVA stratēģijā noteiktā rīcības iznākuma rādītāja izpilde, %
UD1	Atbalsts vietējās ekonomikas stiprināšanai.	Atbalstīti vismaz 10 projekti, t.sk., lauku teritorijā 5	10	18	180.0
UD1	Atbalsts vietējās ekonomikas stiprināšanai.	t.sk., lauku teritorijā 5	5	13	260.0
UD1	Atbalsts vietējās ekonomikas stiprināšanai.	Atbalstīti vismaz 3 inovatīvi projekti	3	9	300.0
UD1	Atbalsts vietējās ekonomikas stiprināšanai.	Izveidoti vismaz 2 jauni produkti/ pakalpojumi	2	18	900.0
UD1	Atbalsts vietējās ekonomikas stiprināšanai.	Pilnveidoti vismaz 5 esoši produkti/ pakalpojumi	5	5	100.0
UD1	Atbalsts vietējās ekonomikas stiprināšanai.	Vismaz 1 uzņēmumā tiek ieviesta atjaunojamās enerģijas avotu izmantošana	1	0	0.0
UD1	Atbalsts vietējās ekonomikas stiprināšanai.	Produktivitātes kāpināšanas iespējas izmantojuši vismaz 3 darbinieki	3	0	0.0

5.tabula. *Rīcības UD1 iznākuma rādītāju izpilde (dati uz 31.12.2025.)*

Rīcības UD1 iznākuma rādītāji analizēti, ņemot vērā starpposma novērtējuma periodā sasniegtos rezultātus, kuriem Lauku atbalsta dienestā (LAD) ir piešķirts statuss "Apstiprināts", "Slēgts" vai "Sākta uzraudzība".

Pārskata periodā kopējā Rīcības UD1 izpilde vērtējama kā augsta, jo vairāki SVVA stratēģijā noteiktie mērķrādītāji ir pilnībā sasniegti vai pat būtiski pārsniegti.

Atbalstīto projektu skaita rādītājs (mērķvērtība 10) ir pārsniegts, sasniedzot 18 projektus (izpilde 180%), savukārt lauku teritoriju projekti (mērķvērtība 5) ir pārsnieguši mērķi vairāk nekā divkārt- 13 projekti (izpilde 260%). Rādītājs

Rādītājs "Atbalstīti vismaz 3 inovatīvi projekti" ir pārsniegts trīskārt (izpilde 300%), savukārt "Izveidoti vismaz 2 jauni produkti/pakalpojumi" pārsniegts deviņkārt (izpilde 900%), kas apliecina augstu aktivitāti jaunu produktu un pakalpojumu attīstībā. Rādītājs "Pilnveidoti vismaz 5 esoši produkti/pakalpojumi" sasniegts pilnā apmērā (izpilde 100%).

Savukārt divi rādītāji pārskata periodā nav izpildīti (izpilde 0%). Rādītājs "Vismaz 1 uzņēmumā tiek ieviesta atjaunojamās enerģijas avotu izmantošana" netika sasniegts, jo Rīcības

UD1 ietvaros netika iesniegts neviens projekts ar šādu ieguldījumu. Lai gan pretendenti izrādīja interesi, zemās pieejamās atbalsta intensitātes dēļ ieguldījumi netika īstenoti. Rādītājs "Produktivitātes kāpināšanas iespējas izmantojuši vismaz 3 darbinieki" arī netika sasniegts, jo divi projekta iesniegumi ar attiecīgām aktivitātēm vērtēšanas procesā tika noraidīti. Turklāt pretendenti norādīja uz risku nodrošināt darbinieka nodarbinātību normatīvajos aktos noteiktajā periodā (vismaz 18 mēnešus pēc projekta īstenošanas), kas mazināja vēlmi uzņemties saistības šādām aktivitātēm.

Kopumā konstatējams, ka Rīcības UD1 izpildes rādītāji starpposmā ir ļoti labi - vairākums ir pārsniegti, apliecinot rīcības nozīmīgo ieguldījumu vietējās uzņēmējdarbības stiprināšanā, īpaši lauku teritorijās, inovāciju ieviešanā un jaunu produktu attīstībā. Neizpildītie rādītāji atspoguļo ārējus motivācijas un normatīvos ierobežojumus, nevis rīcības īstenošanas nepietiekamību.

Rīcībā UD1 inovatīvo projektu apkopojums un tematiskās jomas

Rīcības UD1 ietvaros līdz 2025. gada 31. decembrim īstenoti 9 inovatīvi projekti, kas atbilst stratēģijā noteiktajam iznākuma rādītājam "Atbalstīti vismaz 3 inovatīvi projekti" (izpilde- 300%). Projektu saturs apliecina plašu inovāciju spektru gan tehnoloģiju, gan pakalpojumu jomā, orientējoties uz vietējās uzņēmējdarbības efektivitātes un pievienotās vērtības palielināšanu.

Apkopojot projektu tematiku, inovācijas Rīcībā UD1 klasificējamas šādās jomās:

- Tehnoloģiskās inovācijas ražošanā un apstrādē - ietver UV drukas tehnoloģijas ieviešanu, metāla priekšmetu apstrādi ar sodas strūklas tehnoloģiju, sērijveida produktu izstrādi ("Window CATcher"), kā arī jaunu metālapstrādes risinājumu izmantošanu (4 projekti).
- Pakalpojumu inovācijas - radīti vai būtiski pilnveidoti jauni pakalpojumi, t. sk. interaktīvās šautuves pakalpojums, tūrisma un degustāciju aktivitātes stikla oranžērijā, kā arī specializēts podologa pakalpojums ar jaunu ārstniecības ierīci (3 projekti).
- Vides un teritorijas apsaimniekošanas inovācijas – iekārtu iegāde dārzu labiekārtošanas un vides sakopšanas pakalpojumu nodrošināšanai, kā arī jauna meža un vides kopšanas tehnika (2 projekti).



SIA "Meža mēbeles" ražots loga vērtnes aizsargs, kas gādā par kaķa drošību.

Attēla autors:
SIA "Meža mēbeles"
Avots: https://kisskiss.lv/

6.attēls Loga vērtnes aizsargs

Šie deviņi projekti kopumā veicina gan tehnoloģisko kapacitāti, gan pakalpojumu kvalitāti vietējā līmenī, stiprinot uzņēmumu konkurētspēju un paplašinot pieejamo ekonomisko darbību klāstu Gulbenes novadā. Rīcības UD1 ietvaros sasniegtie rezultāti apliecina inovāciju rīcības mērķa - vietējās uzņēmējdarbības modernizācijas un dažādošanas - efektīvu īstenošanu.

Secinājumi par Rīcību UD1 Atbalsts vietējās ekonomikas stiprināšanai

Rīcība UD1 ir bijusi viena no aktīvāk izmantotajām Stratēģijas rīcībām, jo četrās projektu iesniegumu pieņemšanas kārtās tika iesniegti 41 projekta iesniegumi, kas apliecina augstu uzņēmējdarbības interesi par atbalstu vietējās ekonomikas attīstībai. Gandrīz puse no iesniegtajiem projektiem (48,78 %) tika apstiprināti, kas liecina par līdzsvaru starp projektu iesniedzēju aktivitāti un projektu kvalitātes prasībām rīcības ietvaros.

Galvenais projektu noraidīšanas iemesls rīcībā UD1 bija nepietiekams punktu skaits kvalitatīvajos vērtēšanas kritērijos, kas veidoja vairāk nekā ceturtdaļu no visiem iesniegtajiem projektiem, apliecinot, ka projektu atlases procesā izšķiroša nozīme ir projekta mērķu skaidrībai, ekonomiskajam pamatojumam un konkurētspējai. Projekta iesniedzēju iepriekšējā pieredze LEADER projektu īstenošanā nav bijusi izšķirošs faktors projekta apstiprināšanai, jo daļa pieredzējušo iesniedzēju projekti tika noraidīti nepietiekamas kvalitātes dēļ, kas apliecina vienlīdzīgu un konsekventu vērtēšanas pieeju.

Rīcība UD1 ir piesaistījusi lielu **jauno projektu iesniedzēju īpatsvaru (77.14 %),** kas norāda uz Stratēģijas atvērtību un spēju iesaistīt jaunus uzņēmējus LEADER atbalsta sistēmā.

Apstiprināto projektu statusu sadalījums liecina par augstu īstenošanas disciplīnu, jo 70% apstiprināto projektu uz pārskata perioda beigām jau bija ieguvuši statusu "Sākta uzraudzība", kas nozīmē, ka projektu īstenošana ir pabeigta.

Pārtrauktās saistības veido nelielu īpatsvaru no apstiprinātajiem projektiem un galvenokārt ir saistītas ar projektu iesniedzēju lēmumiem, nevis ar uzraugošo institūciju konstatētiem pārkāpumiem.

Publiskā finansējuma sadalījums rīcībā UD1 ir līdzsvarots, jo lielākā daļa projektu ir maza un vidēja apjoma, un finansējums nav koncentrēts pie viena vai dažu projektu iesniedzējiem.

Teritoriālā griezumā rīcība UD1 ir veicinājusi attīstības iniciatīvas vairākās Gulbenes novada teritorijās, ar atšķirīgu projektu apjomu un finansējuma intensitāti, kas atbilst sabiedrības virzītas vietējās attīstības pieejai.

Rīcības UD "Lauku biļete" uzņēmējdarbības attīstībai lauku teritorijā īstenošanas starpposma novērtējums

Rīcība UD2 tiek īstenota saskaņā ar biedrības SATEKA apstiprināto SVVA stratēģiju. Stratēģijas īstenošanas starpposma novērtēšanas periodā rīcības UD2 ietvaros projektu iesniegumu pieņemšana tika izsludināta četrās no piecām projektu iesniegumu kārtām. Saskaņā ar datiem kopumā rīcības UD2 ietvaros ir iesniegti tikai 2 projektu pieteikumi - viens pirmajā un viens piektajā projektu iesniegumu pieņemšanas kārtā. Trešajā un ceturtajā kārtā projektu pieteikumi netika iesniegti.

Vienlaikus jānorāda, ka visās izsludinātajās projektu iesniegumu pieņemšanas kārtās bija interese par rīcību UD2 un potenciālie projektu iesniedzēji aktīvi vērsās biedrībā ar jautājumiem un konsultējās par atbalsta saņemšanas nosacījumiem. Tomēr potenciālie iesniedzēji neatbilda normatīvajos aktos noteiktajām atbalsta saņemšanas prasībām, kā rezultātā projektu iesniegumi netika iesniegti.

Pārskata periodā normatīvajos aktos bija noteikts, ka Rīcībā UD2 paredz atbalstu jaunu uzņēmumu darbības uzsākšanai lauku teritorijā, nosakot, ka projekta iesniedzējs var būt uzņēmums vai saimnieciskās darbības veicējs, kura saimnieciskās darbības ilgums nepārsniedz 18 mēnešus. Konsultācijās tika konstatēts, ka lielākā daļa interesentu bija jau ilgāku laiku darbības laiku - gan uzņēmumi, gan pašnodarbinātās personas, kuru saimnieciskās darbības ilgums pārsniedza normatīvajos aktos noteikto 18 mēnešu robežu, un līdz ar to tie nebija tiesīgi pretendēt uz atbalstu šīs rīcības ietvaros.

Vienlaikus potenciālos iesniedzējus īpaši uzrunāja tas, ka rīcība UD2 ir vienīgā SVVA stratēģijas rīcība, kuras ietvaros ir iespējams iegādāties lietotus pamatlīdzekļus, kas ir būtisks nosacījums uzņēmējdarbības uzsākšanas posmā un palielina rīcības pievilcību.

Jāņem vērā, ka 2025.gada 09.oktobrī pieņemtajos Noteikumu Nr.580 grozījumos ir mainīta attiecīgā norma, paplašinot atbalsta saņemšanas nosacījumus. Līdz ar to turpmākajā stratēģijas īstenošanas periodā pastāv lielāka varbūtība sasniegt rīcībai UD2 noteiktos plānotos rādītājus, kā arī prognozējama augstāka interese par šo rīcību no potenciālo projektu iesniedzēju puses.

Kopumā secināms, ka rīcības UD2 zemais iesniegto projektu skaits starpposmā nav saistīts ar rīcības aktualitātes trūkumu, bet gan ar normatīvajos aktos noteikto mērķgrupas ierobežojumu. Ņemot vērā normatīvā regulējuma izmaiņas, rīcības UD2 īstenošanai turpmāk ir labvēlīgāki priekšnosacījumi, kas var veicināt efektīvāku stratēģijā noteikto mērķu un rādītāju sasniegšanu.

Rīcības UD2 iznākuma rādītāju vērtības saskaņā ar rīcības plānu, izpilde un novērtējums

Rīcības Nr.	Rīcības nosaukums	Rīcības iznākuma rādītāja apraksts no rīcības plāna	Rīcības iznākuma rādītāja vērtība	Rīcības iznākuma rādītāja izpilde	SVVA stratēģijā noteiktā rīcības iznākuma rādītāja izpilde, %
UD2	"Lauku bilete" uzņēmējdarbības attīstībai lauku teritorijā.	Atbalstīti vismaz 4 projekti	4	1	25.0
UD2	"Lauku bilete" uzņēmējdarbības attīstībai lauku teritorijā.	No jauna izveidots vismaz 1 jauns uzņēmums	1	0	0.0

6.tabula. *Rīcības UD2 iznākuma rādītāju izpilde (dati uz 31.12.2025.)*

Rīcības UD2 iznākuma rādītāji analizēti, ņemot vērā starpposma novērtējuma periodā sasniegtos rezultātus, kuriem Lauku atbalsta dienestā (LAD) ir piešķirts statuss "Apstiprināts", "Slēgts" vai "Sākta uzraudzība".

Saskaņā ar 6.tabulā apkopotajiem datiem uz 31.12.2025., Rīcības UD2 ietvaros noteikto iznākuma rādītāju izpilde nav sasniegusi rīcības plānā noteiktās mērķvērtības. Rādītājs "Atbalstīti vismaz 4 projekti" ir izpildīts daļēji: pie mērķvērtības 4 pārskata periodā atbalstīts 1 projekts, kas veido 25% izpildi. Savukārt rādītājs "No jauna izveidots vismaz 1 jauns uzņēmums" nav sasniegts: pie mērķvērtības 1 sasniegtā vērtība ir 0, līdz ar to izpilde ir 0%.

Rādītāja "Atbalstīti vismaz 4 projekti" neizpildi noteica nepietiekams projektu iesniegumu skaits. Četrās projektu iesniegumu pieņemšanas kārtās tika saņemti tikai divi projektu iesniegumi, no kuriem viens vērtēšanas procesā tika noraidīts. Vienlaikus visās izsludinātajās kārtās tika konstatēta interese par Rīcību UD2, un potenciālie iesniedzēji aktīvi vērsās biedrībā pēc konsultācijām. Tomēr ievērojamā daļā gadījumu potenciālie iesniedzēji neatbilda normatīvajos aktos noteiktajām atbalsta saņemšanas prasībām, jo saimnieciskās darbības ilgums pārsniedza Rīcībā UD2 noteikto 18 mēnešu slieksni jaunu uzņēmumu atbalstam. Līdz ar to, neraugoties uz interesi un konsultāciju pieprasījumu, potenciālo iesniedzēju atbilstība mērķgrupai bija ierobežota, kas tieši ietekmēja iesniegto un apstiprināto projektu skaitu (izpilde 25%).

Rādītāja "No jauna izveidots vismaz 1 jauns uzņēmums" neizpildi noteica gan iesniegumu apjoms, gan atbalstītā projekta iesniedzēja juridiskais statuss. Visās četrās projektu iesniegumu pieņemšanas kārtās tika saņemti tie paši divi projektu iesniegumi, no kuriem viens tika apstiprināts, tomēr apstiprinātā projekta iesniedzējs reģistrējās kā pašnodarbinātā persona. Attiecīgi pārskata periodā netika izveidots jauns uzņēmums rādītāja izpratnē, un rādītājs nav sasniegts (izpilde 0%).

Kopumā secināms, ka Rīcības UD2 rādītāju izpildi starpposmā primāri ierobežoja mērķgrupas atbilstības kritēriji un iesniegto iesniegumu kritiski zemais apjoms, nevis informētības trūkums par atbalsta iespējām.

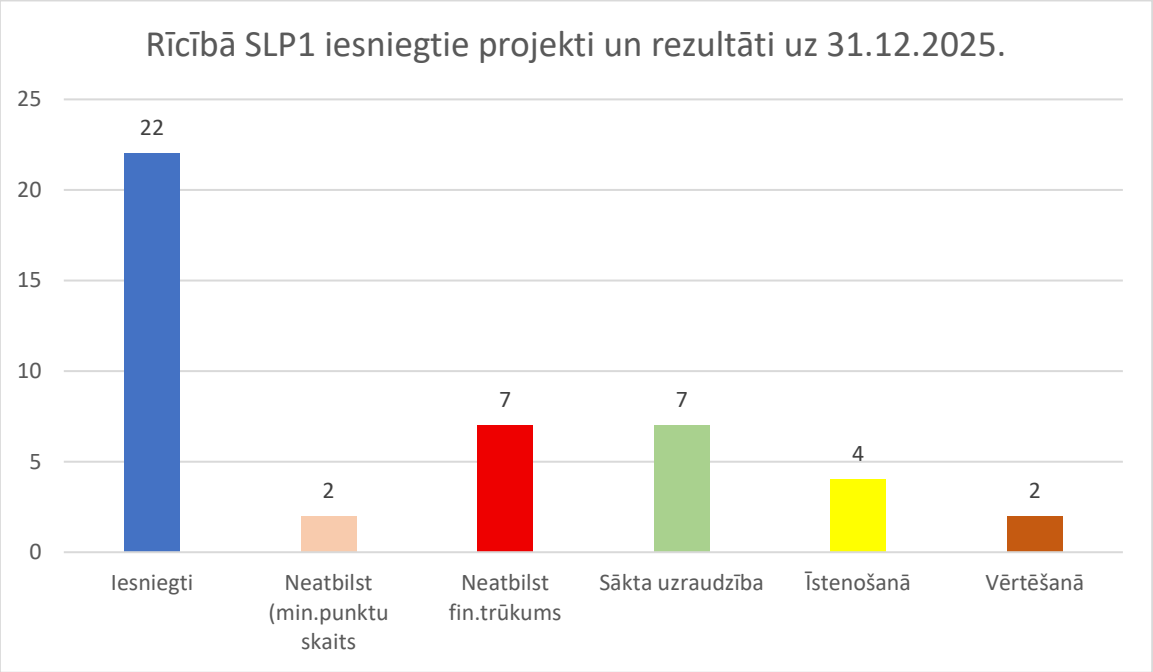
Rīcības SLP1 "Gulbenes novada kopienu stiprināšana un sabiedrisko aktivitāšu dažādošana" īstenošanas starpposma novērtējums

Rīcība SLP1 tiek īstenota biedrības SATEKA SVVA stratēģijas 2023.-2027.gadam ietvaros, lai veicinātu vietējo kopienu sociālo aktivitāti, līdzdalību un sabiedriskās dzīves daudzveidību Gulbenes novada teritorijā.

Laika posmā no 2024.gada 5.marta līdz 2025.gada 31.decembrim rīcības SLP1 ietvaros ir iesniegti 22 projektu iesniegumi, no kuriem 12 iesniegti projektu pieņemšanas 2.kārtā un 10 iesniegti 5. kārtā. Iesniegumu skaits apliecina stabilu interesi par rīcību un tās atbilstību vietējo kopienu vajadzībām.

No iesniegtajiem projektu iesniegumiem apstiprināti kopumā 11 projekti, tai skaitā, 2.kārtā- 9 projekti, 5.kārtā- 2 projekti.

Projektu izvērtēšanas procesā konstatēts, ka 2 projektu iesniegumi neatbilda, jo tie nesaņēma minimālo punktu skaitu, kas noteikts SVVA stratēģijā un VRG projektu atlases kritērijos (pa vienam projektam abās projektu pieņemšanas kārtās).



7.attēls Rīcībā SLP1 iesniegtie projekti, to vērtēšanas un ieviešanas rezultāti (uz 31.12.2025.)

Lai projekta iesniegumu atzītu par atbilstošu Stratēģijai Rīcībā SLP1, tam jāizpilda šādas minimālas vērtēšanas prasības: jāatbilst visiem atbilstības vērtēšanas kritērijiem un projektam kopā jāiegūst 14,5 punkti. No tiem kvalitatīvajos vērtēšanas kritērijos jāiegūst vismaz 11 punkti un specifiskajos- 3,5 punkti. Ja projekts kvalitatīvajos vērtēšanas kritērijos saņem mazāk par 11 punktiem, tas tiek atzīts par Stratēģijai neatbilstošu, saņem negatīvu atzinumu un netiek tālāk vērtēts. Tāpat, ja projekts specifiskajos vērtēšanas kritērijos saņem mazāk par 3,5 punktiem, tas tiek atzīts par Stratēģijai neatbilstošu, saņem negatīvu atzinumu un netiek tālāk vērtēts.

Analizējot pieņemtos lēmumus par projektu noraidīšanu, secināms, ka noraidījuma iemesli nav saistīti ar neatbilstību SVVA stratēģijas mērķiem vai rīcības tematisko ievirzi, bet gan ar projekta sagatavošanas kvalitātes un pamatojuma nepietiekamību.

Būtiskākais noraidīšanas iemesls abos gadījumos ir nepietiekami detalizēta un pārbaudāma informācija par projekta budžeta pamatojumu un izmaksu aprēķinu. Projektu iesniegumos nav iesniegti pilnvērtīgi cenu salīdzinājuma dokumenti vai skaidrojumi par izmaksu noteikšanas metodiku, kā arī trūkst pārliecinoša pamatojuma par budžeta atbilstību

plānotajām aktivitātēm un sasniedzamajiem rezultātiem. Tāpat abos projektos konstatēta nepietiekama projekta mērķa, mērķa grupas un plānoto ieguvumu konkretizācija. Lai gan projektu mērķi kopumā atbilda rīcības SLP1 virzībai uz kopienu stiprināšanu, tie bija formulēti vispārīgi, bez skaidras sasaistes ar konkrētām aktivitātēm, izmērāmiem rezultātiem un ilgtermiņa ietekmi. Mērķa grupas apraksts bija plašs, taču trūka skaidrojuma par tās sasniegšanas mehānismiem un reālajiem ieguvumiem.

Nozīmīgs noraidījuma faktors bija arī nepietiekami izstrādāts projekta īstenošanas apraksts, tostarp aktivitāšu secība, saturs un atbildīgo personu loma. Projektu iesniegumos trūka detalizēta darbību izklāsta, metodikas un iesaistīto personu kompetences apraksta, kas ierobežoja iespēju pilnvērtīgi izvērtēt projektu īstenošanas reālās iespējas un kvalitāti.

Papildus tam abos gadījumos konstatēts nepilnīgs vai vispār neizstrādāts risku izvērtējums. Projektu iesniegumos nebija identificēti būtiskākie finanšu, organizatoriskie un īstenošanas riski, kā arī netika paredzēti pasākumi šo risku mazināšanai. Visbeidzot, projektu iesniegumos nebija pietiekami pamatota projektu rezultātu ilgtspēja un ieguvumu uzturēšana pēc projekta īstenošanas. Lai gan tika sniegti vispārīgi apraksti par plānoto rezultātu izmantošanu, trūka konkrēta ilgtermiņa rīcības plāna, resursu nodrošinājuma un finansējuma avotu apraksta, kas mazināja pārliecību par projektu ietekmes noturību.

Šie gadījumi norāda uz nepieciešamību turpināt konsultatīvo un metodisko atbalstu projektu iesniedzējiem, īpaši uzsverot budžeta pamatojuma, risku analīzes, aktivitāšu konkretizācijas un ilgtspējas plānošanas nozīmi.

Vērtēšanas rezultātā **septiņi projektu iesniegumi netika apstiprināti finansējuma trūkuma dēļ** (2.kārtā - 2 projekti, 5.kārtā -5 projekti). Jāuzsver, ka **rīcība SLP1 ir vienīgā rīcība SVVA stratēģijā, kurā projektu iesniegumi tika noraidīti tieši finansējuma nepietiekamības dēļ**. Visi minētie septiņi projekti atbilda rīcības SLP1 mērķiem un projektu vērtēšanas kritērijiem, taču netika apstiprināti ierobežotā pieejamā finansējuma dēļ.

Finansējuma trūkuma dēļ noraidīto projektu skaits veido **31,82 % no visiem rīcībā SLP1 iesniegtajiem projektu iesniegumiem**, kas ir būtisks rādītājs un skaidri norāda uz īpaši augstu rīcības pieprasījumu. Šī situācija apliecina, ka rīcības SLP1 tematiskā ievirze ir cieši saistīta ar vietējo kopienu faktiskajām vajadzībām, vienlaikus izgaismojot pieejamā finansējuma ierobežojumus salīdzinājumā ar projektu iesniegumu aktivitāti.

Kopumā secināms, ka finansējuma trūkuma dēļ noraidītie projekti atspoguļo nevis projektu kvalitātes vai atbilstības problēmas, bet gan **finansējuma pieprasījuma pārsniegumu konkrētajā rīcībā**, kas norāda uz rīcībā neizmantotu attīstības potenciālu. Daļa kvalitatīvu un stratēģijas mērķiem atbilstošu iniciatīvu nav saņēmušas atbalstu ierobežoto finanšu resursu dēļ, kas ir būtisks apsvērums SVVA stratēģijas turpmākās īstenošanas un finanšu plānošanas kontekstā.

Ņemot vērā, ka finansējuma nepietiekamība rīcībā SLP1 nav saistīta ar projektu kvalitātes trūkumiem vai neatbilstību normatīvo aktu prasībām, bet gan ar rīcībai piešķirtā finansējuma ierobežojumiem, **ieteicams Stratēģijas turpmākajā īstenošanas periodā izvērtēt iespēju palielināt rīcībai SLP1 pieejamo finansējuma apjomu**, tostarp apsverot finansējuma pārdali starp rīcībām, saglabājot līdzsvaru starp Stratēģijas kopējiem mērķiem un vietējo kopienu faktiskajām attīstības vajadzībām.

Uz pārskata perioda beigām **divi projekti atradās vērtēšanas stadijā**, kas atbilst projektu iesniegumu izvērtēšanas procedūrām noteiktajos termiņos. Starpposma novērtējuma brīdī netika konstatēti projektu iesniegumi, kas būtu noraidīti Lauku atbalsta dienestā, pārtraukti saistību dēļ vai atsaukti no projektu iesniedzēju puses.

Kopumā secināms, ka rīcības SLP1 ieviešana norit atbilstoši SVVA stratēģijā noteiktajiem mērķiem un normatīvo aktu prasībām. Apstiprināto projektu īpatsvars un noraidījumu pamatojums apliecina, ka projektu atlases process ir mērķtiecīgs un caurskatāms,

vienlaikus izgaismojot nepieciešamību turpmākajos stratēģijas īstenošanas posmos izvērtēt rīcībai pieejamā finansējuma pietiekamību, ņemot vērā augsto projektu iesniegumu aktivitāti.

Rīcības SLP1 ietvaros identificēti **12 unikāli projektu iesniedzēji**, no kuriem **7 projektu iesniedzēji līdz šim nebija iesnieguši LEADER projektu (58,33%)**. Tas norāda, ka rīcība SLP1 ir sekmējusi jaunu projektu iesniedzēju iesaisti Stratēģijas īstenošanā, paplašinot atbalsta saņēmēju loku un veicinot LEADER pieejas atpazīstamību Gulbenes novada teritorijā.

Jaunu projektu iesniedzēju iesaiste apliecina rīcības pieejamību un saprotamību, kā arī tās atbilstību vietējo kopienu vajadzībām, īpaši organizācijām un personām, kurām iepriekš nav bijusi pieredze LEADER projektu īstenošanā. Vienlaikus tas norāda uz SATEKAS īstenoto informēšanas un konsultāciju pasākumu efektivitāti.

Teritorija	Īstenoto projektu skaits	Saņemtais publiskais finansējums, EUR
Gulbene	1	79 699,07
Lejasciema pagasts	1	30 339,14
Lizuma pagasts	1	10 291,96
Stāmerienas pagasts	2	33 552,83
Stradu pagasts	1	10 512,47
Rankas pagasts	1	20 095,92
Kopā	**7**	**186 491,39**

8.tabula. *Rīcībā SLP1 uzraudzībā esošo projektu īstenošanas teritorijas, projektu skaits un apgūtais publiskais finansējums (dati uz 31.12.2025.)*

Saskaņā ar 7.tabulas datiem Rīcības SLP1 projekti īstenoti 6 teritorijās (Gulbene un 5 pagasti), kas norāda uz salīdzinoši plašu teritoriālo pārklājumu, vienlaikus saglabājoties izteiktai finansējuma koncentrācijai atsevišķās teritorijās.

Finansējuma sadalījums pa teritorijām rāda, ka Gulbenē īstenots 1 projekts ar publisko finansējumu 79 699,07 EUR, kas veido 42,74% no kopējā apgūtā publiskā finansējuma Rīcībā SLP1. Šis ir lielākais projekts rīcības ietvaros un to īstenojusi Gulbenes novada pašvaldība. Projekta ietvaros veikta BMX riteņbraukšanas trases pārbūve, t. sk. starta kalna pārbūve, kā arī trases taisņu un virāžu pārbūve, kas uzlabo infrastruktūras kvalitāti un funkcionalitāti, kā arī palielina sporta un brīvā laika aktivitāšu pieejamību novadā.



8.attēls Gulbenes BMX trases starta kalns 06.08.2025.
Fotogrāfijas autors: IKphotography

Otra lielākā finansējuma koncentrācija ir Stāmerienas pagastā, kur īstenoti 2 projekti ar kopējo publisko finansējumu 33 552,83 EUR (17,99% no kopējā). Pārējās teritorijās īstenots

pa vienam projektam: Lejasciema pagastā - 30 339,14 EUR (16,27%), Rankas pagastā - 20 095,92 EUR (10,78%), Stradu pagastā - 10 512,47 EUR (5,64%) un Lizuma pagastā - 10 291,96 EUR (5,52%). Kopumā trīs teritorijas (Gulbene, Stāmerienas pagasts un Lejasciema pagasts) veido 76,99% no apgūtā publiskā finansējuma Rīcībā SLP1, kas raksturo ievērojamu līdzekļu koncentrāciju lielākos ieguldījumos.

Kopumā secināms, ka Rīcībā SLP1 uzraudzībā esošie projekti ietver gan vienu nozīmīgu, lielapjoma pašvaldības infrastruktūras ieguldījumu Gulbenē, gan vairākus mazāka apmēra ieguldījumus pagastos, nodrošinot investīciju klātbūtni vairākās novada teritorijās. Lielākā projekta īstenošana Gulbenē ir būtisks ieguldījums sporta infrastruktūras attīstībā, savukārt pagastu projekti nodrošina papildinošu ieguldījumu vietējā līmeņa aktivitāšu un infrastruktūras pilnveidē, veidojot sabalansētu, bet pēc finansējuma apjoma nevienmērīgu rīcības rezultātu struktūru.

Rīcības SLP1 iznākuma rādītāju vērtības saskaņā ar rīcības plānu, izpilde un novērtējums

Rīcības Nr.	Rīcības nosaukums	Rīcības iznākuma rādītāja apraksts no rīcības plāna	Rīcības iznākuma rādītāja vērtība	Rīcības iznākuma rādītāja izpilde	SVVA stratēģijā noteiktā rīcības iznākuma rādītāja izpilde, %
SLP1	Gulbenes novada kopienu stiprināšana un sabiedrisko aktivitāšu dažādošana	Atbalstīti vismaz 5 projekti	5	11	220.0
SLP1	Gulbenes novada kopienu stiprināšana un sabiedrisko aktivitāšu dažādošana	Īstenota vismaz 1 aktivitāte, kas sniedz atbalstu sociāli mazaizsargāto iedzīvotāju grupām	1	6	600.0
SLP1	Gulbenes novada kopienu stiprināšana un sabiedrisko aktivitāšu dažādošana	Uzlabota vai izveidota jauna infrastruktūra/pakalpojums bērnu un jauniešu auditorijai vismaz 2 organizācijās	2	4	200.0
SLP1	Gulbenes novada kopienu stiprināšana un sabiedrisko aktivitāšu dažādošana	Uzlabota sporta, kultūras, mūžizglītības pasākumu un brīvā laika pavadīšanas infrastruktūra un saturiskais piedāvājums vismaz 3 apdzīvotās vietās VRG darbības teritorijā	3	6	200.0
SLP1	Gulbenes novada kopienu stiprināšana un sabiedrisko aktivitāšu dažādošana	Kopējais labuma guvēju skaits vismaz 2 000	2000	11007	550.35

9.tabula. *Rīcības SLP1 iznākuma rādītāju izpilde (dati uz 31.12.2025.)*

Rīcības SLP1 iznākuma rādītāji analizēti, ņemot vērā starposma novērtējuma periodā sasniegtos rezultātus, kuriem Lauku atbalsta dienestā (LAD) ir piešķirts statuss "Apstiprināts", "Slēgts" vai "Sākta uzraudzība".

Saskaņā ar 9. tabulā apkopotajiem datiem uz 31.12.2025. Rīcības SLP1 ietvaros noteikto iznākuma rādītāju izpilde kopumā vērtējama kā ļoti augsta, jo visi rādītāji ir sasniegti un vairāki ir būtiski pārsniegti. Tas apliecina rīcības mērķtiecīgu īstenošanu un nozīmīgu ieguldījumu kopienu aktivitāšu un sabiedrībai nozīmīgu iniciatīvu attīstībā novadā.

Rādītājs "Atbalstīti vismaz 5 projekti" ir pārsniegts, jo pārskata periodā atbalstīti 11 projekti pie mērķvērtības 5, nodrošinot izpildi 220%. Līdz ar to secināms, ka rīcības ietvaros sasniegts augsts projektu aktivitātes līmenis un spēja piesaistīt un īstenot vairāk iniciatīvu nekā sākotnēji plānots. Tāpat būtiski pārsniegts rādītājs "Īstenota vismaz 1 aktivitāte, kas sniedz atbalstu sociāli mazaizsargāto iedzīvotāju grupām", jo sasniegtā vērtība ir 6 pie mērķvērtības 1, veidojot izpildi 600%. Šis rādītājs norāda uz to, ka rīcības ietvaros ir notikusi daudzveidīga un atkārtota aktivitāšu īstenošana, kas veicina kopienu līdzdalību un sociālo kapitālu.

Rādītājs "Uzlabota vai izveidota jauna infrastruktūra/pakalpojums bērnu un jauniešu auditorijai vismaz 2 organizācijās" ir sasniegts ar rezultātu 4, kas veido izpildi 200%. Tas apliecina, ka rīcība ir devusi praktiskus un taustāmus ieguvumus sabiedriskās infrastruktūras vai kopienu resursu uzlabošanā/izveidē, pārsniedzot stratēģijā noteikto plānoto apjomu. Līdzīgi arī rādītājs "Uzlabota sporta, kultūras, mūžizglītības pasākumu un brīvā laika pavadīšanas infrastruktūra un saturiskais piedāvājums vismaz 3 apdzīvotās vietās VRG darbības teritorijā" ir sasniegts ar rezultātu 6 (izpilde 200%), kas norāda uz nozīmīgu ieguldījumu pasākumu

kvalitātes un pieejamības uzlabošanā un rīcības tiešo ietekmi uz sabiedrisko aktivitāšu daudzveidību.

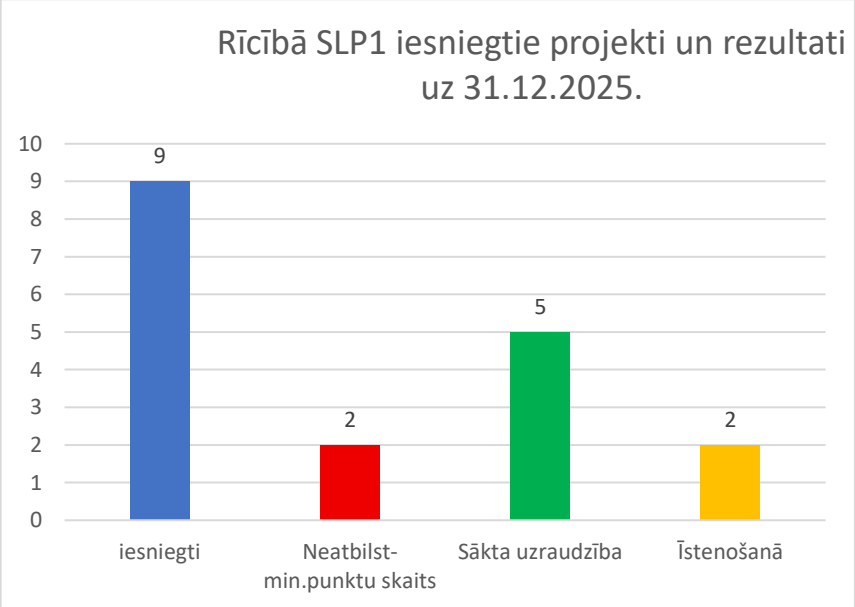
Īpaši izceļams ir rādītājs "Kopējais labuma guvēju skaits", kura mērķvērtība ir 2000, bet sasniegtā vērtība - 11 007, nodrošinot izpildi 550,35%. Šis rezultāts norāda uz rīcības plašu sasniedzamību un nozīmīgu ietekmi uz iedzīvotāju loku, kam radīts tiešs vai netiešs labums. Vienlaikus, interpretējot šo rādītāju, ieteicams saglabāt metodoloģisku konsekvenci labuma guvēju uzskaitē (piem., pasākumu apmeklētāju skaits, iesaistīto dalībnieku skaits, infrastruktūras lietotāju skaits), lai nodrošinātu rādītāja salīdzināmību turpmākajos pārskata periodos.

Kopumā secināms, ka Rīcības SLP1 iznākuma rādītāji uz 31.12.2025. ir ne tikai sasniegti, bet pārsvarā būtiski pārsniegti, kas apliecina rīcības augstu rezultativitāti kopienu stiprināšanas mērķu sasniegšanā, aktivitāšu īstenošanā, sabiedrisko resursu uzlabošanā un iedzīvotāju ieguvumu nodrošināšanā Gulbenes novadā, bet arī jaunu vietējo iniciatīvu aktivizēšanā un projektu iesniedzēju kapacitātes paplašināšanā, kas ir būtisks priekšnoteikums SVVA stratēģijas ilgtspējīgai īstenošanai.

Rīcības SLP2 "Vietējās kopienas vajadzībās balstītas publiskās infrastruktūras izveide un pakalpojumu pieejamības nodrošināšana" īstenošanas starpposma novērtējums

Rīcības SLP2 īstenošana SVVA stratēģijas starpposma novērtējuma sagatavošanas ietvaros kopumā vērtējama kā mērķtiecīga un atbilstoša Stratēģijā noteiktajiem, jo risina vietējās teritorijas attīstības vajadzības un veicina Stratēģijā noteikto prioritāšu un rādītāju īstenošanu.

Pārskata periodā rīcības SLP2 ietvaros tika izsludināta viena projektu pieteikumu kārta, kurā kopumā tika iesniegti **deviņi** projektu pieteikumi. Iesniegto projektu skaits liecina par pietiekamu interesi no potenciālajiem projektu iesniedzējiem un apliecina rīcības pieprasījumu.



9.attēls Rīcībā SLP2 iesniegtie projekti, to vērtēšanas un ieviešanas rezultāti (uz 31.12.2025.)

No iesniegtajiem projektu pieteikumiem septiņi tika apstiprināti, savukārt divi projekti tika noraidīti nepietiekama minimālā punktu skaita dēļ. Neviens no projektu pieteikumiem netika atzīts par neatbilstošu administratīvajām vai atbilstības prasībām, kas norāda uz kvalitatīvu projektu sagatavošanu un efektīvu konsultatīvā atbalsta nodrošināšanu projektu iesniedzējiem. Jānorāda, ka abu projektu iesniedzēji ir īstenojuši LEADER projektus iepriekšējos periodos.

Lai projekta iesniegumu atzītu par atbilstošu Stratēģijai Rīcībā SLP2, tam jāizpilda šādas minimālas vērtēšanas prasības: jāatbilst visiem atbilstības vērtēšanas kritērijiem un projektam kopā jāiegūst 15 punkti. No tiem kvalitatīvajos vērtēšanas kritērijos jāiegūst vismaz 11 punkti un specifiskajos- 4 punkti. Ja projekts kvalitatīvajos vērtēšanas kritērijos saņem mazāk par 11 punktiem, tas tiek atzīts par Stratēģijai neatbilstošu, saņem negatīvu atzinumu un netiek tālāk vērtēts. Tāpat, ja projekts specifiskajos vērtēšanas kritērijos saņem mazāk par 4 punktiem, tas tiek atzīts par Stratēģijai neatbilstošu, saņem negatīvu atzinumu un netiek tālāk vērtēts.

Rīcības SLP2 ietvaros noraidītie projektu pieteikumi netika noraidīti atbilstības kritēriju dēļ, bet gan nepietiekamu rezultātu dēļ kvalitatīvajos un specifiskajos vērtēšanas kritērijos. Abos gadījumos galvenais noraidīšanas pamats bija minimālā punktu skaita nesasniegšana specifiskajos vērtēšanas kritērijos, kā arī atsevišķos kvalitatīvajos kritērijos, kuros noteikts obligāts minimālais slieksnis.

Būtiskākais atkārtoti konstatētais noraidīšanas iemesls bija nepietiekami pamatots projekta budžets un tā neatbilstība projekta mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem, tostarp gadījumi, kad projektā iekļautas neattiecināmās izmaksas vai būvniecības tāmes neatspoguļoja faktisko objekta stāvokli un nepieciešamo ieguldījumu apjomu. Vienā no projektiem budžets nesniedza pārliecību par projekta īstenojamību, jo tajā nebija iekļautas būtiskas izmaksu pozīcijas, savukārt citā projektā tika konstatētas normatīvajam regulējumam neatbilstošas izmaksas.

Papildus tam konstatēti trūkumi projekta mērķa sasniedzamībā un mērķauditorijas vajadzību pamatojumā, proti, projekta pieteikumos nebija pietiekami pierādīta plānoto aktivitāšu nepieciešamība un ietekme uz konkrētu mērķa grupu, kā arī trūka objektīvu datu par paredzēto pakalpojumu pieprasījumu. Atsevišķos gadījumos arī inovācijas aspekts un sasaiste ar SVVA stratēģijā identificētajām vajadzībām tika vērtēti kā nepietiekami pamatoti, kas negatīvi ietekmēja punktu skaitu specifiskajos kritērijos.

Jānorāda, ka projektu noraidīšanas iemesli rīcības SLP2 ietvaros ir saistīti nevis ar formālu neatbilstību rīcībai vai stratēģijai, bet ar projektu saturisko kvalitāti, īpaši budžeta pamatotību, izmaksu attiecināmību un mērķauditorijas vajadzību argumentāciju, kas norāda uz nepieciešamību turpmāk pastiprināt konsultatīvo atbalstu šo aspektu sagatavošanā.

Kopumā secināms, ka rīcības SLP2 īstenošana norit atbilstoši SVVA stratēģijā noteiktajām iecerēm un veicina vietējās attīstības mērķu sasniegšanu. Rīcība ir saglabājama kā nozīmīgs Stratēģijas instruments arī turpmākajā īstenošanas periodā, vienlaikus paredzot papildu pasākumus projektu kvalitātes uzlabošanai un potenciālo projektu iesniedzēju informēšanai, lai paaugstinātu rīcības efektivitāti un ietekmi līdz Stratēģijas perioda beigām.

Rīcības SLP2 ietvaros analizētajā periodā kopumā tika iesniegti deviņi projektu pieteikumi. Izvērtējot pieteikumos norādītos pretendentus, konstatēts, ka projektu pieteikumus ir iesnieguši **astoņi unikāli iesniedzēji (88,89%)**, līdz ar to viens iesniedzējs rīcības SLP2 ietvaros ir iesniedzis vairāk nekā vienu projektu pieteikumu. Konkrēti, Gulbenes novada pašvaldība ir iesniegusi divus projektu pieteikumus, savukārt pārējie iesniedzēji katrs ir iesniedzis pa vienam pieteikumam. Rīcības SLP2 ietvaros **četri no astoņiem unikālajiem projektu iesniedzējiem projektus ir iesnieguši pirmo reizi**, kas apliecina rīcības spēju piesaistīt jaunus dalībniekus un veicināt vietējo iniciatīvu paplašināšanu.

Projektu pieteikumus ir iesniegušas trīs reliģiskās organizācijas, trīs biedrības, viena pašvaldība un viena fiziska persona. Šāds sadalījums apliecina, ka rīcības SLP2 atbalsta nosacījumi ir bijuši pieejami un saprotami dažādiem vietējās sabiedrības un teritorijas attīstībā iesaistītiem subjektiem, neierobežojot atbalsta saņēmēju loku tikai ar vienu noteiktu iesniedzēju grupu. Vienlaikus iesniedzēju aktivitātes analīze rāda, ka projektu iesniegšana nav koncentrēta šaurā interešu lokā, jo lielākā daļa iesniedzēju ir izmantojuši iespēju iesniegt tikai vienu projektu pieteikumu. Tas samazina risku, ka rīcības SLP2 ietvaros pieejamais finansējums un atbalsts tiktu koncentrēts uz atsevišķiem dominējošiem iesniedzējiem, un veicina līdzsvarotu un plašāku rīcības ietekmi teritorijas attīstībā.

Iesniedzējam, kurš iesniedzis vairāk nekā vienu projektu pieteikumu, rezultāti ir bijuši atšķirīgi, t.i., viens projekts tika atbalstīts un ir pilnībā īstenots, savukārt otrs tika noraidīts. Tas norāda uz atšķirīgu projektu kvalitātes līmeni viena iesniedzēja ietvaros un apliecina vērtēšanas procesa objektivitāti.

Kopumā secināms, ka rīcības SLP2 ietvaros projektu iesniedzēju loks starpposmā ir pietiekami plašs un daudzveidīgs, bet unikālo iesniedzēju īpatsvars augsts. Tas pozitīvi ietekmē rīcības efektivitāti un atbilst SVVA stratēģijas mērķim veicināt vietējo iniciatīvu un dažādu sabiedrības grupu iesaisti teritorijas attīstībā.

Teritorija	Īstenoto projektu skaits	Saņemtais publiskais finansējums, EUR
Jaungulbene	1	24 500,00
Lejasciema pagasts	1	9 062,90
Litenes pagasts	1	1 906,24
Stāmerienas pagasts	1	31 412,20
Tirzas pagasts	1	13 689,70
Kopā	**5**	**80 571,04**

10.tabula. *Rīcībā SLP2 uzraudzībā esošo projektu īstenošanas teritorijas, projektu skaits un apgūtais publiskais finansējums (dati uz 31.12.2025.)*

Saskaņā ar 10. tabulas datiem uz 31.12.2025. Rīcības SLP2 projekti īstenoti 5 teritorijās (1 projekts katrā), kas nozīmē vienmērīgu projektu skaita sadalījumu pa teritorijām, vienlaikus saglabājoties būtiskām atšķirībām apgūtā publiskā finansējuma apjomā.

Lielākais apgūtā publiskā finansējuma apjoms koncentrēts Stāmerienas pagastā - 31 412,20 EUR, kas veido 38,98% no kopējā apjoma. Otrajā vietā ir Jaungulbene ar 24 500,00 EUR (30,41%). Šīs divas teritorijas kopā veido 69,39% no kopējā apgūtā publiskā finansējuma Rīcībā SLP2, kas liecina par izteiktu līdzekļu koncentrāciju atsevišķos, lielākos ieguldījumos. Pārējās teritorijās apjomi ir mazāki: Tirzas pagastā apgūti 13 689,70 EUR (16,99%), Lejasciema pagastā - 9 062,90 EUR (11,25%), bet Litenes pagastā - 1 906,24 EUR (2,37%), kas ir zemākais finansējuma apjoms šajā rīcībā.

Salīdzinot teritorijas pēc finansējuma uz projektu, redzama būtiska nevienmērība: Stāmerienas pagasta projekta finansējums ir aptuveni 16,5 reizes lielāks nekā Litenes pagastā īstenotajam projektam. Tas norāda, ka Rīcības SLP2 ietvaros uzraudzībā esošie projekti atšķiras pēc mēroga un arī pēc īstenoto aktivitāšu apjoma un ietekmes. Vienlaikus pozitīvi vērtējams, ka, neskatoties uz finansējuma atšķirībām, projekti īstenoti vairākās novada teritorijās, nodrošinot rīcības rezultātu teritoriālu izkliedi.

Kopumā secināms, ka Rīcībā SLP2 uzraudzībā esošie projekti uz 31.12.2025. ir ģeogrāfiski izkliedēti, taču publiskā finansējuma struktūra ir koncentrēta divos lielākajos ieguldījumos (Stāmerienas pagasts un Jaungulbene). Projektu īstenošanas periodā nepieciešams konsekventi piemērot vienotu pieeju rezultātu uzskaitei un fiksēšanai, kā arī, ja tas nepieciešams novērtējuma vajadzībām, analīzi papildināt ar īsu katra īstenošanā esošā projekta mērķu un plānoto ieguvumu aprakstu. Tas nodrošinās pamatotāku finansējuma apjomu atšķirību interpretāciju un ļaus skaidrāk vērtēt, vai ieguldījumu mērogs atbilst plānotajai ietekmei.

Rīcības SLP2 iznākuma rādītāju vērtības saskaņā ar rīcības plānu, izpilde un novērtējums

Rīcības SLP2 iznākuma rādītāji analizēti, ņemot vērā starpposma novērtējuma periodā sasniegtos rezultātus, kuriem Lauku atbalsta dienestā (LAD) ir piešķirts statuss Apstiprināts", "Slēgts" vai "Sākta uzraudzība".

Saskaņā ar 11.tabulas datiem uz 31.12.2025. Rīcības SLP2 ietvaros iznākuma rādītāju izpilde kopumā vērtējama kā augsta, jo divi rādītāji ir būtiski pārsniegti, savukārt viens rādītājs vēl nav sasniegts pilnā apmērā. Rādītājs "Atbalstītas vismaz 4 ciemu vai pagastu teritorijas" ir pārsniegts: sasniegtā vērtība ir 7, nodrošinot izpildi 175%. Tas apliecina, ka

rīcības ietvaros atbalsts ir sniegts plašākam teritoriju lokam, nekā sākotnēji plānots, palielinot rīcības teritoriālo ietekmi un nodrošinot kopienu vajadzībās balstītu iniciatīvu īstenošanu vairākās novada vietās

Rīcības Nr.	Rīcības nosaukums	Rīcības iznākuma rādītāja apraksts no rīcības plāna	Rīcības iznākuma rādītāja vērtība	Rīcības iznākuma rādītāja izpilde	SVVA stratēģijā noteiktā rīcības iznākuma rādītāja izpilde, %
SLP2	Vietējās kopienas vajadzībās balstītas publiskās infrastruktūras izveide un pakalpojumu pieejamības nodrošināšana	Atbalstītas vismaz 4 ciemu vai pagastu teritorijas	4	7	175.0
SLP2	Vietējās kopienas vajadzībās balstītas publiskās infrastruktūras izveide un pakalpojumu pieejamības nodrošināšana	Izveidoti/labiekārtoti publiskās infrastruktūras objekti vismaz 2 publiskās vietās	2	7	350.0
SLP2	Vietējās kopienas vajadzībās balstītas publiskās infrastruktūras izveide un pakalpojumu pieejamības nodrošināšana	Kopējais labuma guvēju skaits vismaz 1000	1000	880	88.0

11.tabula. *Rīcības SLP2 iznākuma rādītāju izpilde (dati uz 31.12.2025.)*

Tāpat būtiski pārsniegts rādītājs "Izveidoti/labiekārtoti publiskās infrastruktūras objekti vismaz 2 publiskās vietās": sasniegtā vērtība ir 7, nodrošinot izpildi 350%. Šis rezultāts norāda uz ievērojamu praktisko ieguldījumu publiskās infrastruktūras un kopienu vides uzlabošanā, demonstrējot, ka rīcības ietvaros izveidoto vai labiekārtoto publisko vietu apjoms ir būtiski lielāks par rīcības plānā noteikto minimumu.

Vienlaikus rādītājs "Kopējais labuma guvēju skaits vismaz 1000" uzrāda sasniegto vērtību 880 pie mērķvērtības 1000, kas veido izpildi 88%. Rādītājs ir pietuvināts plānotajam, taču pārskata periodā vēl nav sasniegts pilnā apmērā. To var skaidrot ar to, ka labuma guvēju skaits ir tieši atkarīgs no izveidoto vai labiekārtoto publisko vietu faktiskas izmantošanas intensitātes un regulāras lietošanas nostiprināšanās, kas var turpināt pieaugt arī pēc objektu pabeigšanas un pilnvērtīgas darbības uzsākšanas. Lai nodrošinātu rādītāja dinamiku un salīdzināmību turpmākajos pārskata periodos, būtiski saglabāt vienotu pieeju labuma guvēju uzskaitei un fiksēšanai (piemēram, infrastruktūras lietotāju, pasākumu apmeklētāju vai mērķgrupu dalībnieku uzskaites kārtība).

Kopumā secināms, ka Rīcības SLP2 ietvaros uz 31.12.2025. ir panākta ļoti laba iznākuma rādītāju izpilde attiecībā uz atbalstīto teritoriju un publiskās infrastruktūras objektu skaitu, savukārt labuma guvēju rādītājs ir tuvu mērķvērtībai un ir sasniedzams turpmākajā stratēģijas īstenošanas periodā, turpinot konsekventu rezultātu uzskaiti un veicinot izveidoto publisko vietu izmantošanu.

Kopumā secināms, ka rīcības SLP2 ietvaros projektu iesniedzēju loks starpposmā ir pietiekami plašs un daudzveidīgs, bet unikālo iesniedzēju īpatsvars augsts. Tas pozitīvi ietekmē rīcības efektivitāti un atbilst SVVA stratēģijas mērķim veicināt vietējo iniciatīvu un dažādu sabiedrības grupu iesaisti teritorijas attīstībā.

Rīcības SLP3 "Gulbenes novada kopienu prasmju un zināšana pilnveidošana" īstenošanas starpposma analīze

Rīcības SLP3 ietvaros pārskata periodā ir izsludinātas divas projektu iesniegumu pieņemšanas kārtas, kuru rezultātā kopumā tika iesniegti četri projektu iesniegumi. No tiem trīs projektu iesniegumi tika apstiprināti, savukārt viens projektu iesniegums netika atbalstīts, jo nesaņēma minimālo punktu skaitu. Vienlaikus jāatzīmē, ka projektu iesniegumu skaits rīcības SLP3 ietvaros starpposma periodā ir salīdzinoši neliels. Šo apstākli būtiski ietekmē fakts, ka līdz šim biedrība SATEKA nebija izsludinājusi mācību un prasmju pilnveides atbalstam paredzētas rīcības. Projektu iesniedzēji bija biedrības un nodibinājumi. Tādējādi zemā projektu aktivitāte rīcības SLP3 ietvaros nav vērtējama kā rīcības neatbilstība vai neefektivitāte, bet gan kā loģisks pārejas perioda rezultāts Stratēģijas ieviešanas sākumposmā. Sagaidāms, ka, pilnvērtīgi uzsākot mācību un prasmju pilnveides rīcības īstenošanu un turpinot mērķtiecīgus

informatīvos un konsultatīvos pasākumus, projektu iesniegumu skaits turpmākajās kārtās palielināsies.

Rīcības SLP3 ietvaros projekta noraidīšana bija pamatota ar to, ka projekta iesniegums nav sasniedzis noteikto minimālo punktu skaitu kvalitatīvajos vērtēšanas kritērijos, iegūstot kopumā 1,83 punktus no nepieciešamajiem 9 punktiem. Projekts tika noraidīts, jo projekta mērķis bija formulēts vispārīgi un nebija skaidri definēti sasniedzamie un izmērāmie rezultāti, projekta budžets un plānotās aktivitātes nebija pietiekami sasaistītas ar projekta mērķi un rezultātiem, kā arī nebija pienācīgi identificēta mērķa grupa un tās ieguvumi. Papildus tam projekta iesniegumam netika pievienoti visi normatīvajos aktos un kārtas sludinājumā noteiktie dokumenti, tostarp iepirkuma pamatojuma dokumentācija, iesniedzēja valdes lēmums par projekta īstenošanu, mērķa grupas vajadzību pamatojums, pasniedzēju pieredzi apliecinoši dokumenti un atbalsta intensitātes piemērošanas veidlapa. Projekta pieteikumā tika norādīta arī neatbilstoša atbalsta intensitāte, kā arī netika identificēti iespējamie projekta īstenošanas riski, kas kopumā neļāva atzīt projektu par kvalitatīvi sagatavotu un atbilstošu publiskā finansējuma saņemšanas nosacījumiem.

Rīcības SLP3 ietvaros starpposma periodā projektus ir iesnieguši četri unikāli projektu iesniedzēji – biedrības. Trīs no šiem iesniedzējiem projektus LEADER iesniedza pirmo reizi. Visi projektu iesniedzēji ir nevalstiskās organizācijas, kas apliecina rīcības SLP3 orientāciju uz vietējo kopienu iniciatīvu un pilsoniskās sabiedrības aktivitāšu stiprināšanu.

Balstoties uz apstiprināto projektu pieteikumu saturu, rīcības SLP3 ietvaros īstenotajās apmācībās aptvertās tēmas ir tematiskā ziņā daudzveidīgas, vienlaikus savstarpēji papildinošas un vērstas uz kopienu zināšanu un prasmju pilnveidi.

Biedrības "Dēms" projektā apmācības bija fokusētas uz tūrisma un pietuvināto nozaru pārstāvju zināšanu un prasmju paaugstināšanu darbā ar cilvēkiem ar dažādiem funkcionāliem traucējumiem, tostarp redzes, dzirdes, kustību un garīga rakstura traucējumiem, īpašu uzmanību pievēršot fiziskās un digitālās vides piekļūstamībai, universālā dizaina principiem un iekļaujošai klientu apkalpošanai.

Biedrības "Lejasciems rally team" projekts organizēja radošas ievirzes apmācības, kuru ietvaros dalībnieki apguva eļļas un aerogrāfijas gleznošanas tehnikas, vienlaikus izmantojot mākslas procesu kā līdzekli sevis izziņai, emocionālās labsajūtas un mentālās veselības stiprināšanai, kā arī radošo prasmju attīstīšanai vietējā kopienā.

Savukārt biedrības "tabureTE" projektā mācību tēmas bija vērstas uz kultūras mantojuma izziņu un sabiedrības līdzdalības veicināšanu, aptverot baroka laikmeta izpausmes mākslā, arhitektūrā, mūzikā un dzīvesveidā, apgaismības ideju nozīmi izglītības attīstībā, hernhūtisma un brāļu draudžu kustības lomu Vidzemē, kā arī sabiedrības iesaistes mehānismus kultūras mantojuma saglabāšanā un pārvaldībā.

Rīcības SLP3 iznākuma rādītāju vērtības saskaņā ar rīcības plānu, izpilde un novērtējums

Rīcības Nr.	Rīcības nosaukums	Rīcības iznākuma rādītāja apraksts no rīcības plāna	Rīcības iznākuma rādītāja vērtība	Rīcības iznākuma rādītāja izpilde	SVVA stratēģijā noteiktā rīcības iznākuma rādītāja izpilde, %
SLP3	Gulbenes novada kopienu prasmju un zināšana pilnveidošana	Atbalstītas vismaz 4 kopienu iniciatīvas	4	3	75.0
SLP3	Gulbenes novada kopienu prasmju un zināšana pilnveidošana	Noorganizētas vismaz 3 apmācības	3	3	100.0
SLP3	Gulbenes novada kopienu prasmju un zināšana pilnveidošana	Kopējais labuma guvēju skaits vismaz 50	50	108	216.0

12.tabula. *Rīcības SLP3 iznākuma rādītāju izpilde (dati uz 31.12.2025.)*

Rīcības SLP3 iznākuma rādītāji analizēti, ņemot vērā starpposma novērtējuma periodā sasniegtos rezultātus, kuriem Lauku atbalsta dienestā (LAD) ir piešķirts statuss Apstiprināts", "Slēgts" vai "Sākta uzraudzība".

Saskaņā ar 12.tabulas datiem uz 31.12.2025. Rīcības SLP3 ietvaros iznākuma rādītāju izpilde kopumā vērtējama kā laba, vienlaikus identificējot vienu rādītāju, kura sasniegšana pārskata periodā nav sasniegta. Rīcības ietvaros ir nodrošināta apmācību īstenošana atbilstoši plānotajam, kā arī sasniegta ievērojama ietekme uz labuma guvēju skaitu, kas pārsniedz stratēģijā noteikto mērķi, tomēr kopienu iniciatīvu skaits ir zem plānotās mērķvērtības.

Rādītājs "Atbalstītas vismaz 4 kopienu iniciatīvas" pārskata periodā sasniegts 3 apjomā, nodrošinot izpildi 75%. Tas nozīmē, ka rādītājs uz 31.12.2025. nav sasniegts pilnā apmērā. Turpmākajā stratēģijas īstenošanas periodā nepieciešams turpināt mērķētu darbu ar potenciālajiem iesniedzējiem un veicināt iniciatīvu sagatavošanu un pieteikšanu, lai nodrošinātu rādītāja pilnīgu izpildi.

Rādītājs "Noorganizētas vismaz 3 apmācības" ir sasniegts pilnā apmērā: īstenotas 3 apmācības, nodrošinot izpildi 100%. Tas apliecina rīcības ietvaros īstenoto pasākumu atbilstību plānotajam un rīcības spēju nodrošināt strukturētu prasmju un zināšanu pilnveidi atbilstoši noteiktajam minimumam.

Īpaši pozitīvi vērtējams rādītājs "Kopējais labuma guvēju skaits vismaz 50", jo pie mērķvērtības 50 sasniegtais labuma guvēju skaits ir 108, kas nodrošina izpildi 216%. Tas norāda uz rīcības augstu sasniedzamību un plašu mērķgrupas iesaisti, t. i., apmācību un saistīto aktivitāšu ieguvumi ir snieguši rezultātu būtiski lielākam iedzīvotāju skaitam, nekā sākotnēji plānots. Vienlaikus, lai nodrošinātu rādītāja konsekventu interpretāciju un salīdzināmību turpmākajos periodos, ieteicams saglabāt vienotu pieeju labuma guvēju uzskaitei un fiksēšanai (piemēram, dalībnieku skaits apmācībās, atkārtota dalība, unikālie dalībnieki u. c.).

Kopumā secināms, ka Rīcības SLP3 ietvaros uz 31.12.2025. ir sasniegti būtiski rezultāti prasmju un zināšanu pilnveides jomā, nodrošinot apmācību organizēšanu atbilstoši plānotajam un pārsniedzot labuma guvēju mērķrādītāju. Vienlaikus rādītāja "atbalstītas kopienu iniciatīvas" pilnīgai sasniegšanai nepieciešama turpmāka aktivitāte iniciatīvu piesaistē un sagatavošanā nākamajos Stratēģijas īstenošanas posmos.

Rīcības SLP4 "Atbalsts jauniešu iniciatīvām Gulbenes novada lauku teritorijā" īstenošanas starpposma analīze

Rīcības SLP4 īstenošanas gaitā līdz starpposma novērtējuma brīdim ir izsludinātas divas projektu iesniegumu kārtas. Kopumā abās kārtās saņemti 7 projektu iesniegumi, no kuriem 6 ir apstiprināti, savukārt viens projekts atsaukts pēc iesniedzēja iniciatīvas. Projekta iesniedzējs, iepazīstoties ar lēmumu par projekta atbilstību, pieņēma lēmumu atsaukt projekta iesniegumu, lai veiktu projekta pieteikuma pilnveidi. Atsaukšanas pamatojums bija nepieciešamība uzlabot projekta saturu, nodrošinot, ka plānotās darbības ir inovatīvas visā biedrības darbības teritorijā, kā arī pilnībā atbilst SVVA stratēģijā noteiktajiem nosacījumiem paaugstinātas atbalsta intensitātes saņemšanai. Projekta atsaukšana nav saistīta ar neatbilstību rīcības nosacījumiem vai nepietiekamu vērtējumu, bet gan ar iesniedzēja vēlmi pilnveidot projekta kvalitāti un nodrošināt augstāku atbilstību stratēģiskajām prasībām. Šis gadījums apliecina iesniedzēja ieinteresētību sagatavot kvalitatīvu un stratēģijas mērķiem atbilstošu projektu.

Vienlaikus salīdzinoši nelielais iesniegto projektu skaits ir saistīts ierobežotu potenciālo atbalsta pretendentu loku, jo normatīvajos aktos ir noteikti atbalsta saņēmēju ierobežojumi. Atbilstoši spēkā esošajam regulējumam rīcības SLP4 ietvaros atbalsta pretendenti var būt tikai tās organizācijas un iestādes, kuru darbība ir tieši vērsta uz bērnu un jauniešu mērķa grupu. Gulbenes novadā šādu nevalstisko organizāciju skaits ir neliels, un to administratīvā kapacitāte projektu sagatavošanai un īstenošanai ir ierobežota. Pamatojoties uz šo, faktiski rīcības SLP4 īstenošanā dominē Gulbenes novada pašvaldība, kura īsteno 4 no 6 apstiprinātajiem projektiem, savukārt vienu projektu īsteno biedrība. Līdz ar to objektīvu iemeslu dēļ ir pamatojums, ka pašvaldība dominējošais projektu iesniedzējs rīcībā SLP4, jo tai ir gan atbilstošs institucionālais mandāts darbam ar bērniem un jauniešiem, gan pietiekama administratīvā un finanšu kapacitāte

projektu īstenošanai. Šis aspekts nav vērtējams kā rīcības trūkums, bet gan kā teritoriālās un institucionālās realitātes atspoguļojums Gulbenes novadā.

Vienlaikus ir secināms, ka rīcība sasniedz savu mērķa grupu netieši - caur pašvaldības īstenotiem projektiem, nodrošinot bērniem un jauniešiem paredzētu aktivitāšu un pakalpojumu pieejamību. Turpmākajā Stratēģijas īstenošanas periodā ieteicams saglabāt elastīgu pieeju rīcības SLP4 nosacījumu piemērošanā un, iespēju robežās, turpināt veicināt arī nevalstisko organizāciju iesaisti, sniedzot papildu konsultatīvu atbalstu.

Rīcības SLP4 ietvaros iesniegtie projekti tematiskajā ziņā ir savstarpēji papildinoši un kopumā vērsti uz bērnu un jauniešu vispusīgu attīstību Gulbenes novada lauku teritorijā. Projektu saturs apliecina mērķtiecīgu ievirzi neformālās izglītības stiprināšanā, praktisku prasmju apguvē un jauniešu iniciatīvas veicināšanā, izmantojot pieredzē balstītas un līdzdalību veicinošas aktivitātes.

Būtiska projektu daļa ir orientēta uz radošuma un pašizpausmes attīstību, īpaši akcentējot dizaina domāšanu, radošās profesijas un kultūrizglītību. Šajās iniciatīvās jauniešiem tiek piedāvātas darbnīcas, vasaras skolas un tematiskas nodarbības, kas ļauj iepazīt dažādas radošās jomas praktiskā veidā, vienlaikus veicinot profesionālās orientācijas prasmes un izpratni par nākotnes izglītības un karjeras iespējām. Līdzās radošajam virzienam projekti sniedz nozīmīgu ieguldījumu arī dzīves prasmju, sociālās noturības un pašapziņas stiprināšanā, īpašu uzmanību pievēršot jauniešiem ar mazāk iespējām un viņu iekļaušanai vietējās kopienas procesos.

Vienlaikus projektu tematika aptver arī uzņēmējspēju un iniciatīvas veicināšanu, sekmējot jauniešu izpratni par uzņēmējdarbības pamatiem, problēmrisināšanu un aktīvu līdzdalību vietējās attīstības procesos. Šis aspekts ir cieši saistīts ar rīcības mērķi veidot sociāli aktīvu, motivētu un uz nākotni vērstu jauniešu paaudzi lauku teritorijā. Projektu aktivitātes tiek īstenotas dažādās Gulbenes novada teritorijās, izmantojot vietējo infrastruktūru un institucionālos resursus, tādējādi nodrošinot teritoriāli līdzsvarotu pieeju jauniešu atbalstam.

Kopumā projektu tēmu analīze liecina, ka rīcība SLP4 tiek īstenota mērķtiecīgi un saturiski atbilstoši SVVA stratēģijā noteiktajām prioritātēm. Projektu tematika ir daudzveidīga, bet vienota pēc būtības, veidojot integrētu ieguldījumu jauniešu personības attīstībā, prasmju pilnveidē un līdzdalības veicināšanā Gulbenes novada lauku teritorijā.

Rīcības SLP4 iznākuma rādītāju vērtības saskaņā ar rīcības plānu, izpilde un novērtējums

Rīcības Nr.	Rīcības nosaukums	Rīcības iznākuma rādītāja apraksts no rīcības plāna	Rīcības iznākuma rādītāja vērtība	Rīcības iznākuma rādītāja izpilde	SVVA stratēģijā noteiktā rīcības iznākuma rādītāja izpilde, %
SLP4	Atbalsts jauniešu iniciatīvām Gulbenes novada lauku teritorijā	Atbalstītas vismaz 5 jauniešu iniciatīvas	5	6	120.0
SLP4	Atbalsts jauniešu iniciatīvām Gulbenes novada lauku teritorijā	Kopējais mērķa grupas labuma guvēju skaits vismaz 50	50	79	158.0

13.tabula. *Rīcības SLP4 iznākuma rādītāju izpilde (dati uz 31.12.2025.)*

Rīcības SLP4 iznākuma rādītāji analizēti, ņemot vērā starpposma novērtējuma periodā sasniegtos rezultātus, kuriem Lauku atbalsta dienestā (LAD) ir piešķirts statuss Apstiprināts", "Slēgts" vai "Sākta uzraudzība".

Saskaņā ar 13.tabulas datiem uz 31.12.2025. Rīcības SLP iznākuma rādītāju izpilde vērtējama kā ļoti laba, jo abi rīcības plānā noteiktie rādītāji ir sasniegti un pārsniegti. Tas apliecina rīcības pieprasījumu un rezultativitāti jauniešu aktivitāšu veicināšanā lauku teritorijā, nodrošinot gan plānoto iniciatīvu apjomu, gan mērķgrupas sasniedzamību.

Rādītājs "Atbalstītas vismaz 5 jauniešu iniciatīvas" pie mērķvērtības 5 pārskata periodā sasniegts 6 apjomā, nodrošinot izpildi 120%. Tas norāda, ka rīcības ietvaros atbalsts sniegts

lielākam iniciatīvu skaitam nekā sākotnēji plānots, tādējādi paplašinot rīcības ietekmi jauniešu līdzdalības un sabiedriski nozīmīgu aktivitāšu īstenošanas veicināšanā.

Savukārt rādītājs "Kopējais mērķa grupas labuma guvēju skaits vismaz 50" ir pārsniegts: sasniegtais labuma guvēju skaits ir 79, kas veido izpildi 158%. Rezultāts apliecina rīcības augstu sasniedzamību un faktisko ieguvumu mērķgrupai, proti, jauniešu iniciatīvu īstenošana ir nodrošinājusi labumu ievērojami plašākam jauniešu lokam, nekā sākotnēji plānots. Vienlaikus, lai turpmāk nodrošinātu rādītāja salīdzināmību un auditējamu uzskaiti, ieteicams saglabāt vienotu pieeju labuma guvēju uzskaitei un fiksēšanai (piemēram, dalībnieku skaits pasākumos, iesaistīto jauniešu skaits, unikālie dalībnieki u. tml.).

Kopumā secināms, ka Rīcības SLP4 ietvaros uz 31.12.2025. ir sasniegti un pārsniegti stratēģijā noteiktie iznākuma rādītāji, nodrošinot gan atbalstīto jauniešu iniciatīvu skaita pieaugumu, gan plašāku mērķgrupas sasniedzamību, tādējādi sekmējot jauniešu aktivitāti un līdzdalību Gulbenes novada lauku teritorijā.

Sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģijas 2023.-2027.gadam stratēģisko mērķu izpildes analīze

Šajā nodaļā tiek izvērtēta Sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģijas 2023.-2027.gadam "SATEKA: Savējo Atbalsts Teritorijas un Efektīvas Kopienas Attīstībai!" stratēģisko mērķu izpilde, balstoties uz starpposma novērtēšanas rezultātiem un rādītāju sasniegto vērtību analīzi uz 31.12.2025.

Stratēģisko mērķu izpildes izvērtējums tiek strukturēts atbilstoši Stratēģijā noteiktajiem mērķiem:



SM1 Veicināt vietējās ekonomikas ilgtspējīgu attīstību, stiprinot Gulbenes novada uzņēmējdarbības konkurētspēju, attīstot pieprasītus un mūsdienu iespējās balstītus produktus un pakalpojumus.



SM2 Veicināt kvalitatīvas un drošas dzīves vides attīstību un atbalstīt Gulbenes novada kopienu iesaistīšanos pilsoniskās sabiedrības, vietējās dabas un kultūras kapitāla ilgtspējīgas attīstības iniciatīvās.



SM3 Veicināt vietējo kopienu, uzņēmēju un teritoriju mērķtiecīgu attīstību, atbalstot to sadarbību Latvijas un starptautiskā mērogā.

Stratēģijas īstenošanas starpposma novērtējumā stratēģisko mērķu sasniegšana tiek pamatota ar kvantitatīvo un kvalitatīvo rezultatīvo rādītāju analīzi, izmantojot uzraudzības sistēmā uzkrātos datus par projektu īstenošanas gaitu un rezultātiem. Šajā sadaļā tiek analizētas stratēģisko mērķu un rīcību iznākuma rādītāju sasniegtās vērtības uz 31.12.2025., identificētas galvenās izpildes tendences un rādītāju izmaiņas, kā arī izvērtēti iespējamie ietekmējošie faktori. Vienlaikus tiek noteiktas jomas, kur nepieciešami papildu pasākumi, lai nodrošinātu rādītāju pilnīgu sasniegšanu gan līdz pārskata perioda noslēgumam, gan līdz plānošanas perioda beigām.

Vienlaikus izvērtējumā tiek ievērotas Stratēģijā noteiktās datu kopas un rādītāju noteikšanas metodes: kā pamatavots tiek izmantoti VRG (biedrības SATEKA) dati no projektu iesniegumiem, tostarp par plānotajām no jauna izveidotajām darba vietām vai pašnodarbinātas personas statusa iegūšanu, par no jauna izveidoto uzņēmumu skaitu (t. sk. gadījumos, kad attīstībai piesaistīts finansējums un projekta iesniedzējs ir fiziska persona ar pirmreizēju saimnieciskās darbības reģistrēšanu), kā arī par radīto produktu ar augstu pievienoto vērtību skaitu. Inovatīvo projektu skaits tiek noteikts, balstoties uz projektu iesniegumu datiem, savukārt inovatīvo projektu īpatsvars tiek aprēķināts pēc projektu īstenošanas beigām (projekta statuss "Sākta uzraudzība") kā inovatīvo projektu skaits *100 / kopējo īstenoto projektu skaits. Sociālās ietekmes rādītāji (piemēram, aktivizēto kopienu skaits un cilvēku skaits, kuri gūst labumu no īstenoto projektu rezultātiem lauku teritorijā) tiek apkopoti no projektu iesniegumiem un projektu īstenotāju sniegtajām atskaitēm (labuma guvēju skaits, dalībnieku skaits apmācību un pieredzes gūšanas aktivitātēs), kā arī atbilstoši Stratēģijā noteiktajam - no dažādām teritorijas aktivizēšanas aktivitātēm, aptaujām un citiem pierādāmiem informācijas avotiem.

SM1 stratēģiskā mērķa izpildes izvērtējums: vietējās ekonomikas attīstība un uzņēmējdarbības konkurētspējas stiprināšana

Stratēģiskais mērķis SM1 ir vērsts uz vietējās ekonomikas ilgtspējīgas attīstības un uzņēmējdarbības konkurētspējas stiprināšanu Gulbenes novadā, atbalstot pieprasītu, mūsdienu iespējās balstītu produktu un pakalpojumu attīstību, kā arī jaunu saimniecisko aktivitāšu uzsākšanu. SM1 īstenošana Stratēģijā tiek nodrošināta ar divām rīcībām - UD1 un UD2, kas savstarpēji papildina viena otru, aptverot gan uzņēmumu attīstību un modernizāciju, gan uzņēmējdarbības uzsākšanu.

Rīcība UD1 "Atbalsts vietējās ekonomikas stiprināšanai" nodrošina ieguldījumus esošu uzņēmumu konkurētspējas paaugstināšanai un saimnieciskās darbības attīstībai, t.sk. jaunu produktu un pakalpojumu izveidei, esošo produktu/pakalpojumu pilnveidei, inovāciju ieviešanai, kā arī uzņēmumu darbības efektivitātes uzlabošanai. Rīcības ietvaros tiek veicināta ekonomiskā aktivitāte gan pilsētā, gan lauku teritorijās, vienlaikus īpašu uzsvaru liekot uz ieguldījumiem, kas palielina pievienoto vērtību un rada ilgtermiņa ietekmi uz vietējo nodarbinātību un pakalpojumu pieejamību.

Savukārt rīcība UD2 "Lauku biļete" uzņēmējdarbības uzsākšanai ir mērķēta uz jaunu uzņēmēju atbalstu un uzņēmējdarbības uzsākšanu, sniedzot iespēju saņemt atbalstu sākotnējiem ieguldījumiem un darbības uzsākšanas nodrošināšanai. Rīcība UD2 koncentrējas uz mērķgrupu, kurai nepieciešams sākuma kapitāls un konsultatīvs atbalsts, vienlaikus ievērojot normatīvajos aktos noteiktās prasības attiecībā uz jaunā uzņēmuma statusu un saimnieciskās darbības uzsākšanas periodu.

Kopumā SM1 ietvarā UD1 veido pamatu vietējās uzņēmējdarbības attīstībai un modernizācijai, savukārt UD2 nodrošina mērķētu instrumentu jaunu uzņēmējdarbības iniciatīvu uzsākšanai. SM1 izvērtējumā tādējādi tiek analizēta abu rīcību iznākuma rādītāju izpilde, to teritoriālā izkliede, sasniegtie rezultāti un faktori, kas ietekmējuši plānoto rādītāju sasniegšanu pārskata periodā.

Rezultātu rādītājs	***Bāzes vērtība (2022.)***	***2025.***	***Izpilde uz 31.12.2025. (projektiem ar statusu "Sākta uzraudzība")***
Izveidotas jaunas darbvietas	0	2	1
t.sk. lauku teritorijā	0	1	1
Izveidoti jauni uzņēmumi un sekmēta esošo izaugsme biedrības teritorijā	0	4	2
t.sk. lauku teritorijā	0	2	2
Pievienotās vērtības radīšana teritorijā saražotiem produktiem	0	1	3
Inovatīvo projektu skaits un īpatsvars	0	1	8
		/vismaz 10%	57,14

14.tabula. *Stratēģiskā mērķa SM1 sasniegšanas rezultātu rādītāju izpilde uz 31.12.2025. projektiem ar statusu "Sākta uzraudzība")*

SM1 stratēģiskā mērķa sasniegšana uz 31.12.2025. tiek vērtēta, balstoties uz rezultātu rādītājiem un uzraudzības datos fiksētajiem sasniegumiem projektiem ar LAD piešķirto statusu "Sākta uzraudzība". Ņemot vērā, ka SM1 īstenošanu nodrošina rīcības UD1 un UD2, rezultātu rādītāju izpilde atspoguļo gan ieguldījumus esošu uzņēmumu attīstībā, jaunu produktu/pakalpojumu un inovāciju ieviešanā (UD1), gan uzņēmējdarbības uzsākšanas aktivitātes (UD2), vienlaikus iezīmējot faktorus, kas ietekmējuši plānoto rezultātu sasniegšanu starpposmā.

Atbilstoši 14.tabulas datiem, ir izveidota 1 jauna darba vieta, tostarp 1 darba vieta lauku teritorijā. Vienlaikus jāņem vērā, ka līdz 2025.gadam kopumā bija plānotas 2 jaunizveidotas darba vietas (t.sk. 1 lauku teritorijā), bet "Sākta uzraudzība" statusa projektu griezumā līdz gada beigām fiksēta 1 darba vieta. Būtiski ņemt vērā uzraudzības uzsākšanas laiku: 2025.gadā

uzraudzība tika uzsākta 11 projektiem, līdz ar to šo projektu iesniedzēji pārskata periodā vēl nav iesnieguši gada pārskatus, kuros būtu iespējams objektīvi pārbaudīt un salīdzināt faktisko nodarbināto skaitu pēc projekta īstenošanas. Tādējādi nodarbinātības rādītāja starpposma vērtējums uz 31.12.2025. ir uzskatāms par provizorisku. Vienlaikus jāuzsver, ka rādītāja pilnīga sasniegšana ir augsti ticama, jo īstenošanā esošie projekti (kas pārskata periodā vēl īstenošanā vai kuru gala rezultāti vēl nav apliecināti ar gada pārskatu datiem) paredz ieguldījumus uzņēmējdarbības attīstībā un kapacitātes palielināšanā, kas objektīvi var radīt papildu nodarbinātības pieaugumu un ļaut rādītāju izpildīt pilnā apmērā turpmākajā periodā.

Rādītājā "Izveidoti jauni uzņēmumi un sekmēta esošo izaugsme biedrības teritorijā" uz 31.12.2025. "Sākta uzraudzība" statusa projektu griezumā ir sasniegtas 2 vienības, un tās abas ir lauku teritorijā (2). Salīdzinājumā ar 2025.gadā sasniedzamo kopējo rādītāju (4; t.sk. 2 lauku teritorijā), redzams, ka starpposmā "Sākta uzraudzība" projektu rezultātos ir fiksēta daļa no plānotā uzņēmējdarbības aktivitātes pieauguma, īpaši tieši lauku teritorijās. Šeit būtiski ņemt vērā iepriekš konstatēto par rīcību UD2: četrās projektu iesniegumu pieņemšanas kārtās saņemti tikai divi iesniegumi, no kuriem viens vērtēšanas procesā noraidīts, turklāt potenciālo iesniedzēju atbilstību būtiski ierobežoja normatīvajos aktos noteiktās prasības, tostarp rīcībā UD2 noteiktais 18 mēnešu slieksnis jaunu uzņēmumu atbalstam. Papildus tam apstiprinātā projekta iesniedzējs reģistrējās kā pašnodarbinātā persona, līdz ar to pārskata periodā netika izveidots jauns uzņēmums rādītāja "jauns uzņēmums" izpratnē. Vienlaikus jānorāda, ka rādītāja pilnīgai sasniegšanai ir objektīvs potenciāls, jo īstenošanā esošie projekti (tostarp tādi, kas veicina jaunu saimniecisko aktivitāšu uzsākšanu vai esošo uzņēmumu izaugsmi) arī veicinās šī rādītāja izpildi, un līdz ar projektu pabeigšanu un pilnīgu rezultātu fiksēšanu sagaidāms lielāks sasniegtais apjoms.

Rādītājs "Pievienotās vērtības radīšana teritorijā saražotiem produktiem" uz 31.12.2025. "Sākta uzraudzība" statusa projektu rezultātos sasniedz 3. Tas apliecina, ka SM1 ietvaros atbalstītie ieguldījumi, īpaši rīcībā UD1, ir devuši izmērāmu pienesumu vietējo produktu attīstībai un pievienotās vērtības kāpināšanai, kas ir tieši saistīts ar mērķi stiprināt uzņēmumu konkurētspēju un attīstīt pieprasītus, mūsdienu iespējās balstītus produktus un pakalpojumus.

Īpaši izteikti SM1 sasniegumi atspoguļojas inovāciju rādītājos. Uz 31.12.2025. "Sākta uzraudzība" statusa projektu griezumā ir fiksēti 8 inovatīvi projekti, un inovatīvo projektu īpatsvars sasniedz 57,14%, būtiski pārsniedzot stratēģijā noteikto minimālo robežvērtību (vismaz 10%). Šis rezultāts ir saskanīgs ar UD1 iznākuma rādītāju izpildi un apliecina, ka SM1 ietvaros atbalsts ir koncentrēts uz ieguldījumiem ar modernizācijas, jaunu risinājumu un jaunu produktu/pakalpojumu attīstības komponenti.

Kopumā uz 31.12.2025. (projektiem ar LAD statusu "Sākta uzraudzība") SM1 rezultātu rādītāji apliecina progresu vietējās ekonomikas stiprināšanā, īpaši inovāciju un pievienotās vērtības radīšanas jomā, kā arī uzņēmējdarbības aktivitātes pieaugumā lauku teritorijā.

Vienlaikus nodarbinātības un jaunu uzņēmumu izveides rādītāju starpposma vērtējums ir interpretējams, ņemot vērā datu pieejamības ierobežojumus un uzraudzības uzsākšanas laiku, taču, ņemot vērā arī īstenošanā esošos projektus, pastāv pamatots pamats secināt, ka šo rādītāju pilnīga sasniegšana ir sasniedzama turpmākajā Stratēģijas īstenošanas periodā, līdz ar projektu pabeigšanu un rezultātu pilnvērtīgu pārbaudi un apstiprināšanu (tostarp, balstoties uz uzņēmumu gada pārskatu datiem un citiem apliecinošiem dokumentiem).

SM2 stratēģiskā mērķa izpildes izvērtējums: vietējās ekonomikas attīstība un uzņēmējdarbības konkurētspējas stiprināšana

Stratēģiskais mērķis SM2 ir vērsts uz kvalitatīvas un drošas dzīves vides attīstību Gulbenes novadā, stiprinot kopienu iesaisti un atbalstot iniciatīvas, kas veicina pilsoniskās sabiedrības aktivitāti, uzlabo publisko infrastruktūru un pakalpojumu pieejamību, kā arī sekmē dabas un kultūras kapitāla ilgtspējīgu izmantošanu. SM2 mērķa īstenošana stratēģijā balstās uz pieeju, ka dzīves vides kvalitāti nosaka ne tikai fiziskā vide, bet arī iedzīvotāju līdzdalība, sadarbība un spēja attīstīt kopienai nepieciešamus risinājumus vietējā līmenī.

SM2 ietvaros ir paredzētas četras rīcības - SLP1, SLP2, SLP3 un SLP4, kas savstarpēji papildina viena otru un nodrošina mērķtiecīgu atbalstu dažādām kopienu vajadzībām. Rīcība SLP1 paredz atbalstu kopienu stiprināšanai un sabiedriski nozīmīgu aktivitāšu īstenošanai, tostarp vietējās infrastruktūras uzlabojumiem, kas veicina iedzīvotāju līdzdalību, sporta un kultūras dzīves attīstību un sabiedrības saliedētību. Rīcības ietvaros tiek veicināta kopienu iniciatīvu īstenošana un plašāka sabiedrības iesaiste vietējās dzīves kvalitātes uzlabošanā.

Rīcība SLP2 ir vērsta uz vietējās kopienas vajadzībās balstītas publiskās infrastruktūras izveidi un pakalpojumu pieejamības nodrošināšanu, nodrošinot praktisku ieguldījumu publisko vietu labiekārtošanā un infrastruktūras elementu izveidē vai uzlabošanā. Šī rīcība paredz risinājumus, kas uzlabo ikdienas dzīves vidi un palielina publisko resursu pieejamību vietējiem iedzīvotājiem, vienlaikus veicinot kopienu atbildību par publiskās vides uzturēšanu un izmantošanu.

Rīcība SLP3 koncentrējas uz kopienu prasmju un zināšanu pilnveidošanu, atbalstot apmācības, pieredzes apmaiņas un citas kompetenču stiprināšanas aktivitātes. Rīcības mērķis ir palielināt kopienu kapacitāti - spēju pašām identificēt vajadzības, sagatavot un īstenot iniciatīvas, piesaistīt resursus un ilgtermiņā uzturēt izveidotos rezultātus, tādējādi stiprinot pilsonisko sabiedrību un sociālo kapitālu Gulbenes novadā.

Savukārt Rīcība SLP4 ir mērķēta uz jauniešu iniciatīvām Gulbenes novada lauku teritorijā, veicinot jauniešu līdzdalību un vietējās piederības sajūtu, kā arī radot iespējas jauniešiem praktiski iesaistīties sabiedriskajās aktivitātēs un kopienas dzīves uzlabošanā. Atbalsts jauniešu iniciatīvām ir būtisks priekšnosacījums ilgtspējīgai kopienu attīstībai, jo tas stiprina jauno paaudzi kā aktīvu vietējās sabiedrības daļu un veicina sabiedrības atjaunošanos.

Kopumā SM2 īstenošana nodrošina kompleksu ieguldījumu novada dzīves vides kvalitātes paaugstināšanā: vienlaikus tiek uzlabota publiskā infrastruktūra un pakalpojumu pieejamība, attīstītas kopienu prasmes un līdzdalība, kā arī stiprināta jauniešu iesaiste. SM2 izvērtējumā tādējādi tiek analizēta Rīcību SLP1, SLP2, SLP3 un SLP4 iznākuma rādītāju izpilde, to teritoriālā sasniedzamība, sasniegto rezultātu apjoms un faktori, kas ietekmējuši rādītāju sasniegšanu pārskata periodā.

Rezultātu rādītājs	***Bāzes vērtība (2022.)***	***2025.***	***Izpilde uz 31.12.2025. (projektiem ar statusu "Sākta uzraudzība"/"Slēgts")***
Aktivizēto kopienu skaits	0	1	7
Cilvēku skaits, kuri gūst labumu no īstenoto projektu rezultātiem lauku teritorijā	0	> 3 000	12074
Teritorijas aktivizēšanas kopuma ietekme uz kopienas informētību, līdzdalību, īpatsvars no iedzīvotāju skaita	0	> 1%	11,21%

15.tabula. *Stratēģiskā mērķa SM2 sasniegšanas rezultātu rādītāju izpilde uz 31.12.2025. projektiem ar statusu "Sākta uzraudzība"/ "Slēgts")*

SM2 stratēģiskā mērķa izpilde uz 31.12.2025. tiek vērtēta, balstoties uz 15.tabulā apkopotajiem rezultātu rādītājiem un to sasniegtajām vērtībām projektiem ar LAD piešķirto statusu "Sākta uzraudzība" un "Slēgts".

Atbilstoši 15.tabulas datiem, ir aktivizētas 7 kopienas, kas norāda uz būtisku kopienu iesaistes pieaugumu Stratēģijas īstenošanas starpposmā. Aktivizēto kopienu skaita pieaugums

ir tieši saistāms ar rīcību saturu: SLP1 un SLP2 veicina kopienu iniciatīvas un publisko vietu labiekārtošanu, kas bieži prasa kopienas mobilizāciju un sadarbību; SLP3 stiprina kopienu kapacitāti ar apmācībām un zināšanu pārnesi; SLP4 veicina jauniešu līdzdalību, kas praksē palielina kopienu aktivitāti un iesaistīto personu loku lauku teritorijā. Līdz ar to rādītājs atspoguļo ne tikai projektu skaitu, bet arī kopienu spēju iesaistīties un īstenot sabiedrībai nozīmīgas aktivitātes.

Rādītājs "Cilvēku skaits, kuri gūst labumu no īstenoto projektu rezultātiem lauku teritorijā" uz 31.12.2025. sasniedz 12 074 (pie 2025.gadā sasniedzamais rādītājs > 3 000), kas apliecina ļoti plašu SM2 pasākumu sasniedzamību un ietekmi. Šo rezultātu pamatā ir gan publiskās infrastruktūras uzlabojumi un pakalpojumu pieejamības pieaugums (īpaši SLP2), gan kopienu pasākumi un aktivitātes (SLP1), apmācību un zināšanu pilnveides pasākumi (SLP3), kā arī jauniešu iniciatīvas (SLP4). Interpretējot labuma guvēju skaitu, būtiski saglabāt vienotu uzskaites pieeju, tomēr sasniegtā vērtība jau starpposmā demonstrē, ka SM2 ietvaros radītie rezultāti ir praktiski izmantojami un sasniedz ievērojamu iedzīvotāju daļu lauku teritorijā.

Savukārt rādītājs "Teritorijas aktivizēšanas kopuma ietekme uz kopienas informētību, līdzdalību, īpatsvars no iedzīvotāju skaita" uz 31.12.2025. ir 11,21%, būtiski pārsniedzot stratēģijā noteikto minimālo mērķi (> 1%). Tas norāda, ka kopienu aktivizēšanas pasākumu kopums (projekti, aktivitātes, apmācības un publiskās vides uzlabojumi) ir radījis izmērāmu līdzdalības un informētības efektu plašākā mērogā, nekā sākotnēji noteikts kā minimālā sasniedzamība. Šajā rādītājā atspoguļojas visu četru rīcību ieguldījums: SLP1 nodrošina kopienu aktivitāšu īstenošanu, SLP2 sniedz taustāmus publiskās vides uzlabojumus, SLP3 stiprina iedzīvotāju zināšanas un prasmes, bet SLP4 mērķēti aktivizē jauniešus kā nozīmīgu kopienas daļu.

Kopumā secināms, ka SM2 uz 31.12.2025. (projektiem ar statusu "Sākta uzraudzība"/"Slēgts") ir sasniedzis ļoti labus starpposma rezultātus: ir aktivizētas vairākas kopienas, būtiski pārsniegts labuma guvēju skaita slieksnis lauku teritorijā un ievērojami pārsniegts teritorijas aktivizēšanas ietekmes īpatsvars. Šie rādītāji apliecina, ka stratēģijā izvēlētais rīcību kopums efektīvi strādā kopienu iesaistes, dzīves vides uzlabošanas un līdzdalības veicināšanas virzienā, radot gan tiešus ieguvumus (publiskās vietas, aktivitātes, apmācības), gan plašāku sociālo ietekmi uz kopienu informētību un mobilizāciju.

SM3 stratēģiskā mērķa izpildes izvērtējums: vietējās ekonomikas attīstība un uzņēmējdarbības konkurētspējas stiprināšana

Stratēģiskais mērķis SM3 ir vērsts uz sadarbības attīstīšanu vietējā, nacionālā un starptautiskā mērogā, lai stiprinātu Gulbenes novada kopienu un vietējās ekonomikas konkurētspēju, veicinātu pieredzes apmaiņu un pārņemtu labās prakses risinājumus, kā arī radītu kopīgus, starpteritoriālus rezultātus, kas nav sasniedzami tikai ar atsevišķu vietējo projektu īstenošanu. SM3 īstenošana stratēģijā tiek nodrošināta ar Rīcību SP1, kas paredz sadarbības projektu sagatavošanu un īstenošanu kopā ar citiem partneriem Latvijā un/vai ārvalstīs, atbilstoši LEADER sadarbības pieejai un normatīvajām prasībām.

Pārskata periodā SM3 ietvaros noteiktie rādītāji netika sasniegti. Neizpildi noteica objektīvi administratīvi un normatīvi priekšnosacījumi sadarbības projektu uzsākšanai: sadarbības projektu īstenošanai nepieciešamie normatīvie akti tika apstiprināti 2025.gada martā, savukārt EPS projekta pieteikuma veidlapa sadarbības projektu pieteikšanai tika izstrādāta 2025.gada vasarā. Līdz ar to pārskata periodā nebija pilnvērtīgi nodrošināts normatīvais un procesuālais ietvars, lai uzsāktu sadarbības projektu sagatavošanu un īstenošanu tādā apjomā, kas ļautu sasniegt Stratēģijā noteiktos rādītājus. Attiecīgi sadarbības projektu izstrāde un īstenošana ir paredzēta uzsākt 2026.gadā.

Veiktie grozījumi Sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģijā

Starpposma novērtējuma periodā Stratēģijas 2023.-2027.gadam īstenošanas ietvaros ir veikti **vieni** Stratēģijas grozījumi, kas apstiprināti 2024.gada 31.jūlijā.Grozījumi ir veikti, lai precizētu atbalsta intensitātes piemērošanu un pilnveidotu rīcību īstenošanas nosacījumus, vienlaikus saglabājot Stratēģijas mērķus, rādītājus, prioritātes un plānoto finanšu ietvaru.

Grozījumi Stratēģijā tika veikti, balstoties uz projektu iesniegumu pieņemšanas 1.kārtas noslēguma rezultātu analīzi, izvērtējot iesniedzēju interesi un pieprasījumu pēc finansējuma uzņēmējdarbības attīstības atbalstam.

Grozījumu būtība

Grozījumi attiecās uz Stratēģijas sadaļu "3.1.Rīcības plāns 2023.-2027.gadam", kā arī uz apakšsadaļām, kas nosaka maksimālās atbalsta intensitātes piemērošanas kritērijus un rīcību aprakstus.

Galvenās izmaiņas ietver:

- Maksimālās atbalsta intensitātes precizēšanu un paaugstināšanu rīcībās UD1 un UD2, ieviešot diferencētu pieeju atbalsta likmju noteikšanai atkarībā no projekta satura un ieguldījumu veida.
- Papildu kritēriju iekļaušanu atbalsta intensitātes paaugstināšanai, īpaši akcentējot:

* projektu īstenošanu lauku teritorijā, kuriem atbilstoši Stratēģijā noteiktajiem kritērijiem piemērojama paaugstināta atbalsta intensitāte,

* ieguldījumus ražošanas attīstībā,

*investīcijas pamatpakalpojumu nodrošināšanai lauku teritorijā izglītības, sociālajā un veselības jomā.

- Rīcību UD1 un UD2 aprakstu precizēšanu, nodrošinot saskaņotību starp rīcību saturu, atbalsta intensitātes kritērijiem un piemērojamām atbalsta likmēm.

Grozījumu raksturojums

Rīcībā UD1 "Atbalsts vietējās ekonomikas stiprināšanai" noteikta maksimālā atbalsta intensitāte 65 % vai 75 %, paredzot iespēju piemērot paaugstinātu atbalsta likmi projektiem, kuru investīcijas vērstas uz pamatpakalpojumu nodrošināšanu lauku teritorijā izglītības, sociālajā vai veselības jomā.

Rīcībā UD2 "Lauku biļete uzņēmējdarbības attīstībai lauku teritorijā" maksimālā atbalsta intensitāte paaugstināta no 50 % uz 60 %, vienlaikus paredzot iespēju piemērot līdz 75 % atbalstu atsevišķos gadījumos, ja projekts atbilst noteiktiem intensitātes paaugstināšanas kritērijiem.

Sadaļā "3.1.1. Kritēriju apraksts maksimālās atbalsta intensitātes noteikšanai" precizēta kritēriju struktūra, papildināta numerācija un sniegti detalizēti skaidrojumi par katra kritērija piemērošanas pamatojumu.

Grozījumu pamatojums

Grozījumi veikti, lai veicinātu uzņēmējdarbības attīstību un ekonomisko aktivitāti ārpus pilsētas teritorijas; sekmētu ražošanas uzņēmumu attīstību, kas nodrošina augstāku pievienoto vērtību;
uzlabotu pamatpakalpojumu pieejamību lauku teritorijā un tuvinātu tos iedzīvotājiem.

Grozījumu ietekme

Veikto grozījumu rezultātā nav konstatējama ietekme:

- uz Stratēģijā noteiktajiem mērķiem un sasniedzamajiem rādītājiem;
- nav ietekmes uz Stratēģijas finanšu plānu, jo kopējais finansējuma apjoms un sadalījums pa rīcībām nav mainīts.

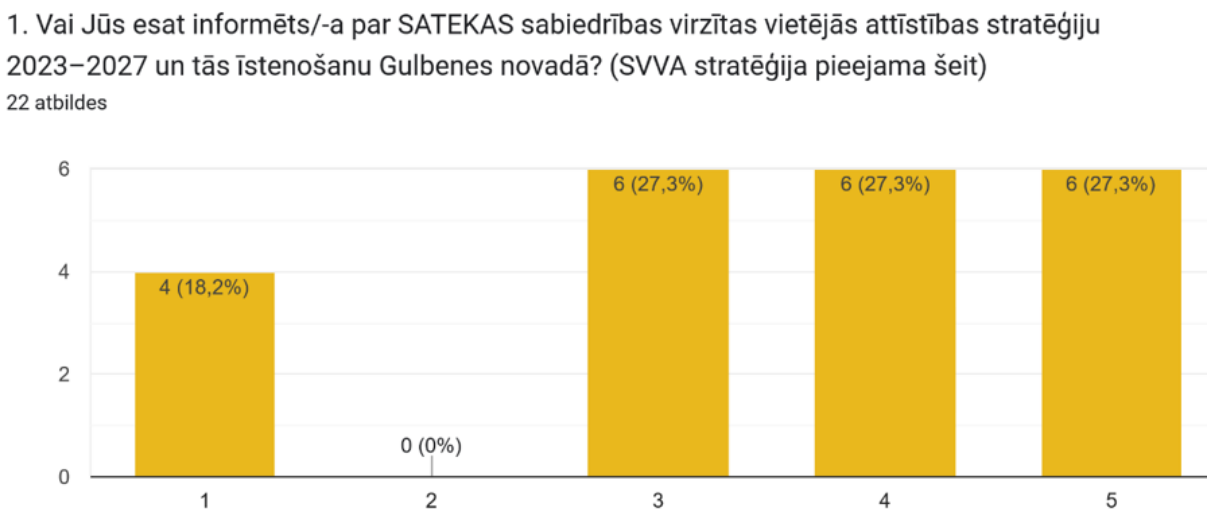
Aptauju rezultāti un to analīze

Aptaujas analīze par LEADER projektu prioritārajām jomām Gulbenes novadā SATEKAS SVVA Stratēģijas 2023.-2027.gadam starpposma novērtējuma ietvaros

Stratēģijas 2023.-2027.gadam īstenošanas starpposma novērtējuma ietvaros biedrība "SATEKA" laika posmā no 2025.gada 22.decembra līdz 2026.gada 12.janvārim organizēja iedzīvotāju aptauju par LEADER projektu īstenošanu un prioritārajām atbalsta jomām Gulbenes novadā. Aptaujas mērķis bija noskaidrot, cik lielā mērā līdz šim īstenotie LEADER projekti atbilst iedzīvotāju vajadzībām, kā arī iegūt priekšlikumus turpmāko atbalsta virzienu pilnveidei atbilstoši SVVA stratēģijā noteiktajiem mērķiem un prioritātēm. Aptaujas jautājumi aptvēra gan informētības līmeni par SVVA stratēģiju un LEADER pieeju, gan projektu ietekmi uz uzņēmējdarbību, sabiedrisko infrastruktūru, sociālajām aktivitātēm, jauniešu iespējām, vidi un citām teritorijas attīstībai būtiskām jomām, kā arī viedokli par esošo prioritāšu atbilstību iedzīvotāju vajadzībām.

Aptaujas izplatīšana tika nodrošināta, izmantojot vairākus informācijas kanālus, lai sasniegtu iespējami plašu Gulbenes novada iedzīvotāju loku: informācija par aptauju tika publicēta biedrības "SATEKA" mājaslapā, tās sociālā tīkla "Facebook" kontā, kā arī nosūtīta mērķgrupām, izmantojot "WhatsApp" saziņas sarakstes. Neskatoties uz izmantoto daudzkanālu pieeju, aptaujā tika saņemtas tikai 22 derīgas atbildes, kas veido ļoti nelielu īpatsvaru no kopējā Gulbenes novada iedzīvotāju skaita. Līdz ar to iegūtie dati nav uzskatāmi par statistiski reprezentatīvu visa novada iedzīvotāju viedokļa atspoguļojumu, tomēr tie sniedz kvalitatīvu ieskatu aktīvākās un ar LEADER vai vietējās attīstības jautājumiem saistītās sabiedrības daļas uztverē, pieredzē un prioritātēs.

Ņemot vērā aptaujas nelielo respondentu skaitu, rezultāti šajā starpposma novērtējumā tiek interpretēti kā papildinošs kvalitatīvs informācijas avots, kas lietojams kopā ar citiem stratēģijas īstenošanas uzraudzības rādītājiem, projektu analīzi un administratīvajiem datiem. Šāda pieeja atbilst labas pārvaldības un pierādījumos balstītas politikas plānošanas principiem, nodrošinot, ka SVVA stratēģijas īstenošanas izvērtējums balstās ne tikai uz formāliem finanšu un iznākuma rādītājiem, bet arī uz vietējo iedzīvotāju uztveri par projektu lietderību, atbilstību vajadzībām un nākotnē vēlamajiem attīstības virzieniem.



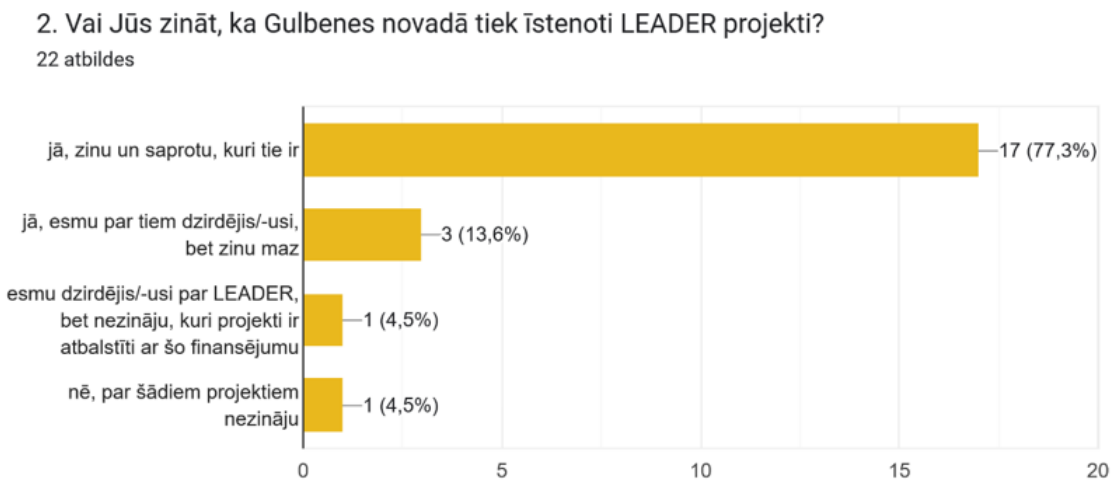
Pirmā jautājuma rezultāti liecina, ka respondentu vidū kopumā ir vidēji laba informētība par SVVA stratēģiju 2023.-2027.gadam un tās īstenošanu Gulbenes novadā. To apliecina, ka 12 no 22 respondentiem (54,5%) savu informētību vērtē ar 4 vai 5.

Vienlaikus ir jāuzsver, ka 4 respondenti (18,2%) norādījuši vērtējumu 1, t. i., pilnīgu neinformētību. Tas norāda uz būtisku informācijas sasniedzamības nevienmērību, pat starp tiem iedzīvotājiem, kuri ir pietiekami ieinteresēti, lai aizpildītu aptauju. Šī grupa ir stratēģiski

nozīmīga, jo tā norāda uz potenciālajiem komunikācijas "tukšumiem", kuros SVVA stratēģija un LEADER aktivitātes nav sasniegušas daļu mērķauditorijas.

Rezultātu struktūra (liels īpatsvars gan pie augstiem, gan pie zemiem vērtējumiem) liecina par polarizētu informētību: aktīvā un iesaistītā sabiedrības daļa ir labi informēta, savukārt daļa iedzīvotāju paliek ārpus informācijas aprites.

Ņemot vērā, ka aptaujas respondenti veido ļoti nelielu daļu no Gulbenes novada iedzīvotāju kopskaita, šie rezultāti ir interpretējami kā signāls, ka pat aktīvās auditorijas ietvaros informētība nav vienmērīga. Tas uzsver nepieciešamību SVVA stratēģijas turpmākajā īstenošanā vēl mērķtiecīgāk stiprināt komunikāciju, īpaši sasniedzot iedzīvotājus, kuri līdz šim nav bijuši tieši iesaistīti LEADER projektos vai SATEKAS aktivitātēs.

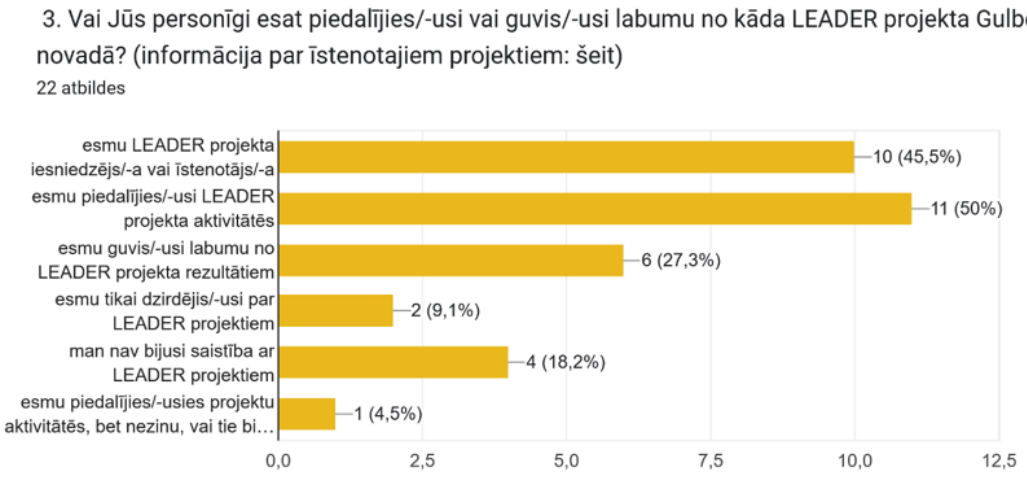


Otrā jautājuma rezultāti liecina par ļoti augstu LEADER projektu atpazīstamību respondentu vidū. Vairāk nekā trīs ceturtdaļas aptaujāto (77,3%) norāda, ka ne tikai zina par LEADER projektiem Gulbenes novadā, bet arī saprot, kuri tie ir, kas nozīmē augstu praktiskās informētības līmeni.

Vienlaikus četri respondenti (18,1%) atzīst, ka viņu zināšanas ir tikai daļējas vai neskaidras- viņi ir par LEADER dzirdējuši, bet nezina konkrētus projektus vai to finansējuma avotu. Turklāt viens respondents (4,5%) norāda pilnīgu neinformētību.

Tas rāda, ka, lai gan LEADER kā pieeja un projekti aktīvo iedzīvotāju vidū ir labi atpazīstami, ne visiem ir skaidra izpratne par konkrētiem projektiem un to saistību ar LEADER finansējumu. Tas nozīmē, ka projektu fiziskā klātbūtne novadā ne vienmēr automātiski nozīmē arī to atpazīstamību kā LEADER iniciatīvas.

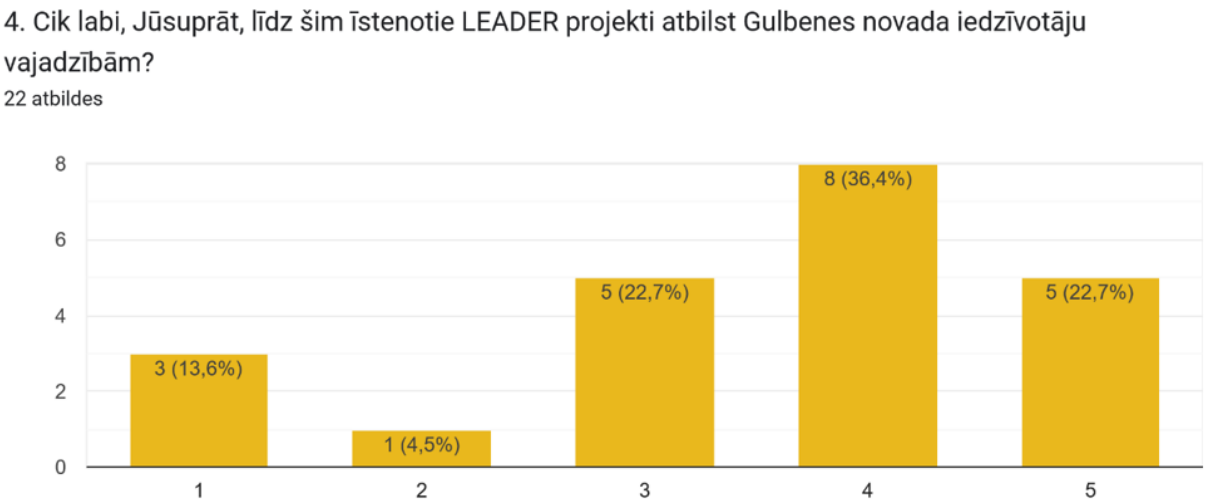
SVVA stratēģijas starpposma novērtējuma kontekstā tas norāda uz nepieciešamību turpināt un pastiprināt projektu rezultātu marķēšanu, komunikāciju un skaidrošanu, lai iedzīvotāji spētu viennozīmīgi sasaistīt konkrētus uzlabojumus savā vidē ar LEADER atbalstu un SATEKAS darbību.



Trešais aptaujas jautājums bija vērsts uz to, lai noskaidrotu, vai respondenti ir personīgi piedalījušies LEADER projektu aktivitātēs vai guvuši labumu no šo projektu rezultātiem Gulbenes novadā. Šis jautājums ļauj novērtēt ne tikai formālu informētību par LEADER programmu, bet arī tās faktisko sasniedzamību un ietekmi uz iedzīvotāju ikdienu.

Rezultāti liecina par augstu LEADER projektu faktisko sasniedzamību respondentu vidū. Vairāk nekā puse respondentu ir vai nu piedalījušies projektu aktivitātēs, vai guvuši tiešu labumu no to rezultātiem, savukārt gandrīz ceturtā daļa ir bijuši arī tieši iesaistīti projektu īstenošanā kā iesniedzēji vai īstenotāji. Tas nozīmē, ka aptaujas respondentu grupa ir būtiski iesaistīta LEADER pieejas īstenošanā, kas daļēji izskaidro arī augsto informētības līmeni iepriekšējos jautājumos. Vienlaikus tikai divi respondenti (9,1%) norādījuši, ka viņiem nav bijusi nekāda saistība ar LEADER projektiem, kas norāda, ka aptauju galvenokārt aizpildījuši iedzīvotāji ar personīgu pieredzi LEADER aktivitātēs.

SVVA stratēģijas īstenošanas starpposma novērtējuma kontekstā tas ir būtiski: iegūtās atbildes atspoguļo aktīvās un iesaistītās sabiedrības daļas pieredzi, nevis vidējā novada iedzīvotāja situāciju. Tas jāņem vērā interpretējot arī vērtējumus par projektu atbilstību un prioritātēm. Vienlaikus dati apliecina, ka LEADER projekti Gulbenes novadā rada reālu, praktiski uztveramu ietekmi, jo ievērojama daļa respondentu no tiem ir tieši ieguvusi - vai nu caur dalību, vai caur projektu rezultātu izmantošanu.

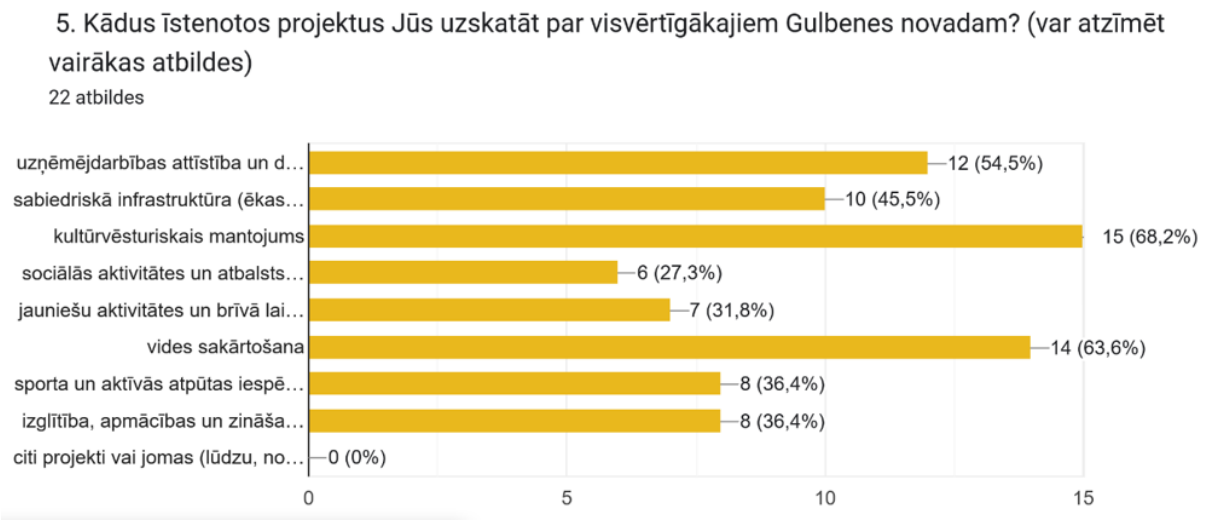


Ceturtais aptaujas jautājums bija vērsts uz to, lai novērtētu, cik lielā mērā līdz šim Gulbenes novadā īstenotie LEADER projekti atbilst iedzīvotāju vajadzībām. Atbildes tika sniegtas piecu punktu vērtēšanas skalā, kur 1 nozīmē "neatbilst", bet 5- "pilnībā atbilst", tādējādi nodrošinot kvantitatīvu priekšstatu par projektu uztverto atbilstību vietējās sabiedrības interesēm.

Rezultāti liecina, ka respondenti kopumā pozitīvi vērtē LEADER projektu atbilstību Gulbenes novada vajadzībām. To apliecina vidējais vērtējums 3,77, kas nozīmē, ka lielākā daļa respondentu projektus vērtē kā labi vai ļoti labi atbilstošus vietējām vajadzībām. 14 no 22 respondentiem (63,7%) snieguši vērtējumu 4 vai 5, t. i., uzskata, ka LEADER projekti lielā mērā vai pilnībā atbilst iedzīvotāju vajadzībām. Tikai divi respondenti (9,0%) norādījuši zemu atbilstību (1 vai 2), kas liecina, ka izteikti negatīvi vērtējumi ir reti.

Vienlaikus gandrīz trešdaļa respondentu (27,3%) ir izvēlējušies vidējo vērtējumu 3, kas norāda uz neitrālu vai rezervētu attieksmi. Šī grupa signalizē, ka, lai arī projekti kopumā tiek uztverti pozitīvi, pastāv telpa uzlabojumiem, piemēram, precīzākai mērķēšanai uz konkrētām vajadzībām vai labākai projektu teritoriālajai līdzsvarošanai.

SVVA stratēģijas īstenošanas starpposma novērtējuma kontekstā šie dati apliecina, ka līdzšinējā LEADER projektu īstenošana Gulbenes novadā ir bijusi satura ziņā pamatota un sabiedrībā atzīta, vienlaikus uzsverot nepieciešamību turpināt pilnveidot projektu atlasi, lai palielinātu to uztverto atbilstību pēc iespējas plašākam iedzīvotāju lokam.



Piektais aptaujas jautājums bija vērsts uz to, lai noskaidrotu, vai SATEKAS SVVA stratēģijā noteiktās LEADER atbalsta prioritārās jomas atbilst Gulbenes novada iedzīvotāju vajadzībām. Šis jautājums ļauj novērtēt stratēģijas saturisko atbilstību teritorijas sociālekonomiskajai situācijai un iedzīvotāju gaidām.

Rezultāti liecina, ka respondenti kopumā vērtē esošās LEADER prioritārās jomas kā drīzāk atbilstošas Gulbenes novada vajadzībām. 12 no 22 respondentiem (54,5%) ir snieguši vērtējumu 4 vai 5, t. i., uzskata, ka prioritārās jomas lielā mērā vai pilnībā atbilst novada vajadzībām. Vienlaikus 3 respondenti (13,6%) ir norādījuši zemu atbilstību (1 vai 2), kas liecina par nelielu, bet nozīmīgu kritisko viedokļu daļu.

Būtiski ir tas, ka 7 respondenti (31,8%) ir izvēlējušies vērtējumu 3, kas norāda uz neitrālu vai rezervētu attieksmi. Šī grupa signalizē, ka esošās prioritātes tiek uztvertas kā daļēji atbilstošas, taču ar potenciālu uzlabojumiem vai precizējumiem.

SVVA stratēģijas īstenošanas starpposma novērtējuma kontekstā šie rezultāti nozīmē, ka stratēģijas tematiskā struktūra kopumā ir pamatota, taču pastāv skaidrs pamats tās tālākai pilnveidei un elastīgai pielāgošanai, balstoties uz iedzīvotāju atgriezenisko saiti un mainīgajām vietējās attīstības vajadzībām.

Sestais aptaujas jautājums "6. Lūdzu, norādiet, kurās jomās atbalsts, Jūsuprāt, bijis nepietiekams!" bija vērsts uz to, lai noskaidrotu, vai, respondentu ieskatā, Gulbenes novadā īstenojamo LEADER projektu atbalsta jomas nākotnē būtu jāmaina vai jāpaplašina. Šis jautājums ir būtisks stratēģiskās plānošanas kontekstā, jo tas ļauj identificēt iedzīvotāju uztverē esošās nepilnības vai jaunās vajadzības, kuras esošais atbalsta ietvars varētu nepietiekami aptvert.

Rezultāti liecina par sabiedrības viedokļu dalījumu attiecībā uz nepieciešamību mainīt vai paplašināt LEADER atbalsta jomas Gulbenes novadā. Nedaudz vairāk nekā puse respondentu (54,5%) uzskata, ka atbalsta virzieni būtu jāpārskata, savukārt 45,5% uzskata, ka esošais ietvars ir pietiekams.

Šāds gandrīz līdzsvarots sadalījums norāda, ka, lai gan pašreizējā SVVA stratēģijas struktūra kopumā tiek uztverta kā funkcionējoša, pastāv ievērojams pieprasījums pēc elastības un pielāgošanas. Respondenti, kuri atbalsta izmaiņas, visticamāk, izjūt, ka noteiktas vajadzības vai jauni attīstības virzieni netiek pilnībā aptverti ar esošajām prioritātēm.

SVVA stratēģijas īstenošanas starpposma novērtējuma kontekstā šis rezultāts ir īpaši nozīmīgs, jo tas sniedz kvantitatīvu pamatojumu tam, ka stratēģijas aktualizēšana vai papildināšana nav tikai teorētiska, bet balstīta iedzīvotāju pieprasījumā. Tas pamato arī turpmāko atvērto jautājumu (7., 9.2., u.c.) nozīmi, kuros respondenti konkretizē, kādās jomās šīs izmaiņas būtu nepieciešamas.

7. Kādas jomas, Jūsuprāt, būtu jāatbalsta turpmākajās LEADER projektu kārtās Gulbenes novadā? (var atzīmēt vairākas atbildes)

22 atbildes

Atbalsta joma	Respondentu skaits	% no respondentiem
Uzņēmējdarbības attīstība	15	68,2 %
Kultūra un kultūrvēsturiskais mantojums	14	63,6 %
Vides sakārtošana	11	50,0 %
Sabiedriskā infrastruktūra (publiskā vide, ēkas, teritorijas)	9	40,9 %
Izglītība, apmācības, prasmju attīstība	8	36,4 %
Veselības veicināšana un labsajūta	8	36,4 %
Sports un aktīvā atpūta	7	31,8 %
Bērni un jaunieši, brīvā laika iespējas	6	27,3 %
Sociālās aktivitātes un atbalsts iedzīvotājiem	4	18,2 %
Digitalizācija	3	13,6 %

Septītā jautājuma rezultāti skaidri parāda, ka Gulbenes novada iedzīvotāji no LEADER atbalsta turpmāk visvairāk sagaida ieguldījumus ekonomiskajā attīstībā, īpaši uzņēmējdarbības jomā. Fakts, ka uzņēmējdarbības attīstību kā prioritāti norādījuši vairāk nekā divas trešdaļas respondentu (68,2%), liecina par augstu apziņu, ka vietējo darba vietu radīšana un uzņēmumu dzīvotspēja ir galvenais priekšnoteikums novada ilgtermiņa attīstībai.

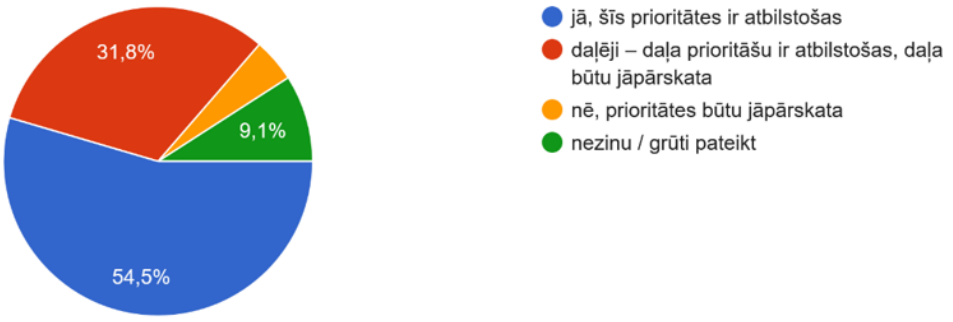
Vienlaikus gandrīz tikpat augsts pieprasījums ir pēc ieguldījumiem kultūrā, kultūrvēsturiskajā mantojumā un vides sakārtošanā, kas norāda uz iedzīvotāju vēlmi dzīvot pievilcīgā, sakoptā un identitāti stiprinošā vidē. Šie virzieni kopā ar sabiedriskās infrastruktūras augsto vērtējumu apliecina, ka LEADER projekti tiek uztverti kā būtisks instruments dzīves kvalitātes uzlabošanai, ne tikai ekonomikas attīstībai.

Izglītības, prasmju, veselības un aktīvās atpūtas jomu augstie rādītāji norāda uz pieaugošu pieprasījumu pēc cilvēkkapitāla attīstības, savukārt bērnu, jauniešu un sociālo aktivitāšu atbalsts iezīmē nepieciešamību pēc sociāli līdzsvarotas un iekļaujošas kopienu attīstības.

Kopumā 7.jautājuma rezultāti apliecina, ka Gulbenes novada iedzīvotāji sagaida sabalansētu LEADER atbalsta pieeju, kurā ekonomiskā izaugsme tiek apvienota ar sociālo, kultūras un vides ilgtspēju, pilnībā atbilstot SVVA stratēģijas pamatprincipiem.

8.1. Vai Jūs uzskatāt, ka pašreizējās prioritārās jomas uzņēmējdarbības LEADER projektiem Gulbenes novadā ir atbilstošas? (stratēģijā izvirzīt... resursu pārstrāde, t.sk. mājražošana; amatniecība)

22 atbildes



Aptaujas 8.1.jautājums bija vērsts uz to, lai noskaidrotu, vai pašreizējās prioritārās jomas uzņēmējdarbības LEADER projektiem Gulbenes novadā ir atbilstošas iedzīvotāju vajadzībām, tostarp Stratēģijā noteiktie virzieni, piemēram, vietējo resursu pārstrāde,

mājražošana un amatniecība. Aptaujas rezultāti liecina, ka vairāk nekā puse respondentu (54,5%) uzskata esošās prioritārās jomas par atbilstošām, savukārt 31,8% norāda, ka tās ir daļēji atbilstošas un daļa no tām būtu pārskatāma. Tas apliecina, ka Stratēģijā izvēlētais uzņēmējdarbības atbalsta virziens kopumā tiek vērtēts pozitīvi, vienlaikus saglabājot pieprasījumu pēc tālākas pilnveides.

Vienlaikus respondentu atbildes skaidri apliecina, ka uzņēmējdarbības un nodarbinātības veicināšana LEADER projektu ietvaros tiek uztverta kā ļoti nozīmīgs Gulbenes novada attīstības faktors. Iedzīvotāji uzņēmējdarbības atbalstu sasaista ar vietējās ekonomikas stiprināšanu, jaunu un ilgtspējīgu darba vietu radīšanu, kā arī iedzīvotāju noturēšanu novadā. Šis vērtējums tieši atspoguļo vienu no SATEKAS SVVA stratēģijas prioritātēm - veicināt ekonomisko aktivitāti un nodrošināt ilgtspējīgu nodarbinātību vietējā līmenī.

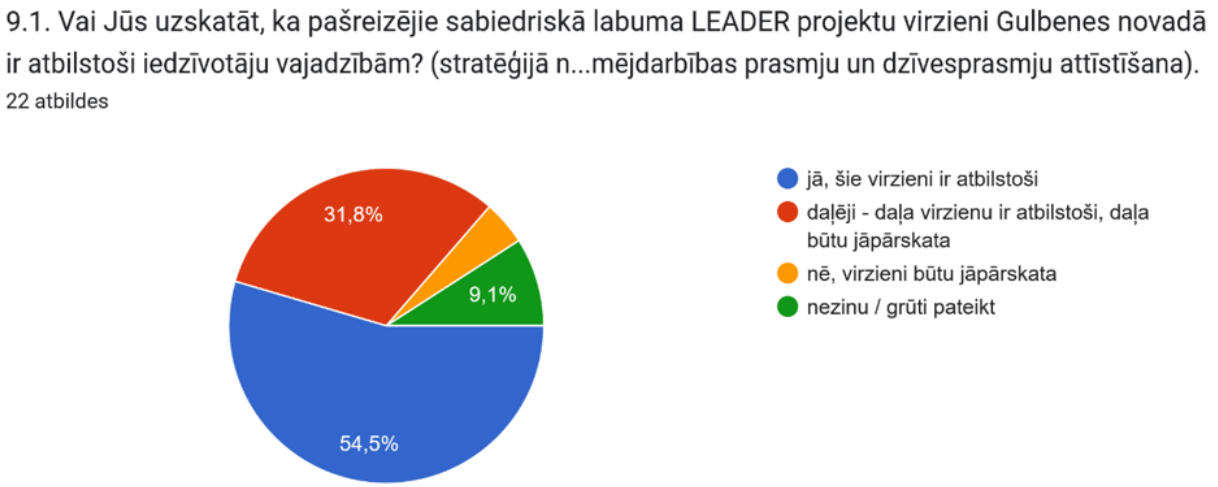
SVVA stratēģijas īstenošanas starpposma novērtējuma kontekstā šie rezultāti apliecina, ka izvēlētais fokuss uz uzņēmējdarbības attīstību ir pamatots un atbilst iedzīvotāju gaidām. Vienlaikus tie norāda uz nepieciešamību arī turpmāk saglabāt elastīgu pieeju prioritāro jomu izvērtēšanā, lai LEADER atbalsts pēc iespējas efektīvāk sekmētu gan uzņēmējdarbības attīstību, gan ilgtspējīgu nodarbinātību Gulbenes novadā.

Uz aptaujas jautājumu "8.2. **Ja uzskatāt, ka prioritātes būtu jāpārskata, kuras jomas būtu jāmaina, jāpapildina vai jāuzsver vairāk?"** atbildēja 6 no 22 respondentiem, kas nozīmē, ka atbildes atspoguļo to iedzīvotāju viedokli, kuri aktīvi saskata nepieciešamību pilnveidot esošās LEADER atbalsta prioritātes. Atbildes skaidri parāda, ka respondenti, kuri saskata nepieciešamību pārskatīt LEADER atbalsta prioritātes, galvenokārt uzsver uzņēmējdarbības attīstības stiprināšanu, īpaši akcentējot jauniešu iesaisti uzņēmējdarbības uzsākšanā un veicināšanā. Četrās no sešām atbildēm tieši vai netieši minēta uzņēmējdarbība, kas norāda uz spēcīgu pieprasījumu pēc mērķētāka atbalsta šajā jomā.

Vienlaikus respondenti norāda uz mazā tūrisma, amatniecības un radošo industriju nozīmi, kas liecina par vēlmi attīstīt vietējo ekonomiku, balstītu uz teritorijas unikālajām prasmēm, kultūru un resursiem. Šīs jomas ļauj apvienot ekonomisko aktivitāti ar vietējās identitātes stiprināšanu un teritorijas pievilcības palielināšanu.

Atsevišķās atbildēs ir uzsvērta arī izglītības un veselības nozīme, kas apliecina, ka iedzīvotāji LEADER atbalstu uztver ne tikai kā ekonomikas instrumentu, bet arī kā ieguldījumu cilvēkkapitālā un dzīves kvalitātē.

SVVA stratēģijas īstenošanas starpposma novērtējuma kontekstā šie rezultāti norāda, ka turpmākajos gados būtu lietderīgi vēl mērķtiecīgāk integrēt uzņēmējdarbības, jauniešu iniciatīvu, radošo industriju un mazā tūrisma atbalstu sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģijas ietvarā, vienlaikus saglabājot sasaisti ar izglītības un veselības aspektiem kā ilgtspējīgas attīstības priekšnoteikumiem.



Aptaujas 9.1.jautājums bija vērsts uz to, lai novērtētu, vai pašreizējie sabiedriskā labuma LEADER projektu virzieni Gulbenes novadā atbilst iedzīvotāju vajadzībām. Aptaujas rezultāti liecina, ka kopumā šo virzienu atbilstība tiek vērtēta pozitīvi: vairāk nekā puse respondentu

(54,5%) norāda, ka tie ir atbilstoši, savukārt vēl 31,8% atzīst, ka tie ir daļēji atbilstoši, bet atsevišķi aspekti būtu jāpilnveido.

Tikai neliela daļa respondentu- 4,5% , uzskata, ka esošie virzieni būtu pilnībā jāpārskata, savukārt 9,1% nav spējuši sniegt noteiktu vērtējumu. Šāda atbilžu struktūra liecina, ka sabiedriskā labuma LEADER projektu virzieni kopumā atbilst Gulbenes novada iedzīvotāju vajadzībām, tomēr vienlaikus pastāv skaidrs signāls par nepieciešamību tos regulāri izvērtēt un daļēji pilnveidot.

SVVA stratēģijas īstenošanas starpposma novērtējuma kontekstā šie rezultāti norāda uz to, ka izvēlētais sabiedriskā labuma projektu fokuss ir pamatots, tomēr Stratēģijas turpmākajā īstenošanā būtu lietderīgi īpašu uzmanību pievērst tām jomām, kuras daļa iedzīvotāju uzskata par nepietiekami aptvertām, lai LEADER atbalsts vēl precīzāk atbilstu vietējās sabiedrības vajadzībām.

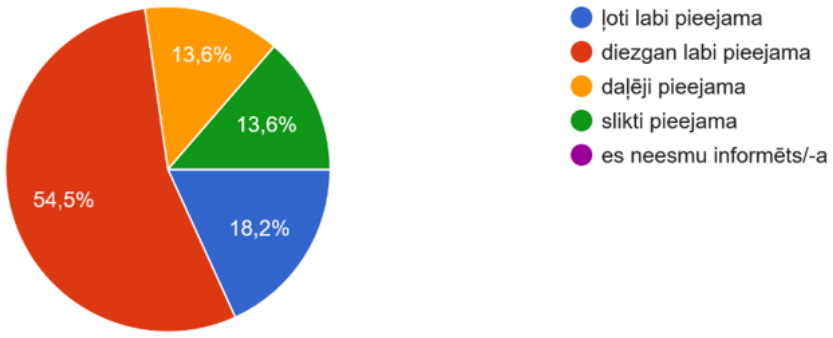
Aptaujas jautājumu 9.2. **Ja uzskatāt, ka sabiedriskā labuma projektu virzieni būtu jāpārskata, ko vajadzētu mainīt, papildināt vai vairāk uzsvērt?** aizpildīja 5 no 22 respondentiem, kas nozīmē, ka atbildes atspoguļo to iedzīvotāju viedokli, kuri saskata nepieciešamību pilnveidot sabiedriskā labuma LEADER projektu virzienus. Atbildes liecina, ka respondenti, kuri uzskata par nepieciešamu pārskatīt sabiedriskā labuma projektu virzienus, galvenokārt uzsver dzīves kvalitāti un kopienu attīstību vietējā līmenī. Izteiktākais kopīgais motīvs ir vajadzība pēc aktīvākas sabiedriskās dzīves, kas ietver gan jauniešu iesaisti, gan sporta un aktīvās atpūtas iespējas, gan kultūras pasākumus, īpaši lauku teritorijās.

Vienlaikus respondenti akcentē kopienu organizāciju un biedrību nozīmi, kas norāda uz nepieciešamību stiprināt vietējo iniciatīvu kapacitāti kā pamatu ilgtspējīgai sabiedriskā labuma projektu īstenošanai. Atbilde par vides sakārtošanu un publisko telpu apliecina, ka fiziskā dzīves vide joprojām ir būtiska iedzīvotāju labsajūtai un kopienas saliedētībai.

SVVA stratēģijas īstenošanas starpposma novērtējuma kontekstā 9.2.jautājuma rezultāti norāda, ka sabiedriskā labuma projektu virzienu turpmākai pilnveidei būtu lietderīgi piešķirt lielāku uzsvaru jauniešu aktivitātēm, sportam, kultūrai lauku teritorijās, kopienu iniciatīvām un publiskās telpas kvalitātei, tādējādi veicinot sabalansētu un iedzīvotājiem tieši jūtamu vietējās dzīves uzlabošanu Gulbenes novadā.

10. Kā Jūs vērtējat informācijas pieejamību par LEADER projektu iespējām un aktivitātēm, kas saistītas ar SVVA stratēģiju Gulbenes novadā?

22 atbildes



Aptaujas 10.jautājums bija vērsts uz to, lai noskaidrotu, kā iedzīvotāji vērtē informācijas pieejamību par LEADER projektu iespējām un aktivitātēm, kas saistītas ar SATEKAS SVVA stratēģijas īstenošanu Gulbenes novadā. Aptaujas rezultāti liecina, ka informācijas pieejamība kopumā tiek vērtēta pozitīvi: vairāk nekā divas trešdaļas respondentu (72,7%) to raksturo kā ļoti labi vai diezgan labi pieejamu.

Vienlaikus 27,2% respondentu informācijas pieejamību vērtē kritiski: 13,6% uzskata to par tikai daļēji pieejamu un vēl 13,6% par slikti pieejamu. Tas norāda, ka, lai arī pamatinformācija par LEADER iespējām un aktivitātēm ir sasniedzama aktīvākajai iedzīvotāju

daļai, pastāv nozīmīga sabiedrības grupa, kuru esošie komunikācijas kanāli un informācijas izplatīšanas veidi nesasniedz pietiekami efektīvi.

SVVA stratēģijas īstenošanas starpposma novērtējuma kontekstā šie rezultāti norāda uz nepieciešamību turpināt pilnveidot un dažādot informācijas izplatīšanas kanālus, īpaši pievēršot uzmanību iedzīvotājiem, kuri līdz šim nav bijuši tieši iesaistīti LEADER projektos vai regulāri neseko SATEKAS komunikācijai. Mērķtiecīgāka un plašāk sasniedzama informēšana ir būtisks priekšnoteikums, lai nodrošinātu līdzvērtīgas iespējas visām mērķgrupām piedalīties vietējās attīstības procesos Gulbenes novadā.



Aptaujas 11.jautājums bija vērsts uz to, lai noskaidrotu, kā iedzīvotāji vērtē savu viedokļu un vajadzību ievērošanu SATEKAS SVVA stratēģijas plānošanas un īstenošanas procesā. Aptaujas rezultāti liecina par mēreni pozitīvu, bet vienlaikus neviennozīmīgu iedzīvotāju uztveri.

Kopumā 68,2% respondentu (9,1% - "pilnībā" un 59,1% -"drīzāk") uzskata, ka vietējo iedzīvotāju viedoklis Stratēģijas veidošanā un īstenošanā tiek ņemts vērā. Tas norāda, ka vairākums respondentu uztver LEADER pieeju kā atvērtu un iesaistošu. Vienlaikus 31,8% respondentu (13,6% - "drīzāk netiek" un 18,2% - "netiek ņemtas vērā") pauž kritisku skatījumu, kas liecina par ievērojamu sabiedrības daļu, kura nejūt pietiekamu līdzdalību vai ietekmi uz lēmumu pieņemšanu.

SVVA stratēģijas īstenošanas starpposma novērtējuma kontekstā šie rezultāti norāda, ka, lai gan līdzdalības mehānismi kopumā darbojas, pastāv nepieciešamība tos vēl vairāk stiprināt, īpaši attiecībā uz atgriezeniskās saites sniegšanu iedzīvotājiem par to, kā viņu viedokļi tiek izmantoti lēmumu pieņemšanā. Lielāka caurskatāmība un aktīvāka komunikācija par iedzīvotāju iesaistes rezultātiem varētu mazināt kritisko vērtējumu īpatsvaru un palielināt uzticēšanos SVVA stratēģijas īstenošanas procesam.

Aptaujas 12.jautājums "**Ja Jums ir pieredze vai viedoklis saistībā ar LEADER vai SVVA stratēģiju, kuru nevarējāt paust iepriekšējos jautājumos, lūdzu, norādiet to šeit."** deva respondentiem iespēju brīvā formā paust savu viedokli par LEADER pieejas un SATEKAS darbību, akcentējot aspektus, kas netika aptverti iepriekšējos strukturētajos jautājumos. Šo jautājumu aizpildīja 5 no 22 respondentiem, tādējādi sniegtie komentāri atspoguļo nelielas, bet aktīvas respondentu grupas pieredzi un uztveri.

Analizējot sniegtās atbildes, kā galvenais caurviju tematiskais virziens iezīmējas administratīvā sloga un procesu sarežģītības uztvere. Vairāki respondenti norāda uz dokumentu sagatavošanas apjomu, procesu birokrātiskumu un neskaidriem vai sarežģītiem noteikumiem, kas, viņuprāt, var mazināt uzņēmēju motivāciju iesaistīties LEADER projektos. Šie vērtējumi signalizē par nepieciešamību turpināt uzlabot komunikāciju, konsultēšanu un atbalstu projektu iesniedzējiem, lai mazinātu subjektīvi uztverto administratīvo slogu.

Vienlaikus ir būtiski uzsvērt, ka SATEKA īsteno SVVA stratēģiju atbilstoši spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem, kas regulē LEADER pieejas ieviešanu Latvijā, un nav noteikusi papildu vai sarežģītākas prasības, kas pārsniegtu normatīvajos aktos noteikto ietvaru. Līdz ar to dokumentācijas un procedūru apjoms izriet no publiskā finansējuma administrēšanas

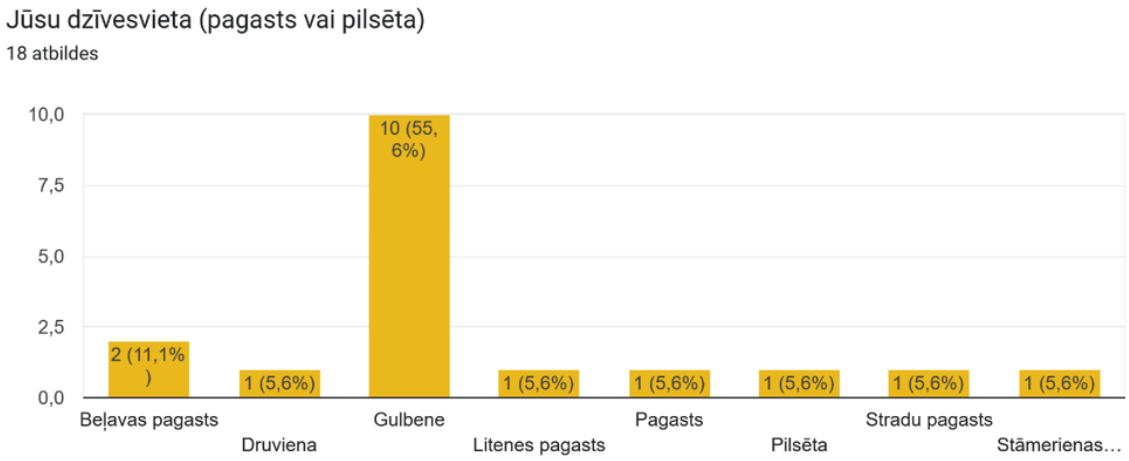
prasībām, nevis no SATEKAS iekšēji noteiktiem nosacījumiem. Praksē SATEKAI ir izveidojusies stabila un plaša sadarbība ar uzņēmējiem, tostarp arī ārpus Gulbenes novada, kas apliecina atbalsta instrumenta pievilcību un pieejamību.

Atsevišķs kritisks komentārs attiecas uz atbalstu tā sauktajai "estētiskajai kosmetoloģijai". Tomēr šajā gadījumā ir jāprecizē, ka konkrētais projekts faktiski ir saistīts ar sertificēta podologa sniegtajiem medicīniskajiem pakalpojumiem, tostarp pacientu ar diabētu un sēnīšu slimībām pēdu aprūpi, izmantojot specializētas iekārtas. Līdz ar to respondenta vērtējums balstās uz nepilnīgu vai neprecīzu izpratni par projekta būtību, nevis uz faktisko projekta sociālo un veselības aprūpes ieguvumu.

Papildus respondentu komentāros ir norādīta arī taisnīguma un vienlīdzīgas pieejas problemātika, kas liecina par nepieciešamību vēl skaidrāk komunicēt projektu atlases kritērijus, lēmumu pamatojumu un projektu ietekmi uz vietējo attīstību.

SVVA stratēģijas īstenošanas starpposma novērtējuma kontekstā 12.jautājuma rezultāti norāda uz divām būtiskām attīstības vajadzībām:
(1) stiprināt komunikāciju, konsultēšanu un atbalstu projektu iesniedzējiem, lai mazinātu administratīvā sloga subjektīvo uztveri;
(2) uzlabot informētību par projektu saturu un sabiedrisko ieguvumu, lai novērstu nepareizus priekšstatus par atsevišķiem atbalstītajiem projektiem.

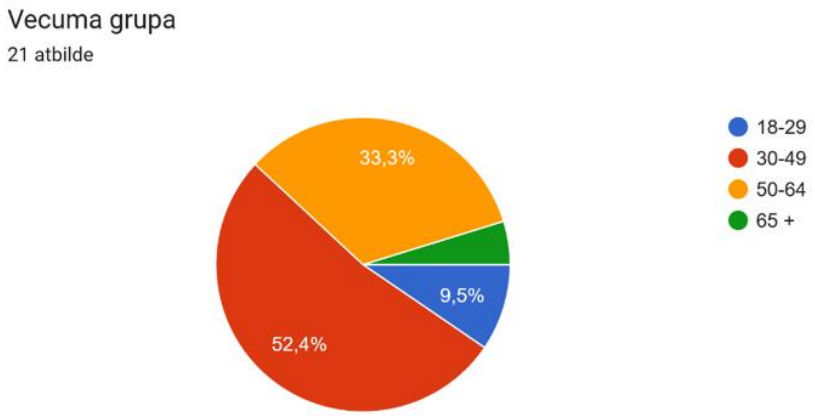
Kopumā respondentu sniegtie komentāri ir vērtējami kā konstruktīvs signāls Stratēģijas īstenošanas pilnveidei, vienlaikus apliecinot, ka kritika lielā mērā ir saistīta ar uztveri un informācijas trūkumu, nevis ar sistēmiskām nepilnībām SATEKAS darbībā.



Aptaujas respondentu dzīvesvietas struktūra rāda izteiktu pilsētas dominanci, jo vairāk nekā puse respondentu (55,6 %) dzīvo Gulbenes pilsētā. Lauku teritorijas kopumā pārstāv 44,4 % respondentu, tomēr tās ir fragmentētas starp vairākiem pagastiem ar nelielu atbilžu skaitu katrā.

Šāda struktūra nozīmē, ka aptaujas rezultāti lielā mērā atspoguļo pilsētvides iedzīvotāju skatījumu, savukārt atsevišķu pagastu iedzīvotāju viedoklis ir pārstāvēts ierobežotā apjomā. Tas ir būtiski, ņemot vērā, ka LEADER un SVVA pieejas būtība ir līdzsvarota lauku un pilsētas teritoriju attīstība.

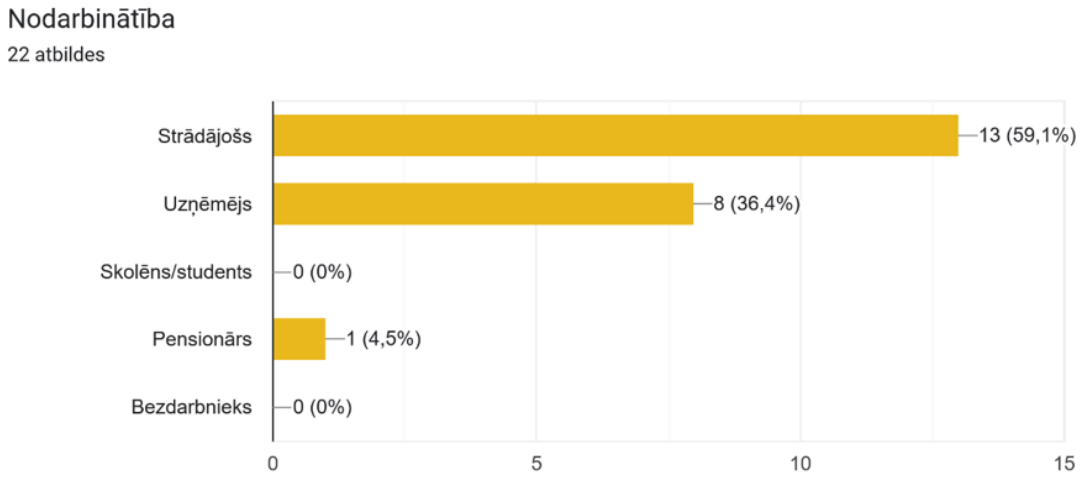
SVVA stratēģijas īstenošanas starpposma novērtējuma kontekstā šis sadalījums norāda uz nepieciešamību turpmākajās līdzdalības aktivitātēs un aptaujās vēl mērķtiecīgāk sasniegt lauku pagastu iedzīvotājus, lai nodrošinātu vienmērīgāku teritorijas pārklājumu un pilnvērtīgāku vietējo vajadzību atspoguļojumu.



Aptaujas respondentu vecuma struktūra liecina, ka aptaujā dominē ekonomiski aktīvā vecuma iedzīvotāji, jo vairāk nekā puse respondentu (52,4%) ir vecumā no 30 līdz 49 gadiem, bet vēl trešdaļa (33,3%) - vecumā no 50 līdz 64 gadiem. Kopumā 85,7% respondentu ir darbspējas vecumā, kas nozīmē, ka aptaujas rezultāti lielā mērā atspoguļo to iedzīvotāju grupu viedokli, kuri visbiežāk ir iesaistīti uzņēmējdarbībā, kopienu darbībā un LEADER projektu īstenošanā.

Jauniešu līdz 29 gadu vecumam īpatsvars ir salīdzinoši neliels - 9,5%, bet iedzīvotāji vecumā virs 65 gadiem veido tikai 4,8%. Tas norāda, ka jaunākās un vecākās vecuma grupas aptaujā ir pārstāvētas ierobežoti, kas jāņem vērā, interpretējot aptaujas rezultātus kopumā.

SVVA stratēģijas īstenošanas starpposma novērtējuma kontekstā šī vecuma struktūra liecina, ka aptaujas secinājumi galvenokārt balstās uz aktīvākās un ekonomiski iesaistītākās sabiedrības daļas skatījumu, savukārt jauniešu un senioru vajadzības var būt nepietiekami atspoguļotas un būtu papildus izvērtējamas citos līdzdalības un datu ieguves formātos.



Aptaujas respondentu nodarbinātības struktūra liecina, ka aptaujā dominē ekonomiski aktīvā iedzīvotāju daļa, jo 95,5% respondentu ir vai nu strādājošie, vai uzņēmēji. Tas nozīmē, ka aptaujas rezultāti lielā mērā atspoguļo to iedzīvotāju skatījumu, kuri ir tieši iesaistīti darba tirgū, uzņēmējdarbībā un vietējās ekonomikas procesos.

Uzņēmēju salīdzinoši augstais īpatsvars (36,4%) ir īpaši nozīmīgs LEADER un SVVA stratēģijas kontekstā, jo šī mērķgrupa ir viena no galvenajām atbalsta saņēmējām uzņēmējdarbības attīstības projektos. Vienlaikus skolēnu, studentu un bezdarbnieku nepārstāvība norāda, ka šo sociālo grupu vajadzības aptaujā nav atspoguļotas, kas jāņem vērā, interpretējot rezultātus.

SVVA stratēģijas īstenošanas starpposma novērtējumā šī struktūra apliecina, ka sniegtās atbildes ir veidojušās no praktiski pieredzējušas, ekonomiski aktīvas auditorijas, tomēr nākotnē būtu lietderīgi mērķtiecīgāk iesaistīt arī jauniešus un darba tirgū neiesaistītās personas, lai iegūtu pilnīgāku vietējo vajadzību ainu.

Kopējie secinājumi par iedzīvotāju aptaujas rezultātiem

Iedzīvotāju aptaujā piedalījās 22 respondenti, kas veido ļoti nelielu daļu no Gulbenes novada iedzīvotāju kopskaita, līdz ar to rezultāti nav uzskatāmi par statistiski reprezentatīviem, bet tie atspoguļo aktīvākās un iesaistītākās iedzīvotāju daļas viedokli.

Aptaujas rezultāti liecina, ka LEADER projekti Gulbenes novadā ir labi atpazīstami, un būtiska daļa respondentu ir ar tiem tieši vai netieši saskārušies. Līdzšinējā projektu īstenošana un stratēģijā noteiktās prioritātes kopumā tiek vērtētas kā atbilstošas vietējām vajadzībām, īpaši uzsverot uzņēmējdarbības attīstības, infrastruktūras, kultūras, vides un kopienu aktivitāšu nozīmi.

Vienlaikus respondentu atbildes norāda uz nepieciešamību turpināt pilnveidot atbalsta virzienus, īpaši stiprinot uzņēmējdarbības, jauniešu iniciatīvu, radošo nozaru, mazā tūrisma un kopienu aktivitāšu atbalstu. Atvērtajās atbildēs parādās arī subjektīva birokrātijas uztvere un nepilnīga izpratne par atsevišķu projektu būtību, kas uzsver nepieciešamību stiprināt komunikāciju un skaidrojošo darbu.

Respondentu struktūra rāda, ka aptauja galvenokārt sasniegusi ekonomiski aktīvos un pilsētā dzīvojošos iedzīvotājus, savukārt jauniešu, senioru un lauku pagastu iedzīvotāju viedoklis ir pārstāvēts ierobežoti. Tas nozīmē, ka turpmākajās līdzdalības aktivitātēs nepieciešams mērķtiecīgāk sasniegt plašāku sabiedrības loku.

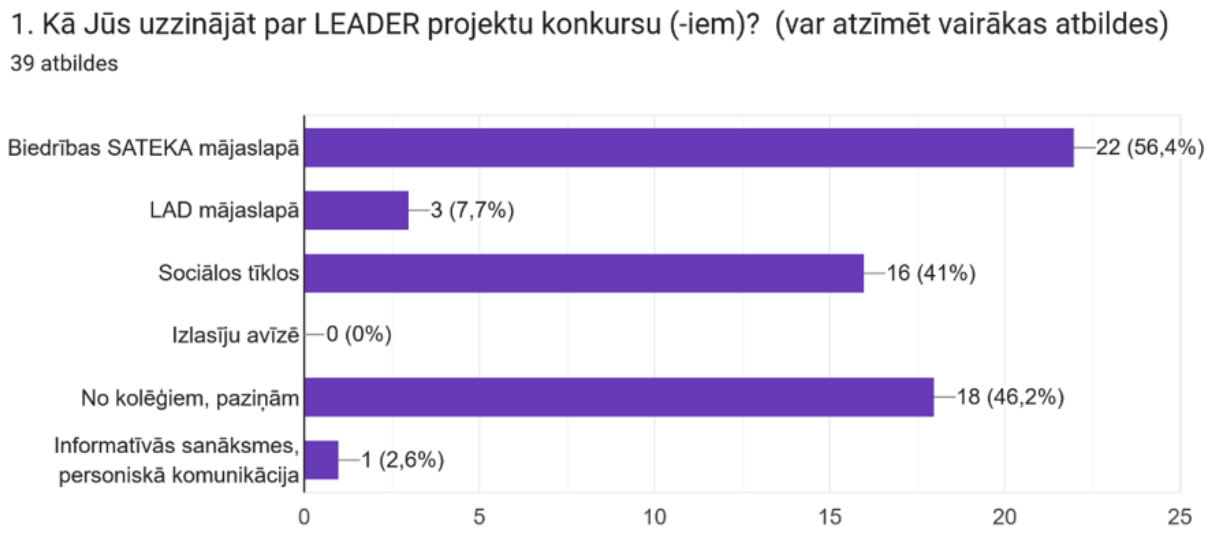
Kopumā aptauja apstiprina, ka SATEKAS SVVA stratēģijas virzieni ir pamatoti, taču to īstenošanā būtiski turpināt elastīgu prioritāšu pilnveidi, komunikācijas uzlabošanu un iedzīvotāju iesaistes paplašināšanu.

Secinājumi balstās uz 22 respondentu sniegtajām atbildēm, kas veido ļoti nelielu daļu no Gulbenes novada iedzīvotāju kopskaita un atspoguļo galvenokārt aktīvākās un LEADER aktivitātēs iesaistītās sabiedrības daļas viedokli.

Aptaujas projektu iesniedzējiem par LEADER projektu konkursiem analīze SATEKAS SVVA Stratēģijas 2023.-2027.gadam starpposma novērtējuma ietvaros

Šī aptauja veikta kā papildus informācijas avots biedrības "SATEKA" sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģijas 2023.-2027.gadam īstenošanas starpposma novērtējumam, ar mērķi iegūt strukturētu un pierādāmu ieskatu LEADER projektu konkursu īstenošanā no projektu iesniedzēju skatpunkta. Aptauja tika adresēta projektu iesniedzējiem, kuri attiecīgajā plānošanas periodā bija iesaistīti LEADER projektu sagatavošanā, iesniegšanā vai īstenošanā SATEKAS darbības teritorijā, lai novērtētu informācijas pieejamību, administratīvā procesa saprotamību, sniegtā atbalsta kvalitāti, kā arī projektu ietekmi un ilgtspēju.

Aicinājums piedalīties aptaujā tika nosūtīts visiem 58 unikālajiem LEADER projektu iesniedzējiem, no kuriem atbildes sniedza 39 respondenti, veidojot augstu iesaistes līmeni un nodrošinot pietiekamu datu apjomu kvalitatīvai un kvantitatīvai analīzei. Aptaujas rezultāti analizēti apkopotā veidā, neidentificējot atsevišķus respondentus vai projektus, ievērojot datu aizsardzības un konfidencialitātes principus. Iegūtie dati tiks izmantoti Stratēģijas īstenošanas starpposma novērtējuma vajadzībām un kalpo kā pamats secinājumiem par SVVA stratēģijas īstenošanas efektivitāti, kā arī turpmāko uzlabojumu virzienu identificēšanai.

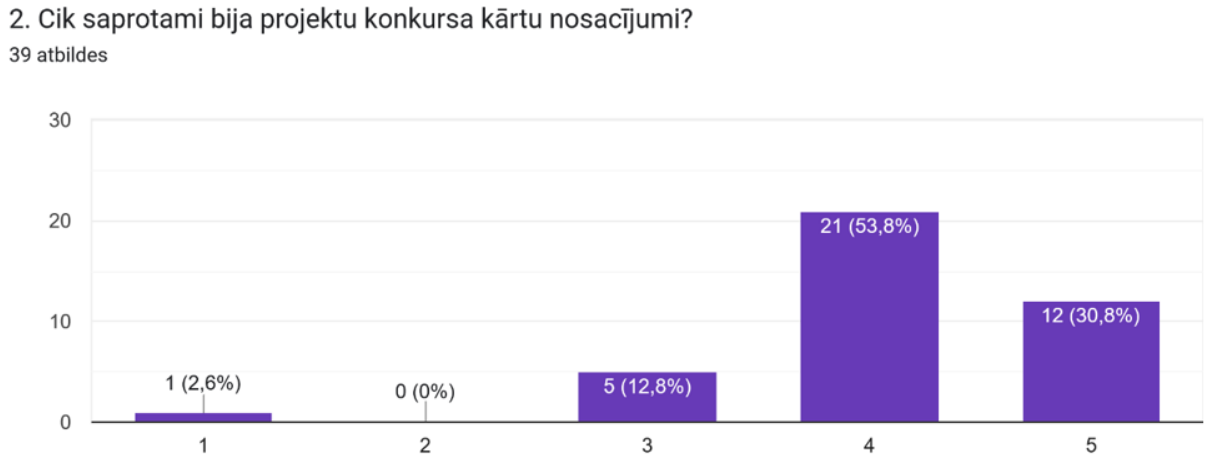


Aptaujas rezultāti par informācijas ieguves kanāliem liecina, ka LEADER projektu konkursu informācijas aprite SATEKAS darbības teritorijā balstās galvenokārt uz pašas biedrības īstenotajiem komunikācijas risinājumiem un neformālajiem tīkliem. Visbiežāk respondenti par projektu konkursiem uzzinājuši no biedrības SATEKA mājaslapas- šo atbildes variantu atzīmējuši 22 no 39 respondentiem jeb 56,4%, kas apliecina mājaslapas nozīmīgo lomu kā primārajam un uzticamākajam informācijas avotam. Otrs nozīmīgākais informācijas kanāls ir personiskā komunikācija - informācija no kolēģiem un paziņām, ko norādījuši 18 respondenti jeb 46,2%. Tas norāda uz spēcīgu vietējās kopienas un savstarpējās informācijas apmaiņas lomu LEADER pieejas īstenošanā.

Salīdzinoši augsts ir arī sociālo tīklu nozīmīgums - šo kanālu kā informācijas avotu atzīmējuši 16 respondenti jeb 41%, kas apliecina digitālās komunikācijas efektivitāti un nepieciešamību to uzturēt un attīstīt arī turpmāk. Vienlaikus LAD mājaslapu kā informācijas avotu norādījuši tikai 3 respondenti jeb 7,7%, kas liecina, ka projektu iesniedzēji primāri orientējas uz vietējā partnera sniegto informāciju, nevis uz nacionālā līmeņa institūciju komunikācijas kanāliem. Informatīvās sanāksmes un personiskā komunikācija ar institūcijām minēta ļoti reti (1 respondents jeb 2,6%), savukārt drukātie mediji šajā kontekstā nav spēlējuši būtisku lomu.

Kopumā rezultāti norāda, ka LEADER projektu konkursu informācijas sasniedzamība SATEKAS teritorijā ir cieši saistīta ar biedrības tiešo komunikāciju un digitālajiem kanāliem, kā arī ar neformālo informācijas izplatīšanos vietējā līmenī. Tas apliecina, ka līdzšinējā

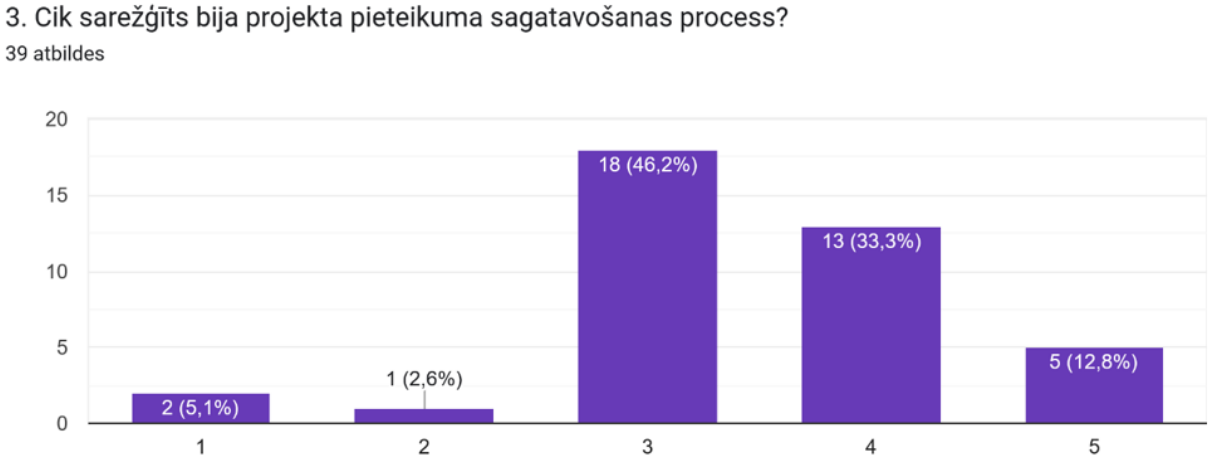
komunikācijas pieeja ir efektīva, tomēr vienlaikus uzsver nepieciešamību turpināt stiprināt centralizētu, skaidru un regulāru informācijas apriti, īpaši digitālajā vidē, lai nodrošinātu vienlīdzīgu piekļuvi informācijai visām potenciālajām mērķgrupām.



Projektu konkursa kārtu nosacījumu saprotamības vērtējums (kur 1- ļoti nesaprotami, 5- pilnībā saprotami) apliecina, ka nosacījumi lielākajai daļai projektu iesniedzēju ir skaidri un uztverami. No 39 respondentiem 21 respondents jeb 53,8% norādījis vērtējumu "4", savukārt 12 respondenti jeb 30,8% piešķīruši augstāko vērtējumu "5", kas nozīmē, ka 84,6% respondentu konkursa kārtu nosacījumus vērtē kā saprotamus vai pilnībā saprotamus.

Vidēju saprotamības līmeni (vērtējums "3") norādījuši 5 respondenti jeb 12,8%, kas liecina, ka atsevišķos gadījumos nosacījumu izpratne nav bijusi pilnīga un ir prasījusi papildu skaidrojumus vai konsultācijas. Ļoti zemu saprotamību (vērtējums "1") norādījis tikai viens respondents jeb 2,6%, kas uzskatāms par individuālu gadījumu, nevis sistēmisku problēmu konkursa nosacījumu formulējumā. Vērtējums "2" netika izvēlēts, līdz ar to tas analīzē netiek vērtēts.

Kopumā rezultāti norāda, ka LEADER projektu konkursa kārtu nosacījumi ir pietiekami skaidri definēti un lielākajai daļai projektu iesniedzēju saprotami, vienlaikus identificējot nelielu respondentu daļu, kurai nepieciešami papildu skaidrojumi vai detalizētāki piemēri, lai nodrošinātu vienotu izpratni par prasību piemērošanu praksē.

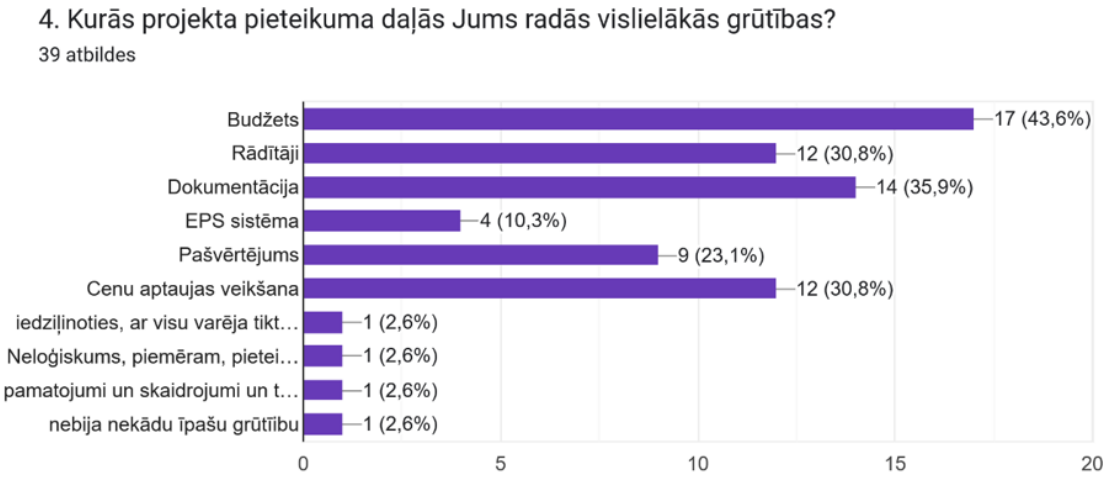


Projektu pieteikuma sagatavošanas procesa sarežģītības vērtējums (kur 1- viegls, 5- ļoti sarežģīts) norāda uz to, ka lielākajai daļai projektu iesniedzēju šis process ir uztverams kā vidēji līdz paaugstināti sarežģīts. Visbiežāk izvēlētais vērtējums ir "3", ko norādījuši 18 respondenti jeb 46,2%, kas liecina, ka pieteikuma sagatavošana kopumā nav uzskatāma par vieglu, taču vienlaikus nav arī pārmērīgi sarežģīta lielākajai daļai iesniedzēju.

Paaugstinātu sarežģītības līmeni norādījuši 13 respondenti jeb 33,3%, piešķirot vērtējumu "4", savukārt ļoti sarežģītu procesu (vērtējums "5") atzīmējuši 5 respondenti jeb 12,8%. Kopumā tas nozīmē, ka 46,1% respondentu pieteikuma sagatavošanu vērtē kā sarežģītu

vai ļoti sarežģītu, kas norāda uz būtisku administratīvo un saturisko slodzi, īpaši attiecībā uz dokumentācijas sagatavošanu, finanšu pamatojumu un prasību izpildi.

Zemu sarežģītības līmeni (vērtējumi "1" un "2") norādījuši tikai 3 respondenti jeb 7,7%, kas apliecina, ka projektu pieteikuma sagatavošana reti tiek uztverta kā vienkāršs process. Šie rezultāti kopumā norāda uz nepieciešamību turpināt darbu pie pieteikuma sagatavošanas procesa vienkāršošanas, skaidrojošo materiālu pilnveides un praktiskā atbalsta stiprināšanas, lai mazinātu uztverto sarežģītību un samazinātu administratīvo slogu projektu iesniedzējiem.

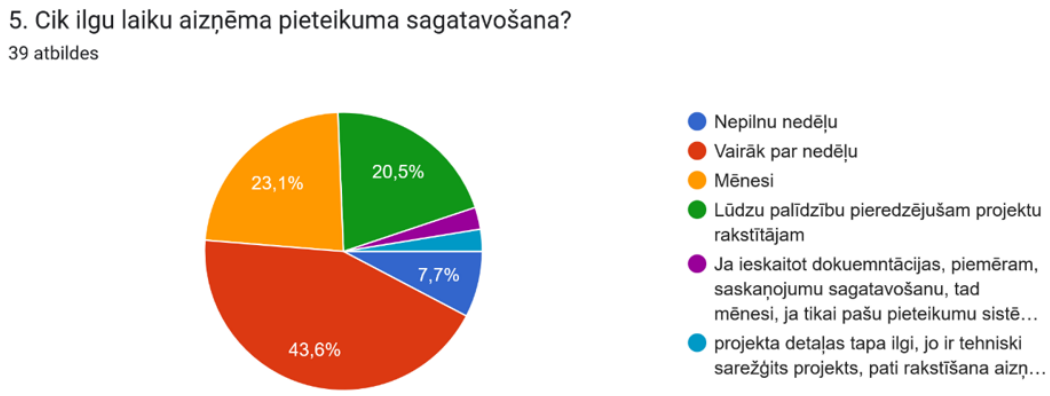


Aptaujas rezultāti par projekta pieteikuma sadaļām, kurās projektu iesniedzējiem radušās vislielākās grūtības, skaidri identificē galvenos problemātiskos posmus pieteikuma sagatavošanas procesā. Visbiežāk kā sarežģītākā sadaļa norādīts budžets - to atzīmējuši 17 respondenti jeb 43,6%. Šis rezultāts liecina, ka finanšu plānošana, izmaksu pamatošana un atbilstība attiecināmo izmaksu prasībām ir galvenais izaicinājums projektu iesniedzējiem un būtiski ietekmē kopējo pieteikuma sagatavošanas sarežģītības uztveri.

Nākamās sarežģītākās sadaļas ir dokumentācija, kuru minējuši 14 respondenti jeb 35,9%, kā arī rādītāju noteikšana un cenu aptauju veikšana - katru no šīm sadaļām norādījuši 12 respondenti jeb 30,8%. Šie dati norāda uz grūtībām, kas saistītas ar formālo prasību apjomu, precīzu rezultātu un ietekmes definēšanu, kā arī tirgus cenu salīdzināšanas un pierādīšanas pienākumu. Minētās sadaļas prasa gan labu normatīvā regulējuma izpratni, gan praktisku pieredzi projektu sagatavošanā, kas īpaši sarežģīti var būt mazāk pieredzējušiem iesniedzējiem.

Pašvērtējuma sadaļu kā problemātisku norādījuši 9 respondenti jeb 23,1%, kas liecina par grūtībām objektīvi un atbilstoši vērtēšanas kritērijiem aprakstīt projekta kvalitāti, atbilstību stratēģijai un paredzēto ietekmi. Salīdzinoši retāk minēta EPS sistēmas izmantošana (4 respondenti jeb 10,3%), kas norāda, ka tehniskā pieteikuma iesniegšanas vide kopumā nerada būtiskas sistēmiskas problēmas.

Atsevišķas individuālas atbildes (katra 2,6%) norāda uz vispārēju iedziļināšanās nepieciešamību, neskaidrībām pieteikuma loģikā vai pamatojumu un skaidrojumu sagatavošanā, savukārt viens respondents norādījis, ka būtisku grūtību nav bijis. Kopumā rezultāti uzskatāmi parāda, ka lielākās grūtības projekta pieteikuma sagatavošanā saistītas ar finanšu un administratīvi sarežģītākajām sadaļām, kas prasa precīzu atbilstību prasībām un detalizētu pamatojumu. Tas norāda uz nepieciešamību turpināt pilnveidot skaidrojošos materiālus un praktiskos piemērus tieši budžeta, cenu aptauju, rādītāju un dokumentācijas sagatavošanas jomā, lai mazinātu kļūdu risku un administratīvo slogu projektu iesniedzējiem.



Aptaujas rezultāti par projekta pieteikuma sagatavošanai patērēto laiku skaidri apliecina, ka šis process lielākajai daļai projektu iesniedzēju ir laikietilpīgs. Visbiežāk respondenti norādījuši, ka pieteikuma sagatavošana aizņēmusi vairāk nekā vienu nedēļu - šo atbilžu variantu izvēlējušies 17 respondenti jeb 43,6%. Tas norāda, ka pieteikuma sagatavošana parasti nav īstermiņa uzdevums, bet prasa mērķtiecīgu un plānotu darbu.

Salīdzinoši liela respondentu daļa norādījusi, ka pieteikuma sagatavošana aizņēmusi mēnesi- 9 respondenti jeb 23, %. Šis rādītājs uzskatāmi atspoguļo pieteikuma sagatavošanas procesa sarežģītību un nepieciešamību saskaņot dokumentus, veikt cenu aptaujas un sagatavot pamatojumus atbilstoši prasībām. Vienlaikus 8 respondenti jeb 20,5% atzīmējuši, ka pieteikuma sagatavošanā lūguši palīdzību pieredzējušam projektu rakstītājam, kas netieši apliecina gan procesa sarežģītību, gan nepieciešamību pēc specializētām zināšanām.

Tikai 3 respondenti jeb 7,7% norādījuši, ka pieteikuma sagatavošana aizņēmusi nepilnu nedēļu, kas liecina, ka šāds laika patēriņš ir drīzāk izņēmums, nevis raksturīga prakse. Atsevišķās atvērtā tipa atbildēs (katra 2,6%) respondenti norādījuši, ka pieteikuma sagatavošanas ilgums bijis atkarīgs no dokumentācijas apjoma un tehniskās sarežģītības, uzsverot, ka detalizētiem vai tehniski sarežģītiem projektiem sagatavošanas laiks var būt ievērojami ilgāks.

Kopumā rezultāti norāda, ka projekta pieteikuma sagatavošana LEADER ietvaros prasa ievērojamus laika resursus un bieži vien papildu profesionālu atbalstu. Šie dati ir cieši saistīti ar iepriekš identificētajām grūtībām budžeta, dokumentācijas un cenu aptauju sadaļās un uzsver nepieciešamību turpināt administratīvā sloga mazināšanu un praktiskā atbalsta instrumentu pilnveidi, lai samazinātu laika patēriņu projektu iesniedzējiem.

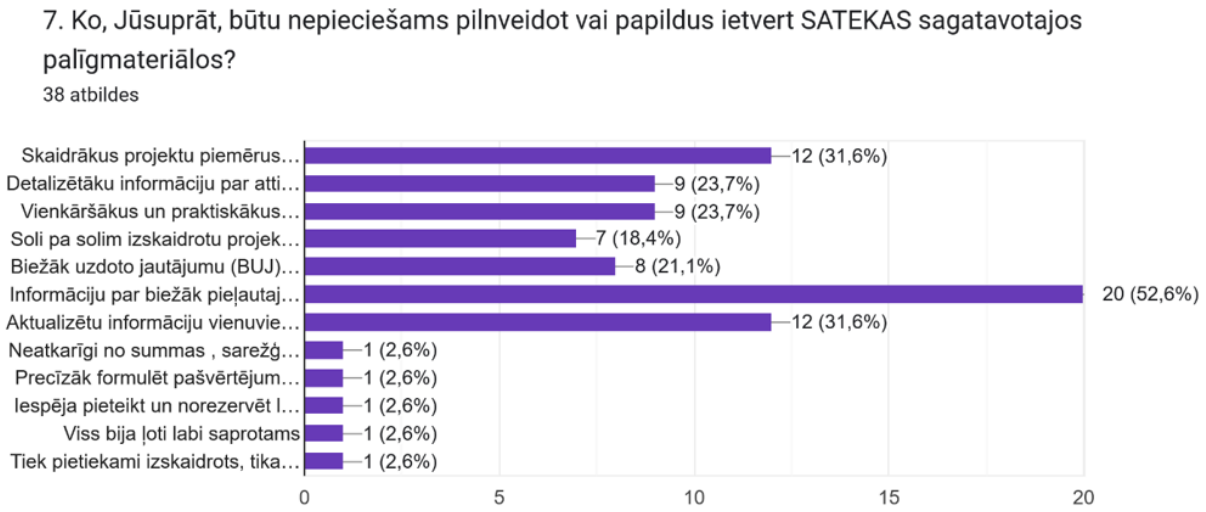


Aptaujas rezultāti nepārprotami apliecina, ka SATEKA mājaslapā pieejamie palīgmateriāli ir būtisks un plaši izmantots atbalsta instruments projektu pieteikumu sagatavošanā. Palīgmateriālu izmantošanu apstiprinājuši 37 no 39 respondentiem jeb 94,9%, kas norāda uz to augsto praktisko nozīmi un atbilstību projektu iesniedzēju vajadzībām.

Papildus jānorāda, ka biedrība katrai projektu pieteikumu pieņemšanas kārtai un katrai attiecīgajai rīcībai sistemātiski sagatavo atsevišķus palīgmateriālus. Tajos apkopotā un strukturētā veidā ir ietverta informācija par iesniedzamajiem dokumentiem, cenu aptaujas veikšanas kārtību, kā arī detalizēti skaidrojumi par projekta pieteikuma veidlapas atsevišķu

sadaļu aizpildīšanu. Šie palīgmateriāli ir publiski pieejami biedrības mājaslapā pie katras konkrētās projektu pieteikumu pieņemšanas kārtas, nodrošinot projektu iesniedzējiem savlaicīgu, mērķētu un vienotu informāciju atbilstoši konkursa nosacījumiem. Pielikt saiti ar piemēriem!

Tikai atsevišķos gadījumos palīgmateriāli nav izmantoti: viens respondents norādījis, ka tie nav bijuši nepieciešami, bet viens - ka par šādu materiālu esamību nav zinājis. Kopumā rezultāti apliecina, ka līdzšinējā palīgmateriālu sagatavošanas un publicēšanas prakse ir efektīva un būtiski atvieglo projektu pieteikumu sagatavošanas procesu, vienlaikus norādot uz minimālu nepieciešamību turpināt informēšanas pasākumus, lai nodrošinātu, ka informācija par pieejamajiem atbalsta materiāliem sasniedz visus potenciālos projektu iesniedzējus.



Aptaujas rezultāti par nepieciešamajiem uzlabojumiem SATEKAS sagatavotajos palīgmateriālos sniedz skaidru priekšstatu par projektu iesniedzēju praktiskajām vajadzībām un uzsver, ka galvenais pieprasījums nav pēc jauniem informācijas apjomiem, bet pēc tās strukturēšanas, konkretizēšanas un lietošanas ērtuma. Visbiežāk respondenti norādījuši nepieciešamību pēc informācijas par biežāk pieļautajām kļūdām projektu pieteikumos- šo aspektu atzīmējuši 20 respondenti jeb 52,6%, kas norāda uz vēlmi saņemt mērķētu preventīvu atbalstu, lai jau pieteikuma sagatavošanas posmā izvairītos no tipiskām neatbilstībām un kļūdām.

Vienlaikus 12 respondenti jeb 31,6% uzskata par nepieciešamu gan skaidrākus projektu piemērus, gan aktualizētu informāciju vienuviet, kas norāda uz vajadzību pēc praktiski izmantojamiem paraugiem un centralizētas informācijas struktūras. Šie rezultāti apliecina, ka projektu iesniedzējiem būtiski ir ne tikai normatīvie skaidrojumi, bet arī konkrēti piemēri, kas palīdz izprast prasību piemērošanu praksē.

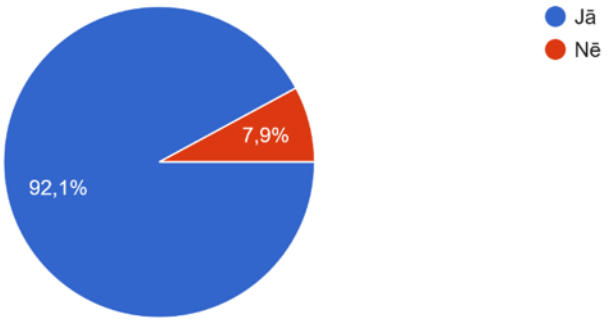
Detalizētāku informāciju par attiecināmajām un neattiecināmajām izmaksām, kā arī vienkāršākus un praktiskākus skaidrojumus norādījuši katrs 9 respondenti jeb 23,7%, savukārt biežāk uzdoto jautājumu (BUJ) sadaļas paplašināšanu atzīmējuši 8 respondenti jeb 21,1%. Tas norāda uz nepieciešamību samazināt interpretācijas riskus finanšu un administratīvajos jautājumos un nodrošināt ātri pieejamas atbildes uz tipiskākajiem jautājumiem.

Salīdzinoši mazāk, bet joprojām būtiski, ir ierosinājumi par soli pa solim izskaidrotiem projektu pieteikumiem (7 respondenti jeb 18,4%), kas liecina par vajadzību pēc metodiska "ceļveža", īpaši mazāk pieredzējušiem projektu iesniedzējiem. Atsevišķas individuālas atbildes (katra 2,6%) norāda uz specifiskām vajadzībām, piemēram, precīzāku pašvērtējuma formulēšanu vai pieteikuma struktūras vienkāršošanu neatkarīgi no projekta apjoma, savukārt daļa respondentu norādījuši, ka līdzšinējie materiāli jau ir pietiekami saprotami.

Kopumā rezultāti apliecina, ka SATEKAS sagatavotie palīgmateriāli tiek augstu novērtēti, tomēr to turpmāka pilnveide visefektīvāk būtu vērsta uz praktisku, koncentrētu un lietotājam draudzīgu informācijas formu attīstīšanu - īpaši izceļot biežāk pieļautās kļūdas, skaidrus piemērus, centralizētu un regulāri aktualizētu informāciju, kā arī strukturētus soli pa solim skaidrojumus.

8. Vai Jūs izmantojāt konsultācijas biedrībā SATEKA projekta sagatavošanas un/vai īstenošanas laikā? (klātienē, pa telefonu, Zoom, e-pastā)

38 atbildes



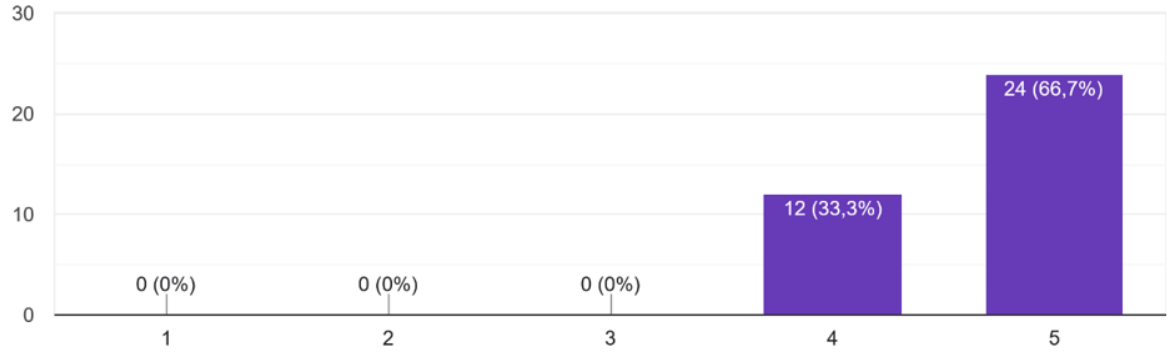
Aptaujas rezultāti par konsultāciju izmantošanu biedrībā SATEKA projekta sagatavošanas un/vai īstenošanas laikā apliecina, ka konsultatīvais atbalsts ir būtiska un plaši izmantota stratēģijas īstenošanas sastāvdaļa. Konsultācijas izmantojuši 35 no 38 respondentiem jeb 92,1%, kas norāda uz augstu nepieciešamību pēc individuāla un mērķēta atbalsta gan pieteikuma sagatavošanas, gan projekta īstenošanas posmā.

Salīdzinoši neliela respondentu daļa - 3 respondenti jeb 7,9% norādījuši, ka konsultācijas nav izmantojuši. Šāds rezultāts liecina, ka konsultāciju neizmantošana ir drīzāk izņēmums, nevis raksturīga prakse, un var būt saistīta ar iepriekšēju pieredzi projektu sagatavošanā vai vienkāršākiem projektu risinājumiem.

Kopumā dati apliecina, ka SATEKAS nodrošinātais konsultatīvais atbalsts ir neatņemama LEADER projektu īstenošanas procesa sastāvdaļa, kas būtiski veicina projektu pieteikumu kvalitāti, mazina kļūdu risku un atbalsta projektu iesniedzējus visos projekta dzīves cikla posmos.

9. Kā vērtējat saņemtās konsultācijas kvalitāti?

36 atbildes



Saņemto konsultāciju kvalitātes vērtējums (kur 1- vāji, 5- izcili) apliecina ļoti augstu projektu iesniedzēju apmierinātības līmeni. No 36 respondentiem 24 jeb 66,7% konsultāciju kvalitāti novērtējuši ar augstāko vērtējumu "5- izcili", savukārt 12 respondenti jeb 33,3% piešķīruši vērtējumu "4". Vērtējumi "1", "2" un "3" nav izmantoti.

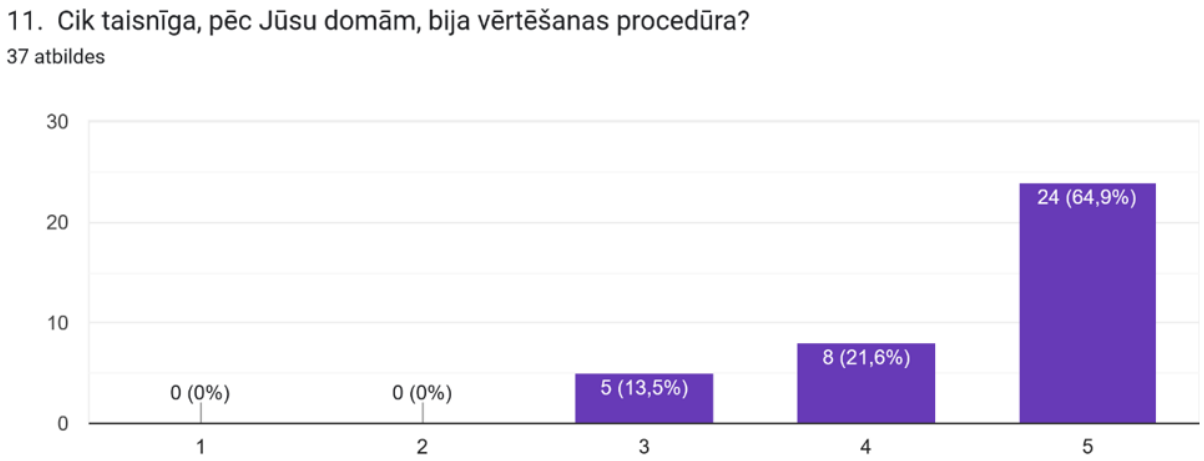
Šāds viennozīmīgi pozitīvs vērtējumu sadalījums norāda, ka SATEKAS nodrošinātais konsultatīvais atbalsts tiek uztverts kā profesionāls, kvalitatīvs un efektīvs. Rezultāti apliecina, ka konsultācijas pilnvērtīgi atbilst projektu iesniedzēju vajadzībām un sniedz praktisku pievienoto vērtību gan projektu pieteikumu sagatavošanas, gan īstenošanas posmā, vienlaikus stiprinot uzticēšanos biedrības sniegtajam atbalstam.



Aptaujas rezultāti par projekta vērtēšanas kritēriju saprotamību liecina par augstu skaidrības līmeni projektu iesniedzēju vidū. Vērtēšanas kritērijus kā skaidri saprotamus norādījuši 37 no 39 respondentiem jeb 94,9%, kas apliecina, ka kritēriju formulējums, struktūra un skaidrojumi lielākajai daļai iesniedzēju ir pietiekami saprotami un viennozīmīgi interpretējami.

Tikai 2 respondenti jeb 5,1% norādījuši, ka vērtēšanas kritēriji nav bijuši skaidri saprotami. Šis rezultāts uzskatāms par nenozīmīgu un neliecina par sistēmiskām nepilnībām vērtēšanas kritēriju izpratnē, tomēr vienlaikus norāda uz nepieciešamību arī turpmāk nodrošināt skaidrus un vienoti interpretējamus skaidrojumus, īpaši tiem projektu iesniedzējiem, kuriem ir mazāka pieredze LEADER projektu sagatavošanā.

Kopumā iegūtie dati apliecina, ka projektu vērtēšanas kritēriji ir caurspīdīgi un saprotami, kas ir būtisks priekšnosacījums uzticamai, godīgai un paredzamai projektu atlases procedūrai SATEKAS SVVA stratēģijas ietvaros.

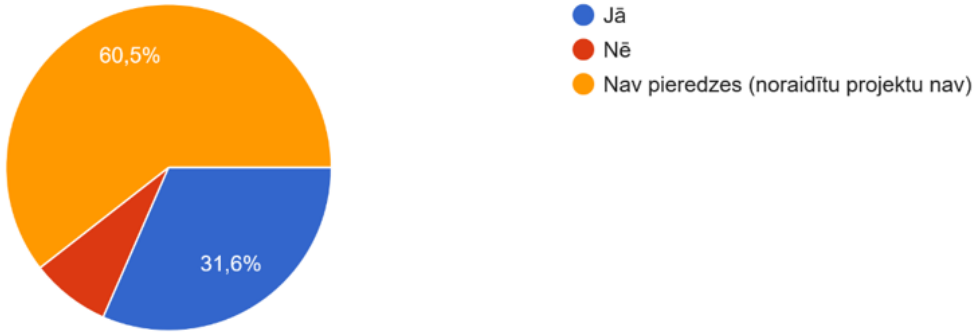


Vērtēšanas procedūras taisnīguma vērtējums (kur 1- netaisnīga, 5- taisnīga) apliecina augstu projektu iesniedzēju uzticēšanos projekta izvērtēšanas procesam. No 37 respondentiem 24 jeb 64,9% vērtēšanas procedūru novērtējuši ar augstāko vērtējumu "5", savukārt 8 respondenti jeb 21,6% piešķīruši vērtējumu "4". Kopumā 86,5% respondentu vērtēšanas procedūru uzskata par taisnīgu vai ļoti taisnīgu.

Vidēju vērtējumu "3" norādījuši 5 respondenti jeb 13,5%, kas liecina, ka atsevišķos gadījumos vērtēšanas procesa taisnīgums nav uztverts viennozīmīgi. Vienlaikus neviens respondents nav izvēlējies vērtējumus "1" vai "2", kas norāda, ka vērtēšanas procedūra netiek uztverta kā netaisnīga vai būtiski problemātiska.

Kopumā rezultāti apliecina, ka vērtēšanas procedūra SATEKAS īstenotajos LEADER projektu konkursos tiek uztverta kā caurspīdīga un taisnīga. Tajā pašā laikā vidējo vērtējumu īpatsvars norāda uz nepieciešamību arī turpmāk nodrošināt skaidru komunikāciju par vērtēšanas gaitu un lēmumu pamatojumu, lai stiprinātu vienotu izpratni un uzticēšanos vērtēšanas procesam.

12. Vai saņēmāt pietiekamu atgriezenisko saiti par noraidītiem projektiem (ja tādi ir bijuši)?
38 atbildes



Aptaujas rezultāti par atgriezeniskās saites saņemšanu noraidītu projektu gadījumā jāvērtē kontekstā ar respondentu faktisko pieredzi. No 38 respondentiem 23 jeb 60,5% norādījuši, ka viņiem nav bijusi šāda pieredze, jo projekti nav tikuši noraidīti. Tas nozīmē, ka šai respondentu grupai jautājums par atgriezeniskās saites pietiekamību nav piemērojams.

No tiem respondentiem, kuriem ir bijusi noraidīta projekta pieredze, 12 respondenti jeb 31,6% norādījuši, ka ir saņēmuši pietiekamu atgriezenisko saiti par noraidījuma iemesliem. Savukārt 3 respondenti jeb 7,9% atzīmējuši, ka pietiekama atgriezeniskā saite nav saņemta. Šie dati liecina, ka vairumā gadījumu, kad projekti tiek noraidīti, projektu iesniedzēji saņem skaidrojumu par lēmuma pamatojumu, tomēr atsevišķos gadījumos atgriezeniskā saite nav bijusi pietiekama.

Kopumā rezultāti norāda, ka atgriezeniskās saites sniegšanas prakse pamatā darbojas, tomēr pastāv potenciāls tās pilnveidei, īpaši nodrošinot konsekventu, strukturētu un vienlīdz detalizētu skaidrojumu visos noraidījuma gadījumos. Šādas pieejas stiprināšana veicinātu projektu iesniedzēju izpratni par vērtēšanas lēmumiem un radītu priekšnosacījumus kvalitatīvāku projektu sagatavošanai turpmākajās projektu konkursa kārtās.

13. Kurš no projekta sagatavošanas vai īstenošanas posmiem Jums bija vissarežģītākais?
39 atbildes



Aptaujas rezultāti par vissarežģītāko projekta sagatavošanas vai īstenošanas posmu norāda, ka lielākās grūtības projektu iesniedzējiem saistītas ar finanšu un administratīvajiem aspektiem. Visbiežāk kā sarežģītākais posms norādīta finansējuma un attiecināmo izmaksu nosacījumu izpratne - šo atbildi izvēlējušies 13 respondenti jeb 33,3%. Tas apliecina, ka prasības attiecībā uz izmaksu atbilstību, pamatošanu un normatīvo regulējumu ir viens no būtiskākajiem izaicinājumiem projekta dzīves ciklā.

Otra biežāk minētā sarežģītākā joma ir projekta pieteikuma sagatavošana - to norādījuši 12 respondenti jeb 30,8%. Šis rezultāts ir cieši saistīts ar iepriekš identificētajām grūtībām budžeta, dokumentācijas un cenu aptauju sadaļās un norāda uz augstu administratīvo slodzi pieteikuma sagatavošanas posmā. Salīdzinoši mazāka, taču joprojām nozīmīga respondentu daļa (9 respondenti jeb 23,1%) norādījusi, ka neviens no posmiem nav bijis īpaši sarežģīts, uzskatot, ka process kopumā bijis skaidrs, kas liecina par efektīva atbalsta un pieredzes nozīmi.

Projektu idejas formulēšanu kā vissarežģītāko posmu norādījuši 2 respondenti jeb 5,1%, savukārt projekta īstenošanu un uzraudzību - 2 respondenti jeb 5,1%, kas norāda, ka šie posmi lielākajai daļai iesniedzēju nerada būtiskas problēmas. Atsevišķās atvērtā tipa atbildēs (katra 2,6%) izcelta pašvērtējuma sadaļa kā īpaši sarežģīta, uzsverot tās laikietilpību un subjektivitātes risku.

Papildus jāuzsver, ka atsevišķu respondentu norādītās grūtības saistībā ar pašvērtējuma sadaļu ir objektīvi skaidrojamas ar normatīvo regulējumu. Atbalsta pretendenta pašnovērtējuma par projekta atbilstību vietējās attīstības stratēģijā attiecīgajai rīcībai noteiktajiem projektu vērtēšanas kritērijiem sagatavošanu un iesniegšanu nosaka normatīvie akti, proti, Noteikumi Nr.580. Pašnovērtējuma ietvaros atbalsta pretendentam ir pienākums katram vērtēšanas kritērijam norādīt atbilstošo punktu skaitu un sniegt pamatojumu par šī punktu skaita atbilstību. Šāda prasība ir obligāta visiem ELFLA projektiem neatkarīgi no to apjoma vai rīcības veida, un tā prasa gan labu Stratēģijas un vērtēšanas kritēriju izpratni, gan spēju argumentēti un strukturēti pamatot projekta atbilstību. Līdz ar to respondentu norādītā pašvērtējuma sarežģītība nav uzskatāma par procesa trūkumu, bet gan par normatīvajos aktos noteiktu prasību, kas objektīvi palielina projekta pieteikuma sagatavošanas administratīvo un saturisko slodzi.

Kopumā rezultāti apliecina, ka vissarežģītākie projekta dzīves cikla posmi ir saistīti ar normatīvo un finanšu prasību izpratni un pieteikuma sagatavošanu, savukārt idejas izstrāde un projekta īstenošana vairumā gadījumu tiek uztverta kā mazāk problemātiska. Tas norāda uz nepieciešamību arī turpmāk koncentrēt atbalsta un skaidrojošos pasākumus tieši uz finanšu nosacījumu, attiecināmo izmaksu un pieteikuma sagatavošanas prasību praktisku izskaidrošanu.

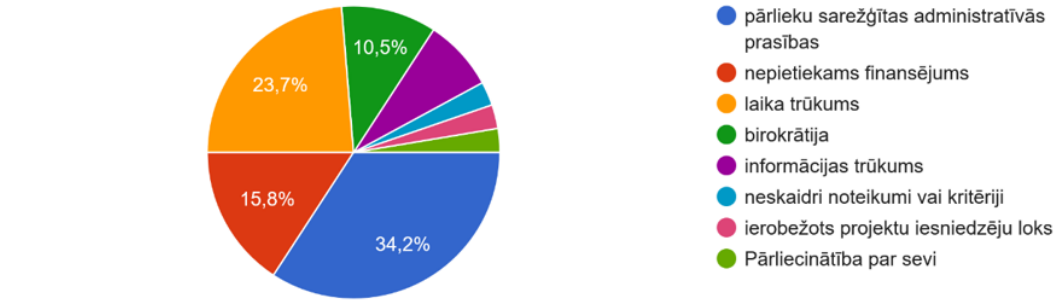
LEADER projektu iesniedzēju aptaujas 14.jautājuma "Kādu papildu atbalstu Jūs vēlētos saņemt nākotnē, gatavojot LEADER projekta pieteikumu?" atbilžu analīze liecina, ka projektu iesniedzēju skatījumā SATEKAS nodrošinātais atbalsts LEADER projektu pieteikumu sagatavošanā jau šobrīd kopumā tiek vērtēts kā pietiekams un kvalitatīvs, savukārt nepieciešamie uzlabojumi galvenokārt saistīti ar procesa vienkāršošanu un atsevišķu atbalsta formu mērķētāku attīstību. Būtiska respondentu daļa brīvajās atbildēs tieši norāda, ka papildu atbalsts nav nepieciešams vai ka atbalsts jau tiek sniegts pietiekamā apjomā, piemēram, uzsverot, ka "atbalsts bija pietiekams", "konkrētu ieteikumu nav", "nav nepieciešams" vai ka "jau tiek sniegts nenovērtējami liels atbalsts". Šīs atbildes apliecina augstu apmierinātības līmeni un uzticēšanos līdzšinējai atbalsta sistēmai.

Vienlaikus vairākās atbildēs identificējamas konkrētas pilnveides vajadzības. Daļa respondentu norāda uz nepieciešamību pēc semināriem, papildu konsultācijām un praktiskām apmācībām, kas liecina par pieprasījumu pēc strukturēta zināšanu papildināšanas formāta, īpaši tiem projektu iesniedzējiem, kuriem ir mazāka pieredze vai kuri gatavo sarežģītākus projektus. Atsevišķi respondenti izceļ biežāk uzdoto jautājumu sadaļas paplašināšanu un tipiskāko kļūdu skaidrojumu, kas sasaucas ar iepriekšējo jautājumu rezultātiem par palīgmateriālu pilnveides nepieciešamību.

Brīvajās atbildēs parādās arī aicinājums vienkāršot procesu un mazināt birokrātiju, norādot, ka papildu atbalsts kā tāds var nebūt nepieciešams, ja pats pieteikuma sagatavošanas process būtu saprotamāks un mazāk administratīvi noslogojošs. Atsevišķos gadījumos minēta arī nepieciešamība pēc skaidrākas komunikācijas projekta izvērtēšanas procesā, kas norāda uz vēlmi pēc lielākas caurspīdības un savlaicīgas informācijas apmaiņas starp projektu iesniedzējiem un vērtētājiem.

Kopumā 14.jautājuma atbildes rāda, ka projektu iesniedzēji SATEKAS nodrošināto atbalstu vērtē kā stabilu un pietiekamu, savukārt galvenais turpmākais attīstības virziens ir nevis būtiski jaunu atbalsta formu ieviešana, bet gan esošo konsultāciju, informatīvo materiālu un apmācību praktiskuma stiprināšana, kā arī administratīvā procesa vienkāršošana, lai samazinātu laika un resursu patēriņu projektu pieteikumu sagatavošanā.

15. Jūsuprāt, kas visvairāk kavē pieteikšanos LEADER atbalstam?
38 atbildes



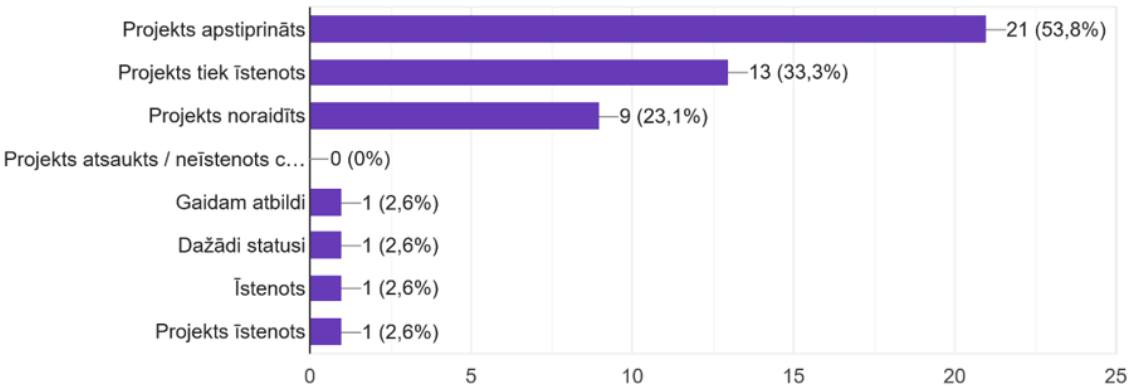
Aptaujas rezultāti par faktoriem, kas visvairāk kavē pieteikšanos LEADER atbalstam, skaidri iezīmē galvenos šķēršļus projektu iesniedzēju skatījumā. Visbiežāk kā atturošais faktors norādītas pārlieku sarežģītas administratīvās prasības - šo atbildi izvēlējušies 13 no 38 respondentiem jeb 34,2%. Tas norāda, ka administratīvais slogs un prasību apjoms ir būtiskākais pieteikšanās kavējošais elements, īpaši mazāk pieredzējušiem vai ierobežotas kapacitātes projektu iesniedzējiem.

Otrs nozīmīgākais šķērslis ir laika trūkums, ko norādījuši 9 respondenti jeb 23,7%. Šis rādītājs ir cieši saistīts ar pieteikuma sagatavošanas sarežģītību un laikietilpību, kā arī nepieciešamību apvienot projektu sagatavošanu ar ikdienas pamatdarbībām. Nepietiekamu finansējumu kā kavējošu faktoru minējuši 6 respondenti jeb 15,8%, kas norāda uz izaicinājumiem nodrošināt līdzfinansējumu vai īstenot projektus pie esošā atbalsta intensitātes un maksimālajām summām.

Birokrātiju kā atsevišķu kavējošu faktoru norādījuši 4 respondenti jeb 10,5%, kas papildina administratīvā sloga problemātiku un norāda uz procesuālās sarežģītības uztveri. Salīdzinoši mazāk respondentu minējuši informācijas trūkumu, neskaidrus noteikumus vai kritērijus, ierobežotu projektu iesniedzēju loku un pārliecinātības par sevi trūkumu, kas katrs veido nelielu atbilžu īpatsvaru. Tas liecina, ka informācijas pieejamība un kritēriju skaidrība kopumā netiek uztverta kā būtisks šķērslis, bet galvenās problēmas koncentrējas procesuālajos un resursu aspektos.

Kopumā rezultāti rāda, ka pieteikšanās LEADER atbalstam galvenokārt tiek kavēta nevis informācijas vai motivācijas trūkuma dēļ, bet gan administratīvā sloga, laika patēriņa un finanšu ierobežojumu dēļ. Šie secinājumi uzsver nepieciešamību turpināt darbu pie procesu vienkāršošanas, administratīvo prasību samērīguma izvērtēšanas un atbalsta nosacījumu pielāgošanas, lai palielinātu LEADER atbalsta pieejamību plašākam potenciālo projektu iesniedzēju lokam.

16. Kāds ir Jūsu iesniegtā projekta statuss? (ja ir vairāki projekti, norādiet visas atbilstošās atbildes)
39 atbildes



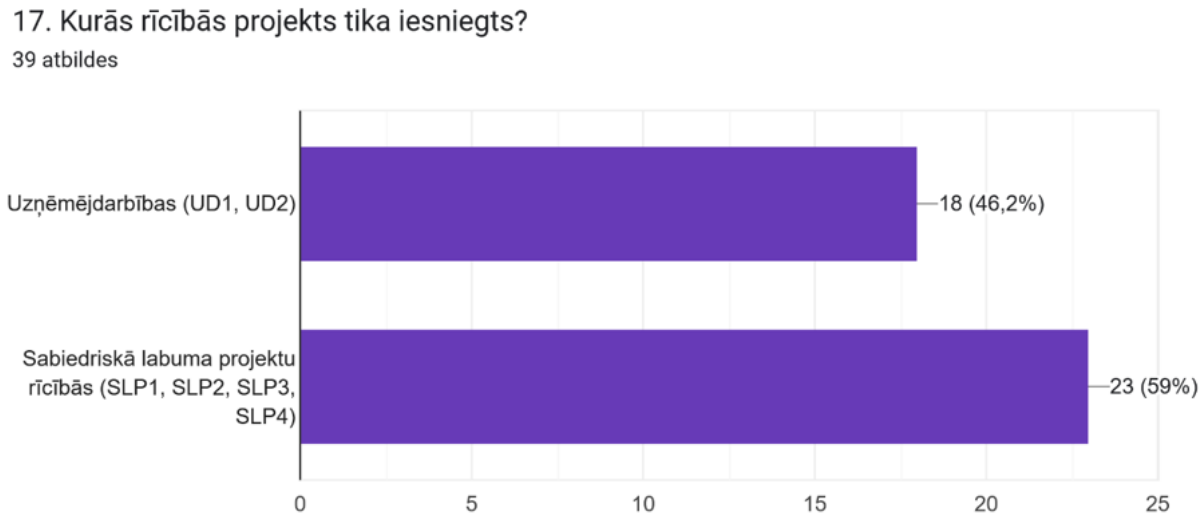
Aptaujas rezultāti par iesniegto projektu statusu atspoguļo aktīvu un daudzveidīgu projektu portfeli SATEKAS īstenotajās LEADER projektu konkursa kārtās. Visbiežāk respondenti norādījuši, ka projekts ir apstiprināts - šo statusu atzīmējuši 21 no 39 respondentiem

jeb 53,8%. Tas liecina par augstu projektu kvalitāti un atbilstību vietējās attīstības stratēģijas mērķiem un projektu atlases kritērijiem.

Vienlaikus 13 respondenti jeb 33,3% norādījuši, ka projekts tiek īstenots, kas apliecina stratēģijas praktisko ieviešanu un pāreju no plānošanas uz reālu darbību teritorijā. Projekta noraidījumu pieredzi norādījuši 9 respondenti jeb 23,1%, kas norāda, ka daļai projektu iesniedzēju ir bijusi arī negatīva atlases pieredze, tomēr šis īpatsvars nav dominējošs.

Atsevišķos gadījumos norādīti arī citi statusi - "gaida atbildi", "dažādi statusi", "īstenots" vai līdzvērtīgi formulējumi (katrs 2,6%), kas galvenokārt saistāmi ar to, ka respondenti ir iesnieguši vairāk nekā vienu projektu dažādās konkursa kārtās. Projekta atsaukšanas vai neīstenošanas gadījumi aptaujā netika identificēti.

Kopumā rezultāti liecina, ka lielākā daļa aptaujāto projektu iesniedzēju ir sasnieguši pozitīvu rezultātu - projekti ir apstiprināti vai atrodas īstenošanas stadijā, kas apliecina SATEKAS SVVA stratēģijas efektīvu īstenošanu un LEADER atbalsta nozīmīgu ieguldījumu vietējās attīstības iniciatīvu realizācijā.



Aptaujas rezultāti par to, kurās rīcībās projekti tika iesniegti, raksturo līdzsvarotu, taču ar sabiedriskā labuma projektiem dominētu projektu struktūru SATEKAS SVVA stratēģijas ietvaros. Sabiedriskā labuma projektu rīcībās (SLP1 - SLP4) projekti iesniegti 23 gadījumos jeb 59% no visām atbildēm, kas norāda uz augstu vietējo kopienu, pašvaldību, biedrību un citu nekomerciālu iniciatīvu aktivitāti stratēģijas īstenošanā.

Vienlaikus ievērojama aktivitāte novērojama arī uzņēmējdarbības rīcībās (UD1, UD2), kur projektus iesnieguši 18 respondenti jeb 46,2%. Tas apliecina, ka LEADER atbalsts tiek aktīvi izmantots arī uzņēmējdarbības attīstībai, ražošanas un pakalpojumu uzlabošanai, kā arī ekonomiskās aktivitātes stiprināšanai lauku teritorijās.

Jāņem vērā, ka respondenti varēja norādīt vairākas atbildes, ja iesniegti vairāki projekti dažādās rīcībās, līdz ar to kopējais atbilžu skaits pārsniedz respondentu skaitu. Kopumā rezultāti liecina par stratēģijas daudzveidīgu ietekmi, vienlaikus izceļot sabiedriskā labuma projektu nozīmīgo lomu teritorijas sociālajā attīstībā un uzņēmējdarbības projektu būtisko ieguldījumu vietējās ekonomikas stiprināšanā.



Aptaujas rezultāti par projektu īstenošanas rezultātā gūtajiem ieguvumiem atspoguļo daudzdimensionālu LEADER atbalsta ietekmi SATEKAS darbības teritorijā, ar izteiktu sociālās un vides ietekmes dominanci. Visbiežāk respondenti norādījuši, ka projektu īstenošanas rezultātā ir stiprināta vietējā kopiena - šo ieguvumu atzīmējuši 19 no 37 respondentiem jeb 51,4%. Tas apliecina, ka liela daļa projektu ir vērsti uz sabiedrības iesaisti, kopienas saliedēšanu un sociālās vides uzlabošanu.

Līdzvērtīgi nozīmīgs ieguvums ir uzlabota vide vai infrastruktūra, ko norādījuši 18 respondenti jeb 48,6%. Šis rezultāts uzsver LEADER projektu būtisko lomu publiskās telpas, infrastruktūras objektu un apkārtējās vides kvalitātes uzlabošanā. Pakalpojumu pieejamības uzlabošanos atzīmējuši 16 respondenti jeb 43,2%, kas norāda uz praktisku ieguvumu vietējiem iedzīvotājiem un uzņēmējdarbības videi.

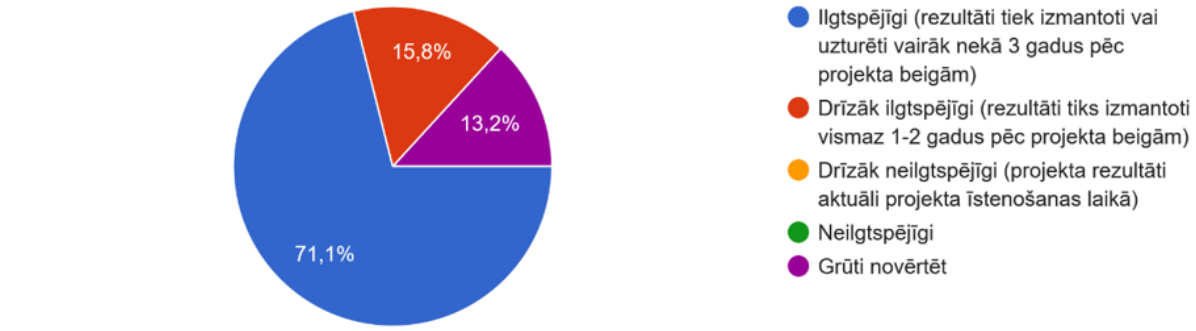
Ekonomiskās ietekmes aspektā rezultāti ir mērenāki, bet nozīmīgi: 7 respondenti jeb 18,9% norādījuši uz uzlabotu produktu ražošanu, 6 respondenti jeb 16,2% - uz saglabātām esošajām darba vietām, savukārt jaunu darba vietu radīšanu minējuši 3 respondenti jeb 8,1%. Šie dati liecina, ka LEADER atbalsts vairāk veicina ekonomiskās aktivitātes kvalitātes uzlabošanu un stabilizāciju, nevis strauju nodarbinātības pieaugumu.

Vienlaikus 5 respondenti jeb 13,5% norādījuši, ka ieguvumi vēl nav jūtami, kas var būt saistīts ar nesen pabeigtiem vai vēl īstenošanas stadijā esošiem projektiem. Atsevišķi respondenti (2 jeb 5,4%) norādījuši citus ieguvumus, kas neiekļaujas standarta atbilžu variantos.

Kopumā rezultāti apliecina, ka LEADER projekti SATEKAS teritorijā sniedz plašu pozitīvu ietekmi, īpaši sociālajā un vides jomā, vienlaikus nodrošinot arī nozīmīgu, lai gan mērenāku, ieguldījumu ekonomiskajā attīstībā.

19. Cik ilgtspējīgi, Jūsuprāt, ir Jūsu projekta rezultāti?

38 atbildes



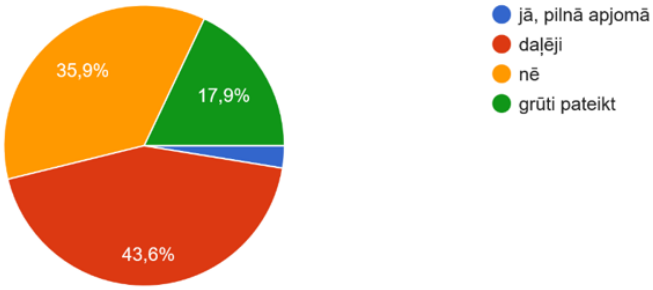
Aptaujas rezultāti par projektu rezultātu ilgtspēju liecina par augstu pārliecību par LEADER projektu radīto ieguvumu noturību laika gaitā. No 38 respondentiem 27 jeb 71,1% norādījuši, ka viņu projektu rezultāti ir ilgtspējīgi, proti, tie tiek vai tiks izmantoti ilgāk nekā trīs gadus pēc projekta beigām. Šis rādītājs apliecina, ka lielākā daļa projektu rada ilgtermiņa ieguvumus un atbilst ilgtspējīgas vietējās attīstības mērķiem.

Papildu 6 respondenti jeb 15,8% projektu rezultātus vērtējuši kā drīzāk ilgtspējīgus, norādot, ka tie tiks izmantoti vismaz 1-2 gadus pēc projekta noslēguma. Kopumā tas nozīmē, ka 86,9% respondentu sagaida savu projektu rezultātu izmantošanu arī pēc projekta īstenošanas perioda, kas ir būtisks stratēģijas efektivitātes rādītājs.

Vienlaikus 5 respondenti jeb 13,2% atzīmējuši, ka projektu rezultātu ilgtspēju ir grūti novērtēt, kas var būt saistīts ar nesen uzsāktiem vai vēl īstenošanas stadijā esošiem projektiem, kā arī ar tādu projektu raksturu, kuru ietekme izpaužas pakāpeniski. Neviens respondents nav norādījis, ka projektu rezultāti būtu drīzāk neilgtspējīgi vai neilgtspējīgi, kas apliecina, ka projekti netiek uztverti kā īslaicīgas vai vienreizējas aktivitātes.

Kopumā rezultāti apliecina, ka LEADER projektu īstenošana SATEKAS teritorijā pārsvarā rada ilgtermiņā noturīgus rezultātus, kas veicina stabilu sociālo, ekonomisko un vides attīstību.

20. Vai Jūs savu projektu būtu īstenojis/-usi arī bez LEADER atbalsta?
39 atbildes



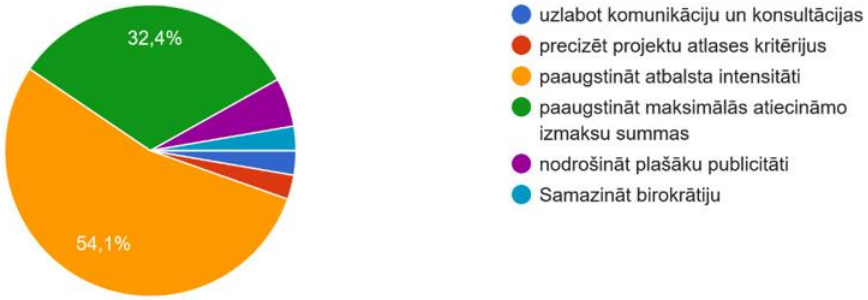
Aptaujas rezultāti par to, vai projekti tiktu īstenoti arī bez LEADER atbalsta, sniedz būtisku ieskatu atbalsta programmas pievienotajā vērtībā. Visbiežāk respondenti norādījuši, ka projektu bez LEADER atbalsta būtu iespējams īstenot tikai daļēji - šo atbildi izvēlējušies 17 no 39 respondentiem jeb 43,6%. Tas nozīmē, ka LEADER finansējums lielākajā daļā gadījumu ir izšķirošs, lai projekts tiktu realizēts pilnā apjomā vai ar sākotnēji plānoto kvalitāti.

Vienlaikus 14 respondenti jeb 35,9% norādījuši, ka projektu bez LEADER atbalsta nebūtu īstenojuši vispār. Šis rādītājs skaidri apliecina, ka LEADER atbalsts ir kritiski nozīmīgs daudzu iniciatīvu īstenošanai un bez tā attiecīgie projekti nebūtu realizēti. **Kopumā tas nozīmē, ka 79,5% respondentu norāda uz būtisku vai pilnīgu atkarību no LEADER finansējuma**.

Salīdzinoši neliela respondentu daļa - 7 respondenti jeb 17,9% atzīmējuši, ka ir grūti pateikt, vai projekts tiktu īstenots bez atbalsta, kas var būt saistīts ar projektu agrīnu attīstības stadiju vai mainīgiem ārējiem apstākļiem. Tikai 1 respondents jeb 2,6% norādījis, ka projektu būtu īstenojis pilnā apjomā arī bez LEADER atbalsta.

Kopumā rezultāti nepārprotami apliecina LEADER atbalsta augsto papildināmības efektu SATEKAS teritorijā - tas ne tikai paātrina projektu īstenošanu, bet daudzos gadījumos padara to iespējamu vispār, būtiski veicinot vietējās attīstības iniciatīvu īstenošanu.

21. Ko, Jūsuprāt, SATEKAI būtu jāpilnveido turpmākajā stratēģijas īstenošanas posmā (2026–2027)? (var atzīmēt vairākas atbildes)
37 atbildes



Aptaujas 21.jautājuma rezultāti ļauj identificēt projektu iesniedzēju skatījumā prioritāros virzienus, kuros būtu nepieciešami uzlabojumi SATEKAS SVVA stratēģijas turpmākajā īstenošanas posmā. Tā kā respondentiem bija iespēja atzīmēt vairākas atbildes, iegūtie dati atspoguļo nevis vienu dominējošu problēmu, bet gan uzlabojumu kopumu, kas raksturo projekta iesniedzēju vajadzības.

Visbiežāk respondenti norādījuši nepieciešamību paaugstināt atbalsta intensitāti - šo atbildi izvēlējušies 20 no 37 respondentiem jeb 54,1%. Tas liecina, ka esošais līdzfinansējuma apmērs daļai projektu iesniedzēju ir būtisks ierobežojums projektu pilnvērtīgai īstenošanai, īpaši ņemot vērā izmaksu pieaugumu un projektu īstenotāju finansiālās iespējas.

Otrs biežāk minētais uzlabojumu virziens ir maksimālo attiecināmo izmaksu summu paaugstināšana, ko norādījuši 12 respondenti jeb 32,4%. Šis rādītājs norāda, ka daļai projektu

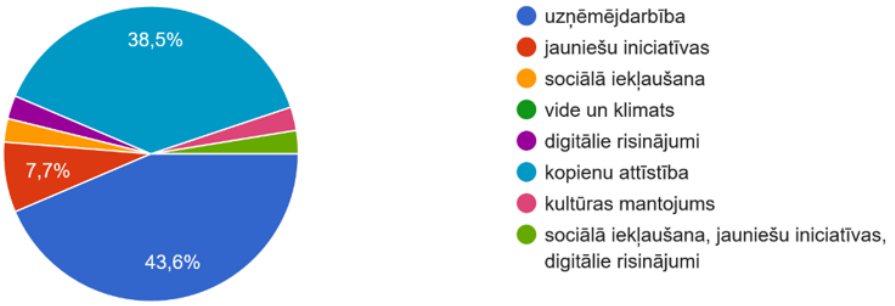
iesniedzēju esošie finanšu griesti nav pietiekami, lai īstenotu projektus atbilstoši faktiskajām izmaksām un stratēģiskajiem mērķiem.

Salīdzinoši mazāks, taču būtisks respondentu skaits atzīmējis arī nepieciešamību: uzlabot komunikāciju un konsultācijas; precizēt projektu atlases kritērijus; nodrošināt plašāku publicitāti; samazināt birokrātiju. Lai gan šo atbilžu īpatsvars ir zemāks, tās norāda uz procesuālajiem un administratīvajiem aspektiem, kas ietekmē projektu iesniedzēju pieredzi stratēģijas īstenošanas gaitā.

Ņemot vērā, ka vairāki respondenti vienlaikus izvēlējušies vairākus uzlabojumu virzienus, secināms, ka projektu iesniedzēji sagaida kompleksu pieeju stratēģijas pilnveidei, kurā finansiālo nosacījumu uzlabošana tiek skatīta kopsakarā ar administratīvā procesa skaidrību, samērīgumu un komunikācijas kvalitāti.

Kopumā 21.jautājuma rezultāti apliecina, ka projektu iesniedzēju skatījumā galvenā uzmanība turpmākajā stratēģijas īstenošanas posmā būtu vēršama uz atbalsta finanšu nosacījumu izvērtēšanu un pielāgošanu, vienlaikus saglabājot un pilnveidojot jau esošo atbalsta un komunikācijas sistēmu. Šie secinājumi ir tieši izmantojami kā pamatojums stratēģijas starpposma novērtējumā un turpmāko uzlabojumu plānošanā.

22. Kuras jomas, Jūsuprāt, būtu īpaši jāstiprina nākamajos projektu konkursos?
39 atbildes



Aptaujas 22.jautājuma atbilžu rezultāti par jomām, kuras būtu īpaši jāstiprina nākamajos projektu konkursos, skaidri iezīmē projektu iesniedzēju skatījumā prioritāros attīstības virzienus SATEKAS SVVA stratēģijas turpmākajā īstenošanā. Tā kā respondentiem bija iespēja sniegt vairākas atbildes, dati atspoguļo jomu kopumu, nevis savstarpēji izslēdzošas izvēles.

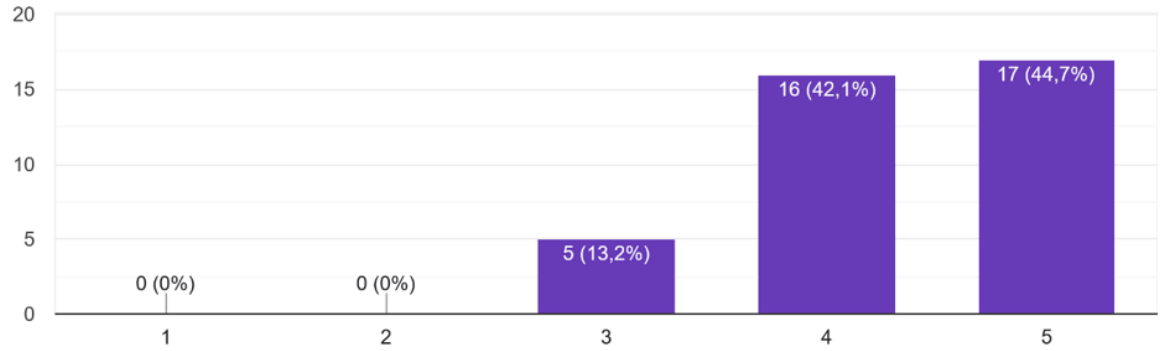
Visbiežāk kā stiprināma joma norādīta uzņēmējdarbība - šo atbildi izvēlējušies 17 no 39 respondentiem jeb 43,6%. Tas norāda uz augstu pieprasījumu pēc atbalsta uzņēmējdarbības uzsākšanai, attīstībai un konkurētspējas paaugstināšanai, kā arī apliecina LEADER nozīmi vietējās ekonomikas stiprināšanā.

Otra nozīmīgākā prioritāte ir kopienu attīstība, ko norādījuši 15 respondenti jeb 38,5%. Šis rādītājs apliecina, ka projektu iesniedzēji būtisku uzmanību piešķir sociālajai saliedētībai, vietējās identitātes stiprināšanai un kopienu aktīvai iesaistei attīstības procesos, kas ir viens no LEADER pieejas pamatprincipiem.

Salīdzinoši mazāks respondentu skaits norādījis jauniešu iniciatīvas (7,7%), sociālo iekļaušanu, vides un klimata jautājumus, digitālos risinājumus un kultūras mantojuma saglabāšanu. Lai gan šo jomu īpatsvars ir zemāks, tās joprojām ir klātesošas respondentu redzējumā kā papildinoši un mērķēti attīstības virzieni. Atsevišķās atbildēs minētas arī kombinētas jomas (piemēram, sociālā iekļaušana, jauniešu iniciatīvas un digitālie risinājumi), kas norāda uz integrētu pieeju projektu plānošanā.

Kopumā 22.jautājuma rezultāti liecina, ka nākamajos projektu konkursos projektu iesniedzēji sagaida līdzsvarotu pieeju, kurā primāra uzmanība tiek pievērsta uzņēmējdarbības un kopienu attīstības projektiem, vienlaikus saglabājot iespējas atbalstīt arī tematiskus, mērķgrupām vai aktuālām horizontālām prioritātēm veltītus projektus. Šie secinājumi ir izmantojami kā pamatojums rīcību fokusa saglabāšanai un, nepieciešamības gadījumā, tematisko akcentu precizēšanai turpmākajās projektu konkursa kārtās.

23. Kopumā cik apmierināts/-a Jūs esat ar SATEKAS SVVA stratēģijas īstenošanu?
38 atbildes

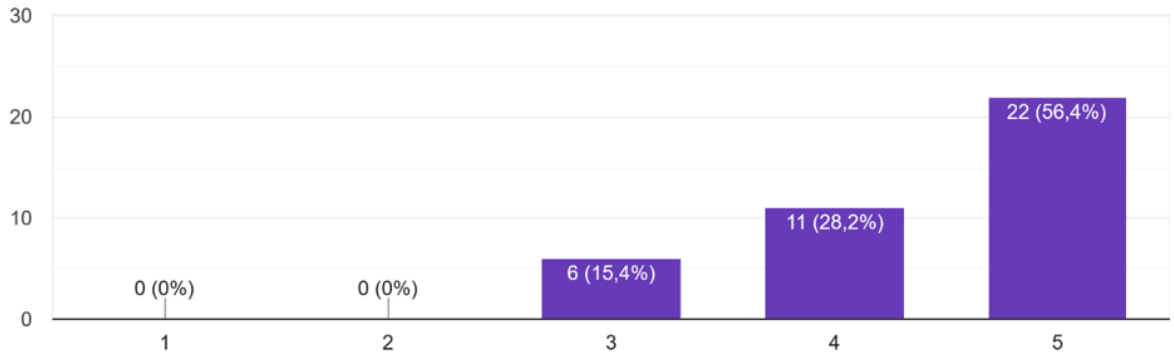


Kopējais apmierinātības vērtējums ar SATEKAS SVVA stratēģijas īstenošanu (kur 1- neapmierinoši, 5- apmierinoši) apliecina augstu projektu iesniedzēju apmierinātības līmeni. No 38 respondentiem 17 jeb 44,7% snieguši augstāko vērtējumu "5", savukārt 16 respondenti jeb 42,1% stratēģijas īstenošanu novērtējuši ar vērtējumu "4". Līdz ar to 86,8% respondentu kopumā ir apmierināti vai ļoti apmierināti ar stratēģijas īstenošanas procesu.

Vidēju apmierinātības līmeni (vērtējums "3") norādījuši 5 respondenti jeb 13,2%, kas liecina, ka atsevišķos gadījumos stratēģijas īstenošanā pastāv uzlabojami aspekti, tomēr tie netiek vērtēti kā būtiski problemātiski. Neviens respondents nav izvēlējies vērtējumus "1" vai "2", kas nozīmē, ka stratēģijas īstenošana netiek uztverta kā neapmierinoša.

Kopumā rezultāti norāda uz stabilu un pozitīvu SATEKAS SVVA stratēģijas īstenošanas novērtējumu, apliecinot, ka stratēģija sasniedz savu mērķauditoriju, nodrošina atbilstošu atbalsta mehānismu projektu iesniedzējiem un veicina uzticēšanos biedrības darbam. Vienlaikus vidējā vērtējuma klātbūtne pamato nepieciešamību arī turpmāk pilnveidot atsevišķus procesuālos un administratīvos aspektus, saglabājot augsto kopējo apmierinātības līmeni.

24. Kā Jūs vērtējat informācijas pieejamību par projektu konkursiem?
39 atbildes



Informācijas pieejamības par projektu konkursiem vērtējums (kur 1- ļoti slikta, 5- ļoti laba) apliecina ļoti augstu projektu iesniedzēju apmierinātības līmeni ar SATEKAS nodrošināto informācijas apriti. No 39 respondentiem 22 jeb 56,4% piešķīruši augstāko vērtējumu "5- ļoti laba", savukārt 11 respondenti jeb 28,2% snieguši vērtējumu "4". Tādējādi 84,6% respondentu informācijas pieejamību vērtē kā labu vai ļoti labu.

Vidēju vērtējumu "3" norādījuši 6 respondenti jeb 15,4%, kas liecina, ka atsevišķos gadījumos informācija ir bijusi pietiekama, taču varētu tikt pasniegta vēl pārskatāmākā vai strukturētākā veidā. Vērtējumi "1" un "2" netika izmantoti, kas nozīmē, ka informācijas pieejamība netiek uztverta kā slikta vai ļoti slikta.

Kopumā rezultāti liecina, ka SATEKAS informēšanas prakse par projektu konkursiem ir efektīva, savlaicīga un mērķauditorijai saprotama, vienlaikus saglabājot pamatu turpmākai informācijas struktūras un pasniegšanas formas pilnveidei.



Aptaujas rezultāti par ieteikšanas gatavību citiem iesniegt projektus SATEKAS SVVA stratēģijas ietvaros apliecina ļoti augstu uzticēšanās un apmierinātības līmeni ar līdzšinējo pieredzi. No 39 respondentiem 26 jeb 66,7% norādījuši, ka noteikti ieteiktu citiem iesniegt projektus stratēģijas ietvaros, savukārt 13 respondenti jeb 33,3% atbildējuši "drīzāk jā".

Neviens respondents nav izvēlējies atbildes "drīzāk nē" vai "nē", kas nozīmē, ka aptaujā netika konstatēta negatīva attieksme pret projektu iesniegšanu SATEKAS SVVA stratēģijas ietvaros. Šāds rezultāts ir īpaši nozīmīgs kā kopsavilkuma indikators, jo ieteikšanas gatavība atspoguļo ne tikai individuālo pieredzi ar konkrētiem procesiem, bet arī kopējo uzticēšanos stratēģijas īstenošanas kvalitātei.

Kopumā rezultāti liecina, ka projektu iesniedzēji stratēģijas ietvaros gūto pieredzi vērtē pozitīvi un uzskata SATEKAS SVVA stratēģiju par drošu, saprotamu un lietderīgu atbalsta instrumentu vietējo iniciatīvu īstenošanai. Šis rādītājs ir uzskatāms par spēcīgu netiešu kvalitātes apliecinājumu un būtisku pamatojumu stratēģijas īstenošanas turpināšanai un pilnveidei.

Aptaujas 26.jautājuma "Jūsu ieteikumi un priekšlikumi" atbildes sniedz kvalitatīvu papildinformāciju par projektu iesniedzēju pieredzi un redzējumu attiecībā uz LEADER projektu konkursu īstenošanu SATEKAS SVVA stratēģijas ietvaros. Kopumā saņemtas 16 saturiskas atbildes, kuras pēc satura iedalāmas vairākās tematiskajās grupās.

Būtiska respondentu daļa savās atbildēs pauž pozitīvu novērtējumu un pateicību par SATEKAS sniegto atbalstu, konsultācijām un līdzšinējo sadarbību. Vairāki respondenti tieši norāda, ka ieteikumu nav, uzsverot, ka "viss ir labi", "tā turpināt", kā arī izsakot pateicību par iespēju īstenot projektus un saņemto atbalstu. Šīs atbildes apliecina augstu apmierinātības līmeni ar stratēģijas īstenošanu un SATEKAS komandas darbu.

Vienlaikus vairākās atbildēs identificējamas konkrētas pilnveides vajadzības, īpaši attiecībā uz administratīvo slogu. Respondenti norāda uz nepieciešamību samazināt dokumentācijas apjomu un vienkāršot projektu pieteikumu sagatavošanu, tostarp lietojot saprotamāku valodu un skaidrāk formulējot prasības. Šie ierosinājumi sasaucas ar iepriekšējos jautājumos identificētajām grūtībām projekta pieteikuma sagatavošanas procesā.

Atsevišķi respondenti akcentē finanšu nosacījumu problemātiku, īpaši norādot, ka 30% līdzfinansējums pie lielākām projektu summām ir pārmērīgi augsts nevalstiskajām organizācijām. Tāpat izteikts priekšlikums pārskatīt atbalsta summu apmērus, lai būtu iespējams īstenot vērienīgākus projektus, kas atbilst reālajām izmaksām un attīstības vajadzībām.

Daļa brīvo atbilžu vērš uzmanību uz vērtēšanas procesa aspektiem, tostarp nepieciešamību nodrošināt objektīvu vērtēšanu un izvairīties no nesasniedzamu mērķu izvirzīšanas projektu pieteikumos. Tas norāda uz projekta iesniedzēju vēlmi pēc samērīgām prasībām un paredzamas vērtēšanas pieejas.

Atsevišķos gadījumos minēta arī informācijas savlaicīguma nozīme, norādot uz vēlmi laicīgāk saņemt informāciju par projektu pieteikumu kārtu izsludināšanu, kā arī izteikts priekšlikums paplašināt potenciālo atbalsta saņēmēju loku, ļaujot projektu konkursos piedalīties arī pilsētu institūcijām.

Kopumā 26.jautājuma atbildes apliecina, ka projektu iesniedzēji SATEKAS nodrošināto atbalstu vērtē pozitīvi un uzskata to par būtisku LEADER projektu īstenošanas priekšnosacījumu. Vienlaikus sniegtie ieteikumi iezīmē konkrētus turpmākās pilnveides virzienus - administratīvā sloga mazināšanu, finanšu nosacījumu samērīguma izvērtēšanu, skaidrāku un savlaicīgāku komunikāciju, kā arī paredzamu un objektīvu vērtēšanas procesu. Šie secinājumi izmantojami kā kvalitatīvs pamatojums stratēģijas turpmākai attīstībai un uzlabojumu plānošanai 2026.-2027.gada periodā.

Secinājumi, balstoties uz LEADER projektu iesniedzēju aptaujas rezultātiem

Aptaujas rezultāti kopumā apliecina augstu projektu iesniedzēju apmierinātības līmeni ar SATEKAS sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģijas 2023.-2027.gadam īstenošanu, vienlaikus skaidri iezīmējot gan sistēmas stiprās puses, gan attīstāmās jomas. Projekta konkursu informācijas aprite SATEKAS darbības teritorijā ir efektīva un sasniedz mērķauditoriju, jo informācija par projektu konkursiem lielākoties tiek vērtēta kā labi vai ļoti labi pieejama. Biedrības mājaslapa, sociālie tīkli un personiskā komunikācija vietējā līmenī ir galvenie informācijas avoti, un informācijas trūkums vai neskaidrība netiek identificēta kā būtisks šķērslis pieteikšanās procesā.

Īpaši augstu tiek vērtēts SATEKAS nodrošinātais konsultatīvais atbalsts. Konsultācijas projekta sagatavošanas un īstenošanas laikā izmanto gandrīz visi respondenti, un to kvalitāte tiek novērtēta kā ļoti laba vai izcila. Tas apliecina konsultāciju nozīmīgo lomu projektu kvalitātes nodrošināšanā, kļūdu riska mazināšanā un projektu iesniedzēju atbalstā visos projekta dzīves cikla posmos. Līdzās konsultācijām būtiska nozīme ir arī biedrības sagatavotajiem palīgmateriāliem, kas katrai projektu pieteikumu pieņemšanas kārtai un rīcībai tiek sistemātiski izstrādāti un publicēti, nodrošinot projektu iesniedzējiem strukturētu un koncentrētu informāciju par dokumentāciju, cenu aptaujām un pieteikuma veidlapas aizpildīšanu.

Vienlaikus aptaujas dati rāda, ka projekta pieteikuma sagatavošanas process lielākajai daļai projektu iesniedzēju ir laikietilpīgs un vidēji līdz augsti sarežģīts. Galvenās grūtības saistītas ar budžeta sagatavošanu, dokumentācijas apjomu, cenu aptauju veikšanu, rādītāju noteikšanu un normatīvajos aktos noteiktā pašvērtējuma sagatavošanu, kas ir obligāta prasība visiem ELFLA projektiem. Šie aspekti veido nozīmīgu administratīvo slogu, īpaši mazāk pieredzējušiem projektu iesniedzējiem, un ir cieši saistīti ar ievērojamu laika patēriņu pieteikuma sagatavošanā.

Projektu vērtēšanas kritēriji un procedūra kopumā tiek uztverti kā skaidri, taisnīgi un caurspīdīgi, kas veicina uzticēšanos projektu atlases procesam. Tomēr atsevišķos gadījumos noraidītiem projektiem nav saņemta pietiekama vai vienmērīgi strukturēta atgriezeniskā saite, kas norāda uz nepieciešamību turpināt pilnveidot atgriezeniskās saites sniegšanas praksi, lai nodrošinātu projektu iesniedzējiem iespēju pilnvērtīgi izprast pieņemtos lēmumus un uzlabot turpmākos pieteikumus.

Aptaujas rezultāti nepārprotami apliecina LEADER atbalsta augsto pievienoto vērtību. Lielākā daļa projektu rada ilgtermiņā ilgtspējīgus rezultātus, kas tiek vai tiks izmantoti arī vairākus gadus pēc projekta īstenošanas, galvenokārt stiprinot vietējo kopienu, uzlabojot vidi un infrastruktūru, kā arī paplašinot pakalpojumu pieejamību. Vienlaikus būtiska daļa projektu bez LEADER atbalsta nebūtu īstenoti vispār vai tiktu īstenoti tikai daļēji, kas apliecina atbalsta papildināmības efektu un nozīmīgo lomu vietējās attīstības iniciatīvu realizācijā.

Par būtiskākajiem šķēršļiem pieteikšanās motivācijai projektu iesniedzēji norāda pārlieku sarežģītas administratīvās prasības, lielu laika patēriņu un finansiālos ierobežojumus, tostarp līdzfinansējuma slogu. Savukārt informācijas pieejamība, komunikācija un konsultāciju kvalitāte kopumā netiek uztverta kā problemātiska. Turpmākajā stratēģijas īstenošanas posmā projektu iesniedzēji visvairāk sagaida atbalsta intensitātes paaugstināšanu un maksimālo

attiecināmo izmaksu summu pārskatīšanu, vienlaikus saglabājot un pilnveidojot jau esošo konsultatīvo un informatīvo atbalstu, kā arī, iespēju robežās, mazinot administratīvo slogu.

Kopumā augstais apmierinātības līmenis un viennozīmīgā gatavība ieteikt citiem iesniegt projektus SATEKAS SVVA stratēģijas ietvaros apliecina uzticēšanos stratēģijas īstenošanai un biedrības darbam kopumā. Aptaujas rezultāti sniedz pamatotu pamatu secinājumam, ka stratēģija tiek īstenota kvalitatīvi un mērķtiecīgi, vienlaikus identificējot konkrētus pilnveides virzienus, kas vērsti uz procesu samērīgumu un atbalsta nosacījumu pielāgošanu turpmākajam periodam.

Secinājumi balstās uz projektu iesniedzēju aptaujas kvantitatīvo un kvalitatīvo datu analīzi, kas iegūti no 39 respondentu atbildēm, kā arī uz šo datu kopsakarīgu izvērtējumu SATEKAS SVVA stratēģijas 2023–2027 īstenošanas kontekstā, nodrošinot pamatotu, pārbaudāmu un atbilstošu novērtējumu.

LEADER projektu vērtēšanas procesa aptaujas analīze SATEKAS SVVA Stratēģijas 2023.-2027.gadam starpposma novērtējuma ietvaros

Biedrības SATEKA Stratēģijas 2023-2027.gadam īstenošanas starpposma novērtējuma ietvaros tika veikta LEADER projektu vērtētāju aptauja, kuras mērķis bija iegūt atgriezenisko saiti par projektu vērtēšanas kritēriju skaidrību, piemērojamību un atbilstību Stratēģijas mērķiem, kā arī projektu pieteikumu kvalitāti, vērtēšanas procesa norisi un atbalsta mehānismu vērtētāju darbā. Aptauja tika organizēta anonīmā veidā, lai nodrošinātu objektīvu un profesionālu viedokļu apkopošanu. Iegūtā informācija ir paredzēta gan Stratēģijas starpposma novērtējumam, gan turpmākai LEADER pieejas pilnveidei.

Aptaujā piedalījās visi seši LEADER projektu vērtētāji, kuri vērtēja projektu pārskata periodā, līdz ar to aptaujas rezultāti aptver visu īstenotā vērtēšanas procesa profesionālo pieredzi un nav balstīti uz izlases principu vai pieņēmumiem.

Kopumā aptaujas rezultāti liecina, ka SATEKAS izstrādātā LEADER projektu vērtēšanas sistēma tiek vērtētā kā funkcionējoša un kopumā atbilstoša Stratēģijas mērķu īstenošanai. Vērtētāji atzīst, ka kritēriju kopums ļauj vispusīgi izvērtēt projektus no vairākiem būtiskiem aspektiem - atbilstības, finanšu pamatotības, ilgtspējas, ietekmes uz vietējo sabiedrību un projektu kvalitāti. Vienlaikus aptauja atklāj vairākas jomas, kurās pastāv interpretācijas riski un kur nepieciešama kritēriju precizēšana, lai nodrošinātu vienotāku un juridiski noturīgu vērtēšanas procesu.



Aptaujas jautājuma **"2. Kuri vērtēšanas kritēriji, Tavuprāt, rada vislielākās interpretācijas un rada grūtības vērtējuma pieņemšanā?"** atbildēs vērtētāji visbiežāk norādīja uz inovācijas kritēriju (S.1), uzsverot, ka "interpretācija, kas saistās ar inovāciju", rada problēmas, jo projektu iesniedzēji pašnovērtējumos "vienkārši ieliek papildus punktus arī tad, kad skaidri redzams, ka nav inovācija.

Vērtētāji norādīja arī uz kritērijiem K.8. u S.2, uzsverot, ka ir grūti novērtēt, vai un cik ļoti projekts ir nepieciešams kopienas vajadzībām, vai mērķa grupa aprakstīta objektīvi, kā arī, vai veiktā aptauja nav normāla.

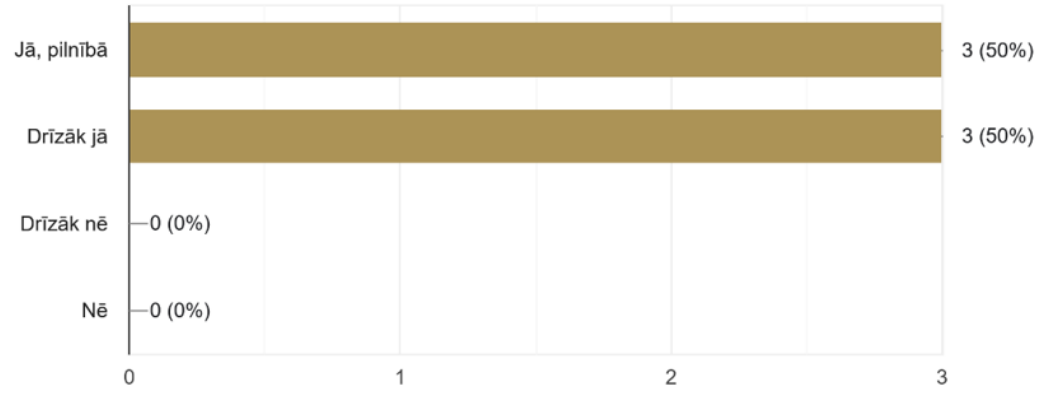
Atbildēs uz aptaujas jautājumu **"3. Vai ir vērtēšanas kritēriji, kurus, Tavuprāt, būtu lietderīgi pārskatīt, apvienot vai izņemt? Lūdzu, norādi un īsi pamato."**, daļa vērtētāju norādīja, ka kritēriju kopums ir atbilstošs un nodrošina pilnvērtīgu projektu izvērtēšanu, īpaši izceļot sabiedriskā labuma projektu kritēriju piemērotību dažādu projektu ideju vērtēšanai. Vienlaikus tika ieteikts pārskatīt risku izvērtēšanas kritērijus, jo projektu iesniedzēji ne vienmēr pietiekami izvērtē projekta riskus un to novēršanas pasākumus, līdz ar to šiem kritērijiem būtu piešķirams lielāks svars.

Vērtētāji norādīja uz kritēriju K.8. un S.3 satura pārklāšanos, kas rada dubultvērtēšanas risku un ieteica tos apvienot. Papildus tika rosināts izņemt kritēriju K.10 par projekta realizācijas, ilgtspējas un rezultātu uzturēšanas izvērtējumu, norādot, ka projekta mērķi un sasniedzamie rezultāti jau tiek noteikti iesniegumā un uzraudzīti īstenošanas un uzraudzības laikā.

Atbildēs uz jautājumu **"4. Vai vērtēšanas procesā būtu nepieciešams papildu kritērijs, kas labāk atspoguļotu projektu ietekmi vai kvalitāti? Ja jā, kāds?"**, daļa vērtētāju norādīja, ka papildu kritēriji nav vajadzīgi un esošais kritēriju kopums ir pietiekams. Vienlaikus vairāki vērtētāji ieteica pastiprināt finanšu dzīvotspējas un ekonomiskās ietekmes izvērtēšanu, norādot, ka būtu būtiski prasīt, lai projektu iesniedzējs naudas plūsmā paredz līdzekļus vismaz viena darbinieka, tai skaitā īpašnieka, minimālo nodokļu nomaksai, lai projekts veidotu reālu saimniecisko darbību. Papildus tika uzsvērts, ka plānotajām aktivitātēm, ieņēmumiem un izmaksām ir jābūt savstarpēji saskaņotām, jo praksē nereti projektu aprakstos iecerētā jauda neatbilst iesniegtajai finanšu plūsmai.

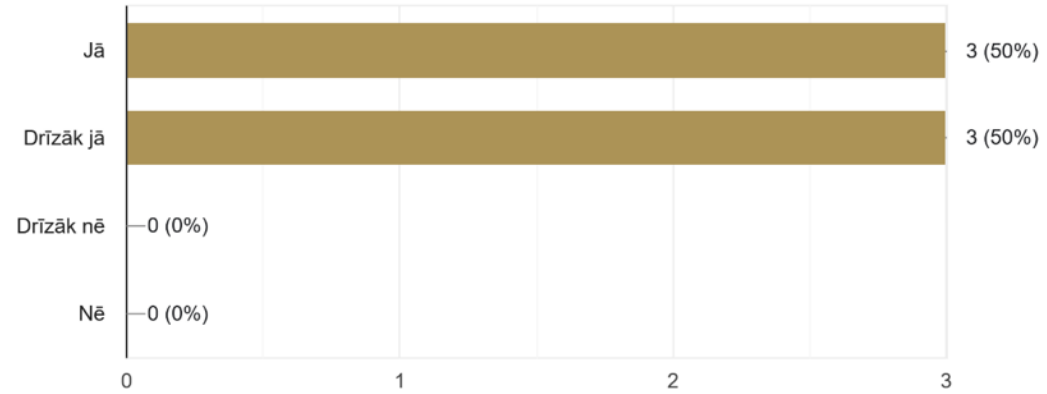
5. Vai Tavuprāt projektu vērtēšanas kritēriji pietiekami palīdz atlasīt projektus, kas veicina SVVA Stratēģijas mērķu sasniegšanu?

6 atbildes



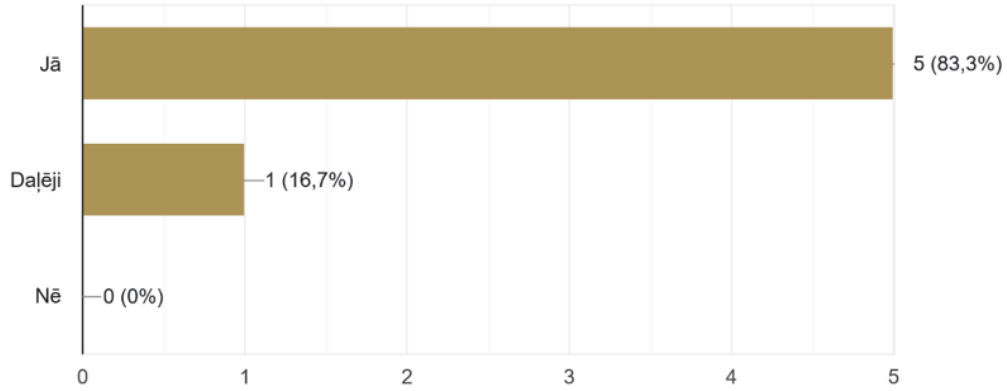
6. Vai vērtēšanas process ir pietiekami objektīvs?

6 atbildes



7. Vai SATEKAS izstrādātā vērtēšanas veidlapa ir atbilstoša?

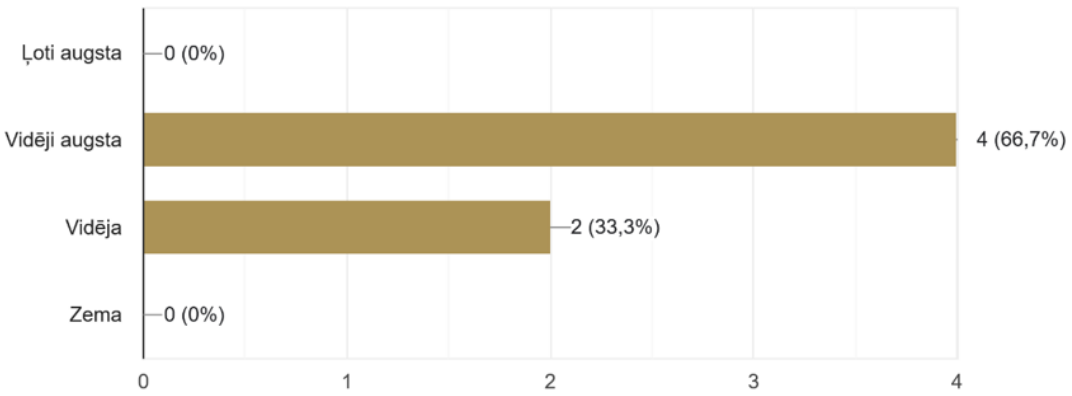
6 atbildes



Atbildēs uz aptaujas jautājumu **"8. Kādi uzlabojumi būtu jāveic vērtēšanas veidlapā?"**, vērtētāji norādīja, ka vērtēšanas veidlapa ir atbilstoša un ļauj novērtēt projektus no dažādiem skatu punktiem, tomēr tika uzsvērta nepieciešamība precizēt atsevišķu kritēriju punktu interpretāciju. Vienlaikus tika norādīta sistemātiska problēma, ka vērtēšanas kritēriji vairāk orientējas uz projekta pieteikumu kā dokumenta kvalitāti, nevis uz pašu projekta ideju, nepieciešamību vietējai kopienai un reālo ietekmi, kā rezultātā profesionāli sagatavots, bet saturiski vājāks, bet teritorijai nozīmīgāks projekts var iegūt augstāku vērtējumu. Tādējādi 8.jautājuma atbildes norāda uz nepieciešamību pilnveidot vērtēšanas kritēriju piemērošanu tā, lai tie lielākā mērā atspoguļotu projektu saturisko kvalitāti un ieguldījumu Stratēģijas mērķu sasniegšanā, kā arī nodrošinātu priekšroku tiem projektiem, kuru rezultāti sniedz lielāku atdevi teritorijai un ir izmantojumi plašākam iedzīvotāju lokam, jo īpaši sabiedriskā labuma projektu gadījumā. Jānorāda, ka vērtētāji par to projektu vērtēšanas laikā ir norādījuši, uzsverot, ka izšķiroša ir tieši projekta radītā lielākā pievienotā vērtība teritorijai, nevis atsevišķu interešu grupu konkrētu vajadzību apmierināšanai.

9. Kā Tu kopumā vērtē iesniegto LEADER projektu kvalitāti?

6 atbildes



Vērtētāju aptaujas 10. un 11.jautājums bija vērsti uz projektu pieteikumu kvalitātes izvērtējumu, identificējot gan biežākās nepilnības, gan pazīmes, kas raksturo augstas kvalitātes LEADER projektu.

Uz aptaujas 10.jautājumu **"Kādas ir biežāk sastopamās problēmas projektu pieteikumos?"**, vērtētāji norāda uz vairākām savstarpēji saistītām un sistemātiskām nepilnībām projektu sagatavošanas kvalitātē. Vērtētāji norādīja, ka uzņēmējdarbības projektu pieteikumos bieži ir nepietiekami pamatots projekta budžets, nav izvērtētas tirgus iespējas un pieprasījums, trūkst konkurentu analīzes, kā arī tiek sniegtas pārāk optimistiskas prognozes par projektu rezultātiem. Kā būtiska problēma tek izcelta arī inovācijas pamatojuma vājums, jo inovācija

nereti tiek norādīta formāli, bez pārliecinoša pamatojuma, papildus tika norādīts uz neskaidri formulētiem mērķiem, nepilnīgu dokumentāciju un gadījumiem, kad projektu finanšu plūsma neparedz pat minimālu atlīdzību par iesaistīto darbu vai nenosedz pamatizmaksas, kopumā šis atbildes liecina, ka projektu pieteikumu kvalitātes galvenās problēmas koncentrējas ekonomiskajā pamatotībā, tirgus izpratnē un projekta idejas saturiskajā aprakstā, kas tieši ietekmē projektu spēju sasniegt gan konkrētā projekta, gan Stratēģijas mērķus.

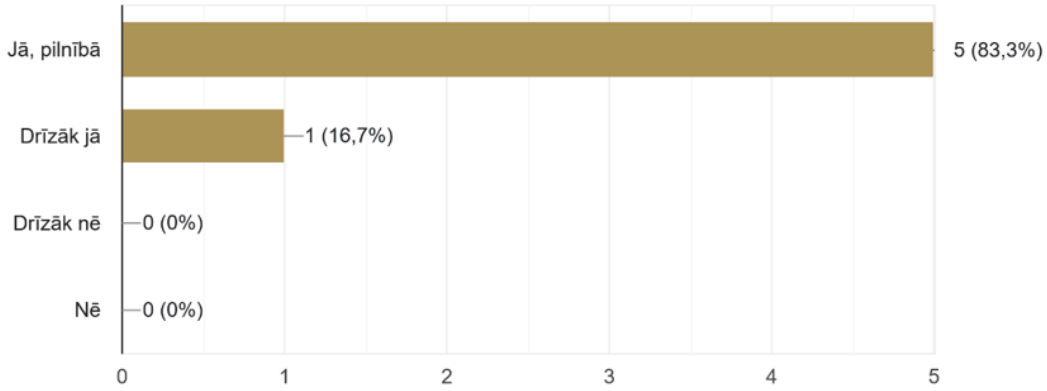
Aptaujas 11.jautājuma **"Kas projektu pieteikumos, Tavuprāt, liecina par augstu LEADER projekta kvalitāti?"** atbildes skaidri iezīmē, ka augstas kvalitātes LEADER projektu pieteikumus vērtētāji galvenokārt saista ar skaidri definētu mērķi un sasniedzamiem, izmērāmiem rezultātiem, kas ir pamatoti ar reālistisku un savstarpēju saskaņotu finanšu plūsmu. Vērtētāji uzsver, ka kvalitatīvam projektam ir jābūt pamatotam, tostarp jāspēj pierādīt projekta dzīvotspēju arī gadījumā, ja finansējums netiktu piešķirts, kā arī jānodrošina, ka plānotie ieņēmumi, izmaksas un investīcijas ir savstarpēji loģiski saistītas, par būtisku kvalitātes rādītāju tika norādīta arī reāla tirgus pieprasījuma analīze un projekta konkurētspējas izvērtējums konkrētajā teritorijā.

Vienlaikus vērtētāji norādīja, ka augstas kvalitātes projekti izceļas ar skaidru saikni ar SVVA Stratēģiju, kā arī ar to, ka projektu iesniedzējs izprot Stratēģijas mērķus un prasības, spēj to korekti atspoguļot projekta pieteikumā. Papildus tam tika uzsvērta projekta pieteikuma strukturētība, informācijas pilnīgums un precīza valoda bez būtiskām gramatiskām vai citām kļūdām kā priekšnosacījums tam, lai projekta ideja būtu korekti uztverama un izvērtējama. Tāds projekts spēj radīt ilgtspējīgu pievienoto vērtību teritorijai.

Nākamā aptaujas sadaļa ir veltīta atbalsta un kapacitātes izvērtējuma LEADER projektu vērtēšanas procesā, lai noskaidrotu, vai vērtētājiem ir pietiekamas zināšanas, metodiskais nodrošinājums un atbalsts kvalitatīvai un vienotai projektu izvērtēšanai (12.-15.jauntājumi).

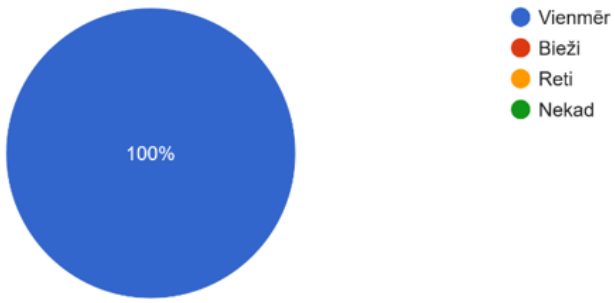
12. Vai pieejamie metodiskie materiāli (vadlīnijas, skaidrojumi, piemēri) ir pietiekami skaidri un noderīgi?

6 atbildes

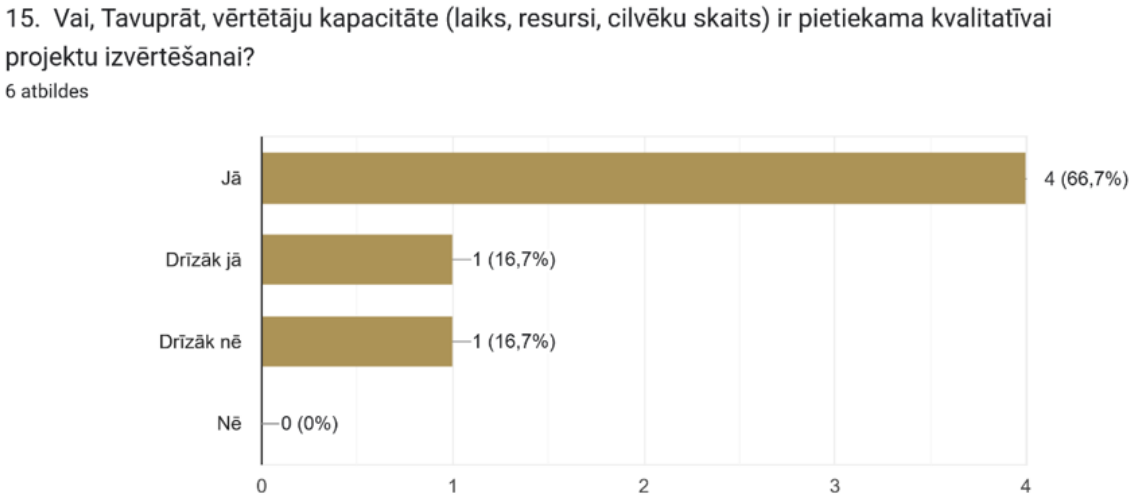


13. Vai vērtēšanas procesā Tev ir iespēja saņemt savlaicīgu atbalstu vai skaidrojumus neskaidrību gadījumā?

6 atbildes



Atbildot uz aptaujas jautājumu **“14. Kāda veida atbalsts, Tavuprāt, vērtēšanas procesā būtu nepieciešams vairāk?”**, vērtētāji norādīja, ka nejūt būtisku atbalsta trūkumu vērtēšanas procesā, jo vairākās atbildēs tika norādīts, ka papildu atbalsts nav nepieciešams un ka esošais nodrošinājums ir pietiekams. Vienlaikus daļa vērtētāju norādīja uz nepieciešamību praktiski izmantojamas papildu informācijas, īpaši attiecībā uz piekļuvi projektu iesniedzēju gada pārskatiem un deklarācijām, lai pilnvērtīgāk varētu izvērtēt projektu finanšu pamatotību un dzīvotspēju. Tika uzsvērta arī vienotas kritēriju izpratnes nozīme un viegli pieejama papildu informācija kā faktors, kas palīdz nodrošināt vienotāku un objektīvāku vērtēšanu.



Nākamā aptaujas sadaļa ir veltīta vērtēšanas procesa uzlabojumu iespējām un noslēgumu jautājumiem, kuru mērķis ir identificēt vērtētāju ieteiktos praktiskos uzlabojumus LEADER projektu vērtēšanas pieejā un organizatoriskajos procesos.

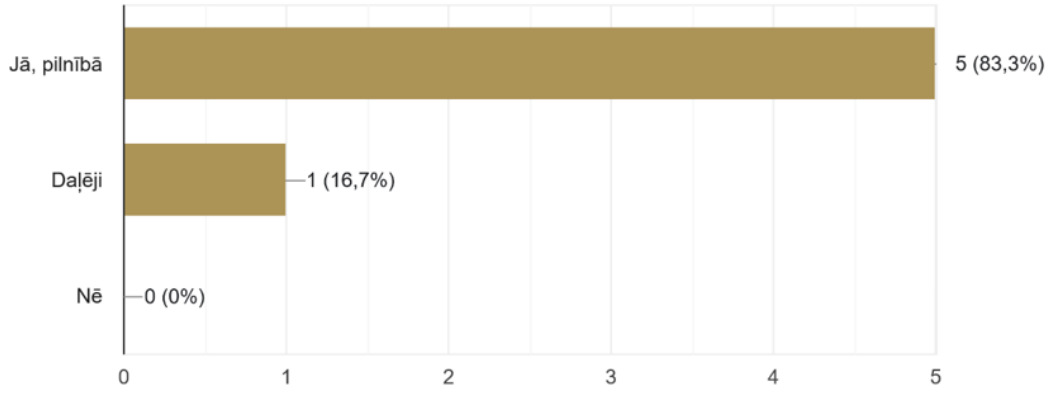
Atbildot uz aptaujas jautājumu **“16.Kādi, Tavuprāt, ir galvenie uzlabojumi, kas nepieciešami LEADER projektu vērtēšanas procesā?”,** vērtētāji ir norādījuši, ka esošais vērtēšanas process ir funkcionējošs un caurskatāms, vairākos gadījumos atbilžu tiek norādīts, ka būtiski uzlabojumi nav nepieciešami. Vienlaikus tika uzsvērta procesa kvalitātes atkarība no partnerības (šajā gadījumā - biedrības SATEKA) vadības un vērtēšanas organizācijas, norādot, ka efektīva komunikācija, savlaicīga nepilnību identificēšana un metodiskais atbalsts būtiski atvieglo vērtētāju darbu. Tiek norādīts, ka galvenais uzlabojumu virziens nav jaunu mehānismu ieviešana, bet gan esošās labās prakses saglabāšana, pilnveidošana un konsekventa piemērošana visā Stratēģijas īstenošanas periodā. Līdzīgas atbildes tika sniegtas arī uz jautājumu **“17. Vai ir kādi vērtēšanas procesa posmi, kas, Tavuprāt, būtu jāvienkāršo vai jāmaina? Ja jā, kuri?”**. Sniegtās atbildes liecina, ka vērtētāji kopumā neidentificē būtisku nepieciešamību mainīt vai vienkāršot vērtēšanas procesa posmus, norādot, ka esošā kārtība ir atbilstoša un labi strādā, un, ka procesa kvalitāti galvenokārt nosaka tā praktiskā organizācija, koordinācija un komunikācija.

Izvērtējot atbildes uz jautājumu **“18. Kas, Tavuprāt, visvairāk palīdzētu nodrošināt objektīvāku un vienotāku projektu vērtēšanu?”**, atbildes liecina, ka objektīvāku un vienotāku projektu vērtēšanu visvairāk veicina vienota kritēriju izpratne, viegli pieejama un pilnīga papildu informācija, kā arī kvalitatīva vērtēšanas procesa organizācija, kas nodrošina skaidru komunikāciju un konsekventu kritēriju piemērošanu.

Jautājuma **“ Vai Tev ir vēl kādi ieteikumi vai komentāri saistībā ar LEADER projektu vērtēšanu?”** atbildes liecina, ka vērtētājiem nav būtisku papildu ieteikumu par LEADER projektu vērtēšanas procesu, jo vairākās atbildēs tika norādīts, ka esošā kārtība ir apmierinoša un būtiski uzlabojumi nav nepieciešami.

20.1. Interešu konflikts. Vai Tev ir skaidra un praktiski īstenojama kārtība interešu konflikta identificēšanai un novēršanai vērtēšanas laikā?

6 atbildes



Jautājuma **"20.2.Kas būtu jāuzlabo?"** atbildes par uzlabojumiem interešu konflikta novēršanā liecina, ka, lai gan formālā kārtība ir skaidra, mazā teritorijā pilnībā objektīvu novērst interešu konfliktus ir sarežģīti, tādēļ tika norādīta nepieciešamība piesaistīt vērtētājus no citām teritorijām vai izmantot ārējus vērtēšanas mehānismus, lai stiprinātu procesu neitralitāti un uzticamību.

Secinājumi, balstoties uz LEADER projektu vērtētāju aptaujas rezultātiem.

Aptaujas rezultāti liecina, ka SATEKAS īstenotais LEADER projektu vērtēšanas process kopumā ir funkcionējošs, strukturēts un piemērots SVVA Stratēģijas 2023.-2027.gadam mērķu sasniegšanai. Visi seši pārskata periodā strādājošie vērtētāji atzina, ka kritēriju kopums ļauj izvērtēt projektus no būtiskiem skatupunktiem- atbilstības, finanšu pamatotības, ilgtspējas un ietekmes uz teritoriju.

Vienlaikus aptauja atklāj vairākas jomas, kurās pastāv interpretācijas un kvalitātes riski. Būtiskākie no tiem ir inovācijas kritērija nenoteiktais tvērums, kopienas vajadzību un mērķa grupas pamatojuma formālais raksturs, kā arī teritoriālās piesaistes vērtēšanas nepilnības. Šie aspekti var radīt situācijas, kur līdzīgi projekti tiek vērtēti atšķirīgi un projekta dokumentu kvalitāte tiek vērtētā augstāk nekā paša projekta faktiskā nepieciešamība un ietekme teritorijā.

Projekta pieteikumu kvalitātes analīze rāda, ka galvenās problēmas koncentrējas ekonomiskajā pamatotībā, tirgus izpratnē un finanšu prognožu atbilstībai realitātei. Savukārt augstas kvalitātes projekti izceļas ar skaidri definētiem mērķiem, pamatotu finanšu plūsmu, dzīvotspēju un skaidru saikni ar Stratēģijas mērķiem.

Vērtētāju kapacitāte un metodiskais atbalsts kopumā tiek uzskatīti par pietiekamiem, un vērtēšanas procesa kvalitāti būtiski nodrošina efektīva partnerības vadība, savlaicīga komunikācija un vienota kritēriju interpretācija. Tomēr interešu konfliktu jomā mazā teritorijā apgrūtināta, tādēļ ir nepieciešami ārēji vērtētāji vai papildus neitralitātes mehānismi.

Kopumā aptaujas rezultāti apstiprina, ka LEADER projektu vērtēšanas sistēma SATEKAS teritorijā ir stabila un atbilstoša Stratēģijas īstenošanai, vienlaikus norādot uz nepieciešamību turpmākajā īstenošanas periodā precizēt atsevišķu kritēriju piemērošanu un vairāk orientēt vērtēšanu uz projektu reālo pievienoto vērtību un ietekmi uz teritorijas attīstību.

Secinājumi balstās uz visu sešu pārskata periodā strādājoši LEADER projektu vērtētāju atbildēm, tādējādi atspoguļojot pilnu faktiski īstenotā vērtēšanas procesa pieredzi.